فتاوی یعقوبیہ

تالیف

ذوالمجد الفاخر والعلم الذاخر والفہم الباہر

شیخ الحدیث والتفسیر

مفتی عبدالرزاق کدنوی عفی عنہ

مدیر مدرسہ محمدیہ [illegible] عزت آباد کوئٹہ



Maktaba Tul Ishaat



تمام فنون کے کتب ہمارے ویب سائٹ اور پلے سٹور سے فری ڈاون لوڈ کریں۔ ہم روزانہ کی بنیاد پر اس میں مزید نئے کتب شامل کر رہے ہیں نئے شامل شدہ کتب لیے روزانہ ہمارے پلے سٹور اور ویب سائٹ کو باقاعدگی سے چیک کیا کریں۔

اپنی کتاب کو ہمارے ویب سائٹ پر شائع کرنے کے لیے رابطہ کریں

تفاسیر	خطبات	منطق
احادیث	سیرت	معانی
فقہ	تاریخ	تصوف
سوانح حیات	صرف	تقابل ادیان
درس نظامی	نحو	تجوید
لغت	فلسفہ	نعت
فتاوی	حکمت	تراجم
اصلاحی	بلاغت	تبلیغ و دعوت
آڈیو دروس	مناظرے	تمام فنون

maktaba.tul.ishaatofficial@gmail.com

فتاویٰ

یعقوبیہ

جلد (۵)

تألیف:

ذوالمجد الفاخر والعلم الذاخر والفہم الباہر



قاری بسم اللہ لوی کاریزی

مکتبہ حقانیہ

کانسی روڈ۔ کوئٹہ

تقریظ

شیخ الحدیث و التفسیر فصیح اللسان حضرت مولانا نظر محمد صاحب الافغانی ادام اللہ برکاتہ الجاری بانی و مدیر جامعہ ام القراء چمن .

الحمدللہ العلی العظیم وصلوات اللہ البر الرحیم علی صاحب الخلق العظیم محمد و علی آلہ و صحبہ و کل من اهتدیٰ بهدیه المستقیم اما بعد: فیقول الفقیر الی اللہ نظر محمد الافغانی انما طالعت نماز ج من الفتاوی الیعقوبیة لا خینا فی اللہ الشیخ الفقیه المفتي النبیه الشیخ عبدالرازق زید مجده المدیر باالمدرسة المحمدیة فی کویته و علی الا سف انی لم آستوعب المطالعة لتزا هم آشغالی و تفاقم همومی و مع ذلک حین قلبت الحدقة فی نبذات من تلک الفتاویٰ و نماز ج منها عثرت علی تفو قه و عموم و قوفه فی آنحا العلوم من درایة الحدیث وروایة و من ناحیة الفقه الحنفی دقا وجلا و من ناحیة الحوادث و النوازل فی العصر الحاظر و ما الیه ذلک من رد البدع و المنکرات و اصلاح الصدور المعتقدات مع الترجمة السهلة الوجیزة الی لغتنا الافغانیة السلمانیة فجزی اللہ تعالیٰ المؤلف خیر الجزاء و تقبل جهوده و مساعیه فی تلک الفتاویٰ و فی المصنفات اللتی صنفها قبلها و وفقه لتالیفات آخر کما یحب ویرضی و علی العلماء والائمة ان یطالعوها و یستفیدوا منها خذ ما نظرت ودع شیئا سمعت به . فی طلعة الشمس مایغنیک عن زحل .

حضرت مولانا نظر محمد صاحب الافغانی

تقریظ

شیخ القرآن والحدیث حضرت مولانا حمد الله صاحب استاذ و بانی مدرسه عشره مبشره بائی پاس آخری استاپ الله دی دشیخ صاحب په عمر کښی برکت واچوي .

الحمد الله الذی خلق السموات والارض وجعل الظلمت والنور و فضل العلم علی الجهل فقال قل هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون انما یتذکر اولوالاباب وصلوات ربي و سلامه علی محمد عبده و رسوله القائل من یرد الله به خیر یفقهه فی الدین و علی آله واصحابه القاده السادة و علی من تبعهم باحسان الی یوم الدین .

اما بعد: کله چي ما عاجزه بنده فتاوی یعقوبیه چي پر ۱۲ جلدو مشتمله ده چي د ذوالمجد الفاخر والعلم الذاخر جامع المنقول والمعقول محسود الاقرآن المفتي الاعظم جناب مولانا عبدالرازق کدنوی حفظه الله تألیف وو وکتل نو می په اخلاص دا وویل چي صادق هغه قائل ښي ویلی دي کم ترک الاول للاخر ځکه چي ډیری داسی جدیده مسائل پکښی سته چي متقد مینونه دي بیان کړي خو په دې مذکور کتاب کی سره د تحقیق او معتبرو حوالو سره بیان شوی دي .

تقریظ

شیخ القرآن والحدیث مناظر اسلام فصیح اللسان حضرت مولانا منظور احمد مینگل صاحب شیخ الحدیث مدرسة صدیقیة کراچی باکستان .

الحمد للہ رب العالمین والصلوۃ والسلام علی اشرف الانبیاء محمد المصطفیٰ وعلیٰ آلہ واصحابہ نجوم الھدیٰ وفقہاء ملۃ الی یوم الجزی۔ امابعد:

اسلام ایک کامل مکمل دین ہے جس میں ہر شعبہ زندگی کے حوالے سے رہنمائی موجود ہے قرآن مقدس جو ہدی للمتقین ہے بغیر کسی تغیر وتبدیل کے پوری آب وتاب کے ساتھ محفوظ ہے دوسری طرف رحمت عالم ﷺ کے فرامین مبارکہ بھی محفوظ ہیں جنہیں امت کے خوش نصیب طبقے محدثین عظام نے فرب مبلغ اوعیٰ من سامع کے تحت بعد والوں کو منتقل کیا۔ فقہا کرام نے خداداد بصیرت کی بنیاد پر قرآن وسنت میں غوطہ زن ہو کر فقہ کی صورت میں جو عظیم ذخیرہ ملت کے سامنے پیش کیا وہ رہتی دنیا تک عملی میدان میں رہنمائی فراہم کرتا رہے گا لیکن پھر بھی النصوص محدودۃ والحوادث محدودۃ کے پیش نظر نوازل اور پیش آمدہ مسائل کا صحیح حل تلاش کرنا ہر دور کے فقہاء کی ذمہ داری ہوتی ہے جنہیں وہ بہتر طریقے سے نباہ رہے ہیں موجودہ دور میں مرکز رشد وہدایت دارالعلوم دیوبند کی طرف منسوب اہل علم اکابر نے دین کے تمام شعبوں کی خوب آبیاری کی صرف فقہ وافتاء کے باب میں جو عظیم ذخیرہ عربی اوراردو زبان میں مدون کیا اسے دیکھ کر عقلیں دنگ رہ جاتی ہیں ضرورت اس بات کی ہے کہ دیگر زبانوں میں اس طرح کی تالیفات اور تراجم کا اہتمام کیا جائے پیش نظر مسودہ فتاوی یعقوبیہ اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے جس کو حضرت مولانا مفتی عبدالرازق الکدنوی صاحب نے پشتو زبان میں مرتب کیا ہے فقہا مسائل میں بالخصوص آراء کے اختلاف بدیہی الامر حقیقت ہے اس وجہ سے اہل علم کے خلاف کی گنجائش موجود ہے۔ مؤلف اس قابل قدر محنت پر قابل داد اور کتاب قابل دید ہے۔ خوشبو آن است کہ خود بیوید نہ آنکہ عطار بگوید

اللہ تعالیٰ اسے مؤلف کے لئے ذخیرہ آخرت اور امت کے لئے باعث ہدایت اور رہنمائی بنائیں آمین

(حضرت مولانا ڈاکٹر منظور احمد مینگل صاحب حفظہ اللہ)

رئیس جامعہ صدیقیہ گلشن معمار کراچی

فهرست

فتاویٰ
یعقوبیه
جلد (٥)

تألیف:

ذو المجد الفاخر والعلم الذاخر والفهم الباهر



قاری بسم الله لوی کاریزی

مکتبہ حقانیہ
کانسی روڈ۔ کوئٹه

دكتاب لنډه پېژند ګلوي

دكتاب نوم: كتاب الصلاة
مؤلف: مفتي عبدُالرّازق كدنوي
كمپوزر: راز محمّد راز،مركز كتابت كوټه
دخپرېدو كال: ۲۰۲۰ عيسوي
صفحات: (   )

مايتعلق بالاذان

سوال﴾

دآذان لغوي اصطلاحی تعریف څه دی او که ئې تعریف بیان کړئ نو ډېر به ښه وي ؟

جواب﴾

وهو فی اللغة مطلق الاعلام قال الله تعالیٰ واذان من الله ورسوله (سورة التوبة (آية ۳،)

(وفی الشرع)الاعلام بوقت الصلاة بالفاظ معلومة ماثورة علی صفة مخصوصة ، لتعليل المختار علی الكتاب المختار، ج:۱ ص: ۵۷ ومجموع الانهر ج: ۱ ص: ۱۱۲ وفتح القدير ج: ۱ ص: ۲۰۹ هو لغة الاعلام (ومنه قوله تعالیٰ)واذان من الله ورسوله)وشرعاً الاعلام مخصوص فی وقت مخصوص وسببه الابتداء آذان جبرئيل عليه السلام الخ البحر الرائق ج: ۱ ص: ۲۵۴ باب الاذان)

وهو لغة الاعلام ،وشرعاً اعلام مخصوص ای بالصلاة وقد يطلق علی نفس الالفاظ المخصوصة ،نهر .

حاشية الطحطاوي علی الدر المختار ج: ۱ ص: ۱۸۴ باب الاذان .

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي آذان په لغت مطلق خبر تيا وايي او په اصطلاح كی دا يو خاص خبر دی په لمانځه سره او اطلاق يې كيږي پر نفس الفاظو مخصوصو باندي .

سوال﴾ سبب د اذان څه وو په ابتداء كي؟

جواب﴾
وسبب ابتداء آذان ملک لیلة الاسراء واقامة حین ﷺ اماماً بالملائکة وارواح الانبیاء والاشهر ان السبب الروء یا من الصحابة فی لیلة واحدة وهو مشهور وقیل نزول جبرئیل علیه السلام علی رسول الله ﷺ ولا منافاة بین هذه الاسباب لامکان ثبوته بمجموعها .
مجموع الانهر ج: ۱ ص:۱۱۳ ماروی ان رسول الله ﷺ شاور اصحابه فی امر الاذان فاشیر الی ضرب بالناقوس فقیل هو للنصاریٰ واشیر الی نفخ فی قرن فقیل للیهود واشیر الی ایقاد النار فقیل هو للمجوس فلم یتفقوا علی شئ وکان عبدالله بن زید الانصاریؓ بینهم فلم یتناول الطعام تلک اللیلة قال وکنت بین النائم والیقضان اذ رئیت نازلاً من السمآء وعلیه بردان احضران فقام علی جذم هائط فاستقبل القبلة فقال مثل مقالة الاولیٰ وزاد فی آخره قد قامت الصلاة مرتین) فاتیت رسول الله ﷺ واخبرته بذلک فقال رویا صدق ،القها علی بلالؓ فانه امد صوتا منک فعلمها بلالؓ فقام بلالؓ علی ارفع سطح فاذن فجاء عمرؓ یجر ردائه وقال لقد طاق بی اللیلة ماطاق بعبد الله الا انه سبقنی فقال رسول الله ﷺ هذا اثبت وروی ان سبعة من الصحابةؓ رؤ و تلک الرؤیا فی لیلة واحدة وکان ابو جعفر محمد بن علی ینکر هذا ویقول یعمدون الی ماهو من معالم الدین فیقولون وثبت بالرؤیا کله وانما ثبت ذلک بتعلیم جبرئیل علیه السلام لیلة المعراج حین صلی رسول الله ﷺ بالملائکة وارواح الانبیاء علیهم السلام عند بین المقدس ولا منافاة فیجوز ان یکون احدهما مؤید اللاخر واجماع الامة فانهم لم

یختلفوا فی ثبوته وانما اختلفوا فی صفته فقیل انه واجب والصحیح انه سنة مؤکده . فتح القدیر ج:۱ ص:۲۱۰، باب الاذان) وکتاب الاختیار ج:۱ ص: ۵۷ ،والبحر الرائق ج: ۱ ص:۲۵۴ ،وحاشیة الطحطاوی علی الدر المختار ج: اص: ۱۸۴ ورد المحتار ج: ۱ ص: ۲۸۲ . ورسائل الارکان ص: ٦۴ .

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي سبب د آذان دا وو چي علیه السلام ﷺ دخپلو اصحابو کرامو سره مشوره کول په امر کي د آذان نو ځنو صحابوو دا مشوره ورکړه چي ناقوس به ټکوو بیا وعلیه السلام ته وویل سوی چي دا خو دنصاریٰ دی ځیني اصحابو دا مشوره ورکړه چي په ښکر کي به پو کو،بیا وعلیه السلام ته داوویل سوه چي دا خو د یهودو دی،بیا دا مشوه ورکړل سوه چي اور به بلوو بیا علیه السلام ته وویل سوه چي دا خو د مجوسیانو کار دی حتیٰ پر یوه شي هم اتفاق نه راغلی .عبدالله بن زیدؓ انصاری صحابی دی دی مبارک قصه کوي چي وایي په دغه شپه ما ډوډی نه راواخیستنه دی مبارک وایي په دغه شپه زه نه بیده وم او نه ویښ وم د خوب او بیداری په مابین کي وم ما ولیدل چي یوه ملکه د آسمان څخه راکښته سوه او پر دې ملکی باندي دوه پټو ګان وه او هغه دواړه شین رنګي وه او دا ملکه پر یوه دیوال باندي مخامخ وکعبې شریفي ته ودریږي او (الله اکبر) الفاظ ووایي چي دآذان کلمې ئې خلاصي کړې بیا لږ وخت ساکته وه څه ئې نه ویل بیا دا ملکه ولاړه سوه بیائې په مثال ددې آذان کلمې ویلې او په آخر کي ئې دا کلمې ور ازیاتي کړې (قد قامت الصلاة) دوه واره ئې

وویلې حضرت عبدالله بن زید الانصاری ؓ وایي چي زه وعلیه السلام ته راغلم په دې خوب سره مي علیه السلام خبر کړ نو علیه السلام راته وویل چي ورسه وحضرت بلال ته دا د اذان کلمې ور ایزده کړه ځکه د بلال ؓ آواز ستاسو تر آواز پورته دی نو وایي ما د اذان کلمې وحضرت بلال ؓ ور ایزده کړې نو حضرت عبدالله بن زید الانصاري وائي چي حضرت بلال انصاري ؓ پریو لوړ ځای باندي ودرېدی دغه د آذان کلمې ئې وویلې .

په دغه وخت کي حضرت عمر ؓ راروان دی پټو هم پسې کشیږي راغلی وحضرت محمد ﷺ ته ورته وې ویل کوم چي حضرت عبدالله بن زید الانصاری تر ما ځان دمخه کړی او په روایت کي راځي چي په دغه شپه کي اوو کسو صحابه وؤ ؓ دغسې خوبونه لیدلي وو، نو هم دغه سبب سو چي د آذان په ابتداء کي او د آذان په باب چي مختلف قولونه دي دا په مابین کی منافات نه سره لري صرف اختلاف په دې کښی دی بعض وائی چي آذان واجب دی .

او بعضي وائي سنت دی او صحیح قول م دغه دی چي آذان سنت مؤ کد دی ددغه پنځه وخته لمونځو لپاره ار محمد ؐ مبارک وائی چي که چیري دیو ښار خلک دآذان کولو څخه منع وکړي نو زه به ددغه خلکو سره جهاد وکړم .

سوال﴾

آذان سنت که واجب دی ؟

جواب﴾

وهو سنة محكمة قال ابو حنيفةؒ فی قوم صلوا فی المصر بجماعة بغير آذان وان قامة خالفوا السنة واثموا وقيل هو واجب لقول محمد لو اجتمع اهل بلد علی ترک الاذان ان لقاتلتهم وذلک انما يكون علی الواجب والجمع بين القولين ان السنة المؤكدة كالواجب فی الاثم بتركها وانما يقاتل علی تركه لانه من خصائص الاسلام وشعائره .
لتعليل المختار شرح كتاب الاختيار ج:۱ ص: ۵۷

سنة مؤكدة هو الصحيح وقال بعض مشائخنا واجب وقال محمد بمقاتلةؒ اهل بلدة اجتمعوا علیٰ تركه وابو يوسفؒ يحبسون ويضربون ولا يقاتلون مجموع الانهر ج: ۱ ص: ۱۱۲ وانما اختلفوا فی صفته فقيل انه واجب والصحيح انه سنة مؤكدة الخ . . فتح القدير ج:۱ ص: ۲۱۰ ای سن الاذان للصلاة الخمس والجمعه سنة المؤكدة قويه قريبة من الواجب حتیٰ اطلق بعضهم عليه الوجوب و هذا قال محمدؒ لو اجتمع اهل بلد علی تركه قاتلناهم عليه وعند ابی يوسفؒ يحبسون ويضربون وهو يدل علیٰ تأكيده لا علیٰ وجوبه لان المقاتلة لم يلزم من الاجتماع علی تركه من استخفا فهم بالدين نحفض اعلامه لان الاذان ان من اعلام الدين كذالک واختار فی فتح القدير البحر الرائق ج:۱ ص:۲۵۵ الاذان سنة لاداء المكتوبات بالجماعة كذا فی فتاویٰ قاضيخان وقيل انه واجب والصحيح انه سنة مؤكدة كذا فی الكافی) وعليه عامة المشائخ هكذا فی المحيط .فتاویٰ الهنديه ج:۱ ص: ۵۳ ،وحاشية الطحطاوی علی الدر المختار ج: ۱ ص: ۱۸۴ ورد المحتار ج: ص: ۲۸۲ والیٰ ۲۸۳ .

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي آذان د پنځو لمونځو او جمعي د لمانځه دپاره سنت مؤکد دی نو په پری ښولو کی ئی دونی ګناه ده لکه د واجبو په پریښولو کي چي څؤني ګناه ده . هم دغومره ګناه د آذان په پریښولو کي ده .

سوال ﴾

د اذان صفت او معرفت څه شی دی؟

جواب ﴾

(وصفة معرفته) الله اکبر، الله اکبرالله اکبر ‹الله اکبر اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان محمد رسول الله اشهد ان محمد رسول الله حی علی الصلاة حی علیٰ الصلاة حی علی الفلا ح حی علیٰ الفلا ح الله اکبرالله اکبر لا الـه الا الله .هکذا حکی عبدالله بن زید بن عبد ربه) اخرجه الامام الشافعی فی کتابه الام ج:١ ص: ٨۴ وابو داؤد فی سننه برقم ٥٠٢ وبرقم ٥٠٣ وبرقم ٥٠۴ وهو حدیث صحیح والنسائی فی سننه ج:٢ ص:٦ وابن ماجة فی سننه ج:برقم ٧٠٨ وابن حبان فی صحیحه برقم ١٦٨٠ باسناد حسن .والحدیث صحیح بتعدد طرقه وهو فی صحیح مسلم برقم ٣٧٩ ومسند احمد برقم ١٥٣١٦ ،واسناد هما صحیحان بتثنیة الله اکبر) مرتین فقط ،اذان النازل من السماء و وافقه عمرؓ وجماعة من الصحابةؓ فقال رسول الله ﷺ علمه بلالاً فانه اندی ای اندی منک صوتاً ای ارفع واطیب وعلمه فکان یؤذن به اخرجه ابن ماجة فی سننه برقم ٧٠٦ واسناده حسن وابو داؤد فی سننه برقم ۴٩٩ وهو حدیث حسن صحیح لتعلیل المختار شرح کتاب المختار

ج:۱ ص: ۵۷ والیٰ صفحة ۵۸ وفتح القدیر ج: ص: ۲۱۱ مجموع الانهر ج:۱ ص:۱۱۴ وفتاویٰ الهندیه ج: ۱ ص:۵۵ وحاشیة الطحطاوي علی الدر المختار ج:۱ ص: ۲۸۴ ورسائل الارکان ج: ۱ ص:۶۴ .

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي صفت او معرفت دآذان هغه دآذان هغه مخصوصی کلمې دي .چي په آذان کي ویل کیږي .لکه:

الله اکبر، څلور واره ویل کیږي اشهد ان لا الٰـه الا الله دوه واره ویل کیږي اشهد ان محمد رسول الله دوه واره ویل کړي حی علی الصلاة دوه واره ویل کیږي حی علی الفلاح دوه واره ویل کیږي او الله اکبر په آخر کی دوه واره ویل کیږي او لا الٰه الا الله یو وار ویل کیږي دغه دآذان صفت او معرفت سو .

سوال﴾

په آذان کي ترجیع ستبه او که نسته او بل دا ترجیع په آذان کي څنګه کیږي؟

جواب﴾

وقال الامامان الشافعی ومالک رحمهما الله الترجیع سنة فی الاذان لما عن ابی معذورةؓ قال قلت یا رسول الله ﷺ علمنی سنة الاذان قال: تقول الله اکبر ،الله اکبر الله اکبر الله اکبر اشهد ان لا اله الا الله ،اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان محمد رسول الله ،اشهد ان محمد رسول الله تخفض بها صوتک رواه ابو داؤد وقع فی الروایة ابن ماجة عن ابی معذورةؓ قال علمنی الاذان تسع عشر کلمة والاقامة سبع عشر کلمة اجاب

مشائخنا علیهم الرحمة ان الترجیع لیس فی آذان مشاهیر المؤ ذنین لا فی آذان بلالؓ هو زعیم المؤذنین ولا فی آذان ابن مکتومؓ ولا فی آذان سعد رضی الله تعالیٰ عنهم القرط مؤذن مسجد قبا انما الترجیع فی اذان ابن محذورة رضی الله تعالیٰ عنه کذا قال الشیخ عبد الحق رحمه الله و لعله وهم منه لانه کان تعلیما فظنه تر جیعاً کذا فی الهدایة وقصة تعلیم رسول الله صلی الله علیه و اله و صحبه وسلم أبا محذورة رضی الله تعالی عنه الاذان ماروی النسائی قال خرجت فی سفر فکنا ببعض طریق حنینِ مقفل أی باز گشتن) رسول الله صلی الله علیه و اله و صحبه و سلم من حنین فلقینا رسول الله صلی الله علیه و اله و صحبه وسلم فی بعض الطریق فأذن مؤذن رسول الله صلی الله علیه و اله و صحبه و سلم بالصوة و سلم بالصلوة عند رسول الله صلی الله علیه و اله و صحبه و سلم فسمعت صوت المؤذن و نحن عنه مکتبؤن فظللنا نحکیه و نهز أبه فسمع رسول الله صلی الله علیه و اله و صحبه و سلم فأرسل الینا رسول صلی الله علیه و اله و والدیه و صحبه وسلم انکم الذی سمعت صوته قدار تفع فاشار القوم الی و صدقوا فارسلهم کلهم و حبسنی قال قم فاذن بالصلٰوة فقمت فالقی علی رسول الله صلی علیه و اله و صحبه و سلم التاذین بنفسه قال قل الله اکبر الله اکبر الله اکبر الله اکبر أشهد أن لا اله الا الله أشهد أن لا اله الا الله أشهد أن محمد رسول الله أشهد أن محمد رسول الله حیّ علی الصلوة حی علی الصلوة حیی علی الفلا ح حیی علی الفلا ح الله اکبر الله اکبر لا اله الا الله دعا نی حین قضیت التاذین ثم اعطانی مرة فیه شی ء من فضة فقلت یا

رسول اللہ امرنی بالتاذین بکلمة فقال قد امر تک به فقدمت علی
عتاب بن اسید رضی اللہ تعالی عنه عامل رسول اللہ صلی اللہ علیه و
اله و صحبه وسلم فاذنت معه بالصلوة عن امر رسول اللہ صلی اللہ علیه
واله و صحبه و سلم فهذاهو تعليم الاذان و لعله قال فی ذلک الوقت
علمنی سنة الاذن حين قال له رسول اللہ صلی اللہ علیه واله و صحبه
وسلم قم فاذن فاذا و صل علی الشها دة تين خفض الصوت حياء عن
سماع اصحابه الذين كانو مقيمين فی الشطينة فامره رسول اللہ صلی
اللہ عليه واله و صحبه و سلم ير فع الصوت لتنزول ما فی قلبه بالكية
و يفشو بين الناس ايمانه ولذا السيد فيه ما يفيد امر رسول اللہ صلی اللہ
عليه واله و صحبه و سلم اياه بخفض الصوت فظن ابو محذور ة رضی
اللہ تعالی عنه أن الترجيع بالفاظ مختلفة والمرجع الی اذان رئيس
المؤ ذنين بلال رضی اللہ تعالی عنه و يزاد فی اذان الفجر بعد العلتين
الصوة خير من النوم) مرتين فقد و قع فی روايات ابی محذورة رضی
اللہ تعالی عنه عندابی و د والنسائی بعد الحيعلتين فانكان صلوة
الصبح قلت الصلوٰة خير من النوم الصلوة خير من النوم مرتين فا قرت
فی التا ذين قال فی فتح القدير ابن المسيب رضی اللہ تعالی عنه لم
يلاق بلالًا رضی اللہ تعالی عنه فهو منقطع وهوحجة عندنا وروی
الطبرانی عن حفص عن بلالًا رضی اللہ تعالی عنه أ نه اتی النبی صلی
اللہ عليه واله و صحبه وسلم يو ذنه بالصبح فو جده راقد افقال النبی
صلی اللہ عليه واله و صحبه وسلم ما احسن هذا يا بلال اجعله فی اذا نک
و عن انس قال من السنة اذا قال المؤ ذن فی صلوة الفجر حی علی الفلا ح قال

الصلوة خير من النوم مرتين رواه الدار قطنی و هذه الروايات مذكوره فی فتح القدير:جلد۱:صفحه ۲۱۰:و الی صفحة ۲۱۱:و رسائل الاركان صفحة ۲۴:و الی صفحة ۲۵ و مجموع الأنهر جلد۱:صفحه ۱۱۵:

(قوله بلا ترجع) أی ليس فيه ترجيع و هو أن يخفض بالشهادتين صوته ثم يرجع فيرفع بهما صوته لان بلالا كان لا يرجع و أبو محذورة رضی الله تعالی عنه رجع بأمره رسول الله صلی الله عليه و اله و صحبه و سلم للتعليم كما كان عادته فی تعليم أصحابه لالانه سنة ولان المقصود منه الاعلام و لا يحصل بالاخفاء فصار كسائر كلماته والظاهر من عباراتهم ان الترجيع عندنا مباح فيه ليس بسنة ولا مكروه لكن ذكر الشارح و غيره أنه لا يحل الترجيع بقراءة القران ولا التطريب فيه والظاهر ان الترجيع هنا ليس هو الترجيع فی الاذان بل التغنی و فی غاية البيان معزيا الی ابن سعد رضی الله تعالی عنه فی الطبقات كان لرسول الله صلی الله عليه و اله و صحبه و سلم ثلاثة مؤذنين بلال و أبو محذورة و عمرو بن أم مكتوم رضوان الله تعالی عليهم اجمعين فاذا غاب بلال رضی الله تعالی عنه أذن أبو محذورة رضی الله تعالی عنه و اذا غاب أبو محذورة رضی الله تعالی عنه أذن عمر و رضی الله تعالی عنه و قال الترمذی أبو محزورة رضی الله تعالی عنه اسمه سمرة بن معير الخ .البحر الرائق :جلد۱:صفحه ۲۵٦: ولا ترجيع فی الاذان و هو أن ياتی بالشهادتين مرتين مخافة ثم يرجع بعد قوله فی المراة الثانية أشهد أن محمد رسول الله خفيا الی قوله أشهد أ الله لا اله الا الله رافعا صوته فيكرر

الشهادتين فيقول كلا من الشهادتين أربع مرات مرتين على سبيل الاخفاء و مرتين على سبيل الرفع

كذا فى الكفايه:فتاوى الهندية:جلد ا:صفحه ٥٦: و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ج ا:صفحه ١٨٦:

قوله ولا ترجيع) الترجيع أن يخفض صوة بالشهادتين ثم يرجع فيرفع بهما لا تفاق الروايات على أن بلال رضى الله تعالى عنه لم يكن يرجع و ما قيل انه رجع لم يصح ولا نه ليس فى أذان الملك النازل بجميع طرقة و لما فى أبى داود عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما قال انما كان الاذان على عهد رسول الله صلى عليه واله و صحبه و سلم مرتين مرتين والاقامة مرة مرة الحديث ورواه ابن خزيمة و ابن حبان رضى الله تعالى عنهم اجمعين قال ابن الجوزى:واسناده صحيح وماروى من الترجيع فى أذان ابى محذورة رضى الله تعالى عنه يعارضه مارواه الطبرانى عنه قال القى على رسول الله صلى الله عليه واله و صحبه وسلم الاذان حرفا حرفا الله اكبر الله اكبر الخ و لم يذكر ترجيعا و بقى ما قدمناه بلا معارض و تمامه فى الفتح و غيره (قوله فانه مكروه ملتقى) و مثله فى القهستانى خلافا لما فى البحرمن أن ظاهر كلامهم أنه مباح لا سنة ولا مكروه قال فى النهر و يظهر أنه خلاف الاولى و أما الترجيع بمعنى التغنى فلا يحل فيه و حينئيذ فالكراهة المذكورة تنزيهيه) قوله أى تغنى لا يجوز أن يكون مبنينا على الفتح لان ما بعدأى التفسيرية عطف بيان و عطف البيان لا يجوز بناءوه على الفتح تركيبا مع إسم لا بل يجوز فيه الرفع اتباعا

لـمـحـل لا مـع اسـمـهـا و الـنـصـب اتبـاعـا لـمـحـل اسمها لـكـن يـمـنـع هنا من الـنـصـب مـا نـع و هـو عـدم رسـمـه بـالا لف فتـعين الرفـع مـع ما فيـه من اثبـات اليـا ء الـذى هـو مـرجـو ح فـا ن الـمنقوص المجر د عن أل يتر جح حذف يائه فى الرسم كالو قف الخ)

نـو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابتة سوه چې په اذان كې ترجيع نسته اوكوم چې د ابى محذورة څخه رواتو نه را نقل سوى دى هغه عليه الصلوة السلام پر طريقة د تعليم ورښول نو د ده دا ګمان وو چې په اذان كې ترجيع سته نو ترجيع په اذان كې نسته او نه سنت ده او نه مكرو ه ده بلكه مبا ح ده بلكه مكروه تنزيهى ده .

(دامام صاحب مناقب)

سوال﴾
دامام صاحب پـه مناقبو كي راغلي دي چي امام صاحب به په يوه شپه يو قرآن ختم كوى او پر يوه پښه درېدى،آيا پر يوه پښه درېدل صحيح ده كه نه، لكه چي امام ابو حنيفةؒ كړى دي په داخل دكعبه كي ؟
جواب﴾
بالكل صحيح دى خو په نفلو كي نه په فرضو كي دليل: حدثنا محمد بن اسحٰق السنى اخبر نا عبدالله من محمد بن عبدالعزيز البغوى .
حدثنا على بن الجعد اخبرنا ابن ابى ذنب عن يزيد بن خصيفة عن صائب بن يزيد قال كانو يقومون علىٰ عهد عمر بن الخطابؓ فى شهر رمضان بعشرين ركعة قال او كانوا يقرئون بالمئين وكانوا يتوكئون علىٰ عصيهم فى عهد عثمان بن عفانؓ من شدة القيام .ابو بكر البهيقى السنن الكبرىٰ للبيهقى التركى جلد ۵-۲۳۰
همداسى نور حديث هم ستـه چي داسى الفاظ ئې دي :كان اصحاب الرسول ﷺ يتكئون على العصىٰ فى صلوٰة السنن الكبرىٰ للبهيقى جلد۲ ص ۴۱۰ .او بل حديث كى داسى الفاظ دي واذا هو معتمد على عصافى صلاته .
بيا داسى الفاظ دي :حدثنى ام قيس بنت محصنؓ ان رسول الله

ﷺ لما اسن وحمل اللحم اتخذ عمود فی مصلاه يعتمد عليه . السنن الكبرىٰ للبيهقى التركى جلد ٥۔٤٠٩
او زمونږ عام دفقهى كتابونه ليكي: وللمتطوع ان يتكى علىٰ شئى ان اعيا .كنز الدقائق ص ٦٩ هم داسى نور الايضاح كى راغلي دي:وجاز للمتطوع الاتكاء علىٰ شئى ان تعب بلا كراهة ص ٩٦
او داسى په حاشيه الطحطاوى على الدر مختار كى وايي: وذكر الشرنبلاني ونقله ابو سعود فی شرح متنه ان التراوح افضل من نصب القدمين تفسير التراوح ان يعتمد علىٰ قدم مرة وعلى الاخرىٰ مرة اخرىٰ وهذا هو محمل ما نقل عن الامام حين دخل الكعبة وصلى ركعتين بجميع القرآن واقفاً على احدى قدميه فی الركعة الاولىٰ وفی الثانيه علىٰ قدمه الاخرىٰ وهو صاحب درة الاسرار نقل عن الضياء المعنوي انه لايوقف علىٰ رجل واحدة فی الفرائض لانه مكروه بغير عذر .اما فی النوافل فيجوز ص:٢٨٢۔٢٨١
داسى دا مسئله متفق عليه ده .اما صلاة السنن والمندوبات ونحوها فان القيام لايفترض فيها بل تصح من قعود ولو كان لمصلى قادر على القيام وهذ الحكم متفق عليه الفقه على المذاهب الاربعة جلد ١ ص:٢٠٦

سوال﴾
امام صاحب څنګه دماخوستن لمونځ په اوداسه دسهار لمونځ كوى؟ آيا د امام صاحب مير منه نه ول اوكه ول نو كه مير منى ئې خپل حق نه درلود (داسوال دسلفيانو براس دى) الزامي جواب:اول خو ته نه دامام

صاحب دمیر مني لـه طرفـه وکیل ئې او نه داماِم صاحب میر منی شکایت کړی دی .

دوهم دمیرمني حق صرف دشپې پوره کیږي که دورځی هم پوره کیږي؟ دریم امام صاحب دخپلي میر منی حق پوره کړی خو اعلان وربانديِ لازم نه دی او بل دا اعتراض صرف پر امام صاحب دی او که پر بل چا هم دی ؟ان شاء الله موږ به وروسته نور هم ولیکو .امام صاحب پر دې آیتونو عمل کړی دی .اسد بن عمرؒ وايي چي امام ابو حنیفةؒ د (والذین یبیتون لربهم سجداً وقیاماً)مطابق تر څلویښتو کالو دماخوستن په اودس دسهار لمونځ کړی دی او دشپې به ئې قرآن مجید په یو رکعت کي وایه (مفتاح السعادة ج۲ ص۷۸ بغدادی ج ۱۳ ص ۳۵۴

حضرت عثمانؓ به دوترو په یوه رکعت کي ټول قرآن کریم ختم کول .اقامة الحجة ص۲۱ـــ ترمذی جلد ۲ ص۳۲ قیقام اللیل ص۶۱ طبقات ابن سعد جلد ۳ ص ۵۳ وذیل الجواهر جلد ۲ص ۳ هم دا رنګه به ئې ټول عمر روژه نیول او ټوله شپه به ئې په عبادت تیرول داقامة الحجة ص۲۱ هم دارنګه به حضرت عمرؓ ټوله شپه به ئې نفل کول اقامة الحجة ص۲۱ بحواله البدایة والنهایة هم دارنګه عبدالله بن عمرؓ تر پیشلمی پوري لمونځ کوی او بیا به ئې تر سهاره پوری دعا کول اقامة الحجة ص۲۲ بحواله حلیة الاولیاء هم دا رنګه به حضرت شراد بن اوس انصاریؓ هره ورځ اته ختمونه کول اقامة الحجة ص۲۲ حضرت تمیم الداریؓ به په یوه شپه قرآن کریم ختمولو .طحاوی جلد ۱ ص ۲۰۵

حضرت عبدالله بن زبیده په یوه شپه کی قرآن کریم

ختمولو .ص۱ قيام الليل ص ٦٢

حضرت سعيد بن مسيبؒ پنځوس كاله دماخوستن په اوداسه دڅانښت لمونځ كړي اقامة الحجة ص:۲۳

اعتراض :دا حديث به څه كوي :لم يقم رسول الله ﷺ ليلة ينمها الىٰ الصباح ولم يقرأ القرآن فى ليلة قط .

دا حديث په غالبو حالاتو كي حمل كوو .اعتراض په غالبو حالاتو كي به ولي حمل كوي يعني په غالبو حالاتو كي ولي داسي كولو وجه څه وه؟

جواب ﴾

له وجهى دشفقت پر امت باندي .حضرت عائشةؓ فرمائي :ان كان رسول الله ﷺ العمل وهو يحب ان يعمل خشية ان يعمل به الناس فيفرض عليهم وبل به له دې جديثونو سره څه كوو .رسول ﷺ حتىٰ تورمت قدماه) اذا ادخل العشر الاواخر من رمضان احيا ليلة وايقظ اهله)عن عطاء قال قلت لعائشةؓ اخبر نى با عجب مارأيت من رسول الله ﷺ قالت واى شانه لم يكن عجبا؟انه اتانى ليلة فدخل معى لحافى ثم قال ذرينى اتعبد لربى فقام فتوضاء ثم قام يصلى فيبكى حتىٰ سالت دموعه على صدره ثم ركع فبكى ثم سجد فبكى ثم رفع راسه فبكى فلم يزل كذالک حتىٰ جاء بلال يؤذنه بالصلاة بخارى جلد ۳۷۱ ومسلم جلد ۳۷۲

اوس به ددې حديثو تطبيق څنګه كوو هغي دمنعي حديثو سره او بل چي رسول الله ﷺ منعىٰ كړې هغه هلته چي كله صحابه كرامؓ

به پر ځان باندي واجب کړی وو يا به دنفلو په وجه باندي واجب ځني پاته کيدل .

سوال﴿

امام صاحب ته ولي ابو حنيفه ويل کيږي؟ بينوا تؤجروا

جواب﴿

دا داسي مثال لري لکه ابو هريرهؓ ابو حذيفه حنظله ابو دجانة او ابو اسامه او بله معنىٰ داده حنيفة قلم او مشوانۍ ته هم ويل کيږي امام صاحب ته به مشوانۍ او قلم پراته وه .

په دې کي څلور قوله دي اول قول دادی حنيفه مؤنث دحنيف دی دحنيف معنىٰ داده :المسلم المائل الى الدين الحنيف .او علامه ابن القيمؒ ئې معنىٰ داسي کړې ده : المقبل على الله المعروض عمن سواه) لکه الله تعالىٰ فرمايي :فاتبعوا ملة ابراهيم حنيفا . دلته مراد د حنيفه څخه اسلام دی او کلمه د (ابو) څه مراد ملازم صاحب دی نو معنىٰ داسوه چي امام صاحبؒ ددين حنيفه مخفف دابو الملة الحنيفة څه دی .

دريم قول :بعضي اهل علم وائي چي حنيفه دحنفيه څخه جوړ سوی دی او حنفيه داد عراقيانو په لغت کي داوبو دبمبې سر ته وائې نو دهغې معنىٰ داسوه چي داوبو دبمبې دسر سره ملازم دا په دې وجه چي امام صاحب دمستعملو اوبو په باب کي ډير محتاط وو نو داحتياط له وجهی دنل او دبمبې اوبو څخه استفاده کوله په دې وجه سره ابو حنيفه شهرت درلودی چي عراقيانو به ابو حنيفه ورته ويل لکه عراقيانو چي د دوو کان مالک ته ابو المحل ويل .او د ډوډۍ مالک ته ابو الخبز

ويل ترجمه الامام ابی حنيفه ص ۱۰ عقود الجمان ص ۴۳
څلورم قـول : دادی چي دامـام صـاحـب دلـور نوم حنيفه وه په دې وجـه دی پـه ابـو حـنـيـفـه مشـهـور سو ليکن دا ډير ضعيف قول دی ځکه دامام صاحب دحماد صاحب څه ماسوا نور اولادونه نه وه پـه اتفاق دټولو اصحابو المناقب باندي عقود الجمان ص:۴۳ ـ ۲۸۵

فصل په بيان دهغه چا چي لمونځ نه کوي

سوال﴾

د کافر او مؤمن په مابين کی فرق په څه شی کي دی .

جواب﴾

عن جابر رضی الله تعالیٰ عنه قال قال رسول الله ﷺ بين العبد و بين الكفر ترک الصلوة رواه مسلم.

د حضـرت جـابـر ؓ څـخـه روايت دی چي عليـه السلام مبارک و فـرمـايـل چی د مؤمن او د کافر په مابين کی لمونځ کول فرق دی . يا نه لمونځ کول ئی په مابين کي فرق دی يعنی نه لمونځ ئی کفر دی .

او په بل روايت کي هم داسي راغلی دی:

عن بريـــدة رضی الله تعالیٰ عنه قال قال رسول الله صلی الله عليه وصحبه وسلم العهد الذی بيننا و بينهم الصلٰوة من تر كهافقد كفر رواه احمد والترمذی والنسائی ،

د حـضـرت بـريـدة رضى الله تعالى عنه څخه روايت دى چى عليـه السـلام مبارک و فرمايل چى زموږ او د کافرانو په مابين کي چى کومه وعده ده هغه لمونځ دى، که چا لمونځ پريښو دى هغه کفر وکي،
او په دريم روايت کي هم داسى راغلى دي،
عـن عبـدالله بـن عـمر و ابن العاص رضى الله تعالى عنهم عن النبى صلى الله عليه واله و صحبه و سلم انه ذكر الصلوٰة يومًا فقا ل من حافظ عليها كا نت له نور او بـرهـانًـا و نـجاتًا يوم القيامة و من لم يحافظ عليها لم يكن له نوراً ولابر هاناً ولا نـجـاتًـا و كـان يـوم القيٰمة مع قار ون و فرعون و هامان وابى بن خلف رواه احمد والد ارمى والبيهقى. ﴿رسائل اركان ص ۳﴾
دحـضـرت عبدالله بن عـمرو ابن العاص څخه روايت دى چى عليـه السـلام مبـارک و فـرمايل يعنى د لمانځه بيان ئى كوى يوه ورځ يې و فـرمـايـل کـه چـا د لمانځه پوره ساتنه وکړه نو دا لمونځ د ده دپاره نور او دليـل او خـلا صـوالـى په ورځ دآخرت او كه چاد لمانځه ساتنه ونه کړه نـو بـه د ده دپـاره نـو روى او نـه بـه د ده د پاره دليـل وى او نـه بـه د ده پاره خـلاصـوالـى وى د الله تعالى د عذاب څخه او دى به وى يعنى ملګرى به وى پـه ورځ دآخرت د قارون او د فرعون او د هامان او ابن خلف سره به په ورځ دآخرت يو ځاى وى .او په څلرم روايت کى هم داسى راغلى دى
عـن عـبدالله ابن شقيق قـال كـان اصـحاب رسول الله عليه و اله و صحبه و سلم لايـرون شيـئـا مـن الاعـمال تركه كفراً غير الصلوٰة رواه الترمذى﴿رسائل اركان ص ۳﴾

د حضـرت عبداللہ ابـن شقیقؒ څخـه روایت دی چی علیـه السلام مبارک اصـحابـو کـرامـوؓ دوی بـه نـه ګڼـی د اعـمـالـو څـخـه کفر مګر پریښـول د لمانځه به ئی کفر ګڼي .او په پنځم روایت کي هم داسی راغلی دي .

عن ابی الدرداءؓ قال اوصانی خلیلی ان لا تشرک باللہ شیئا و ان قطعت او حـرقـت ولا تترک صلٰـوة مکتـوبة متعمداًو من ترکها فقد برئت منه الذمة ولا تشرب خمرا فانه مفتاح کل شرفا نظر الی هذه الوعیدات رواه ابن ماجه.

د ابـی الـدرداءؓ څـخه روایت دی چی ماته زما دوست وصیت وکی او راتـه ویـل ئی چی یو د اللہ جل جلاله سره شریک مه نسـه او که څه هم ته تـو تـه کیـږی پـر دې باندی لا هم د اللہ جل جلا له سره شریک مه نسـه او یا سـوځـل کیـږی اوبـل فـرضـی لـمـونـځ مـه پـریږده په قصد سره او که چا لـمـونـځ پـه قـصـد سره پریښودی نو د ده څخـه لیری سوه ذمه د اللہ یعنی هـغـه د ده ویـنـی تـو یـول حـرام وی اوس هـغـه لیری سوه او بل شراب مه چیښـه ځکـه چی شـراب چیښـل د هـری ګـنـاه کلي ده نو مصنف د دې کتاب وائی ته وګوره و دې عذابو ته د اللہ .

و قـد قـال الشافعی رحمة اللہعلیه ان تارک الصلوٰة یستطاب فان تاب والا یقتل لأنه برئت عنه الذمته بالنص﴿رسائل الارکان ص ۳﴾

حـضـرت امـام شـافـعـی رحـمـه اللہ تـعـالـیٰ علیـه مبارک فـرمائلي دی د پـریښـو نـکی څخه د لمانځه دی طلب د توبې وسی که ئی چیری توبه وکښـل او وې ویـل چـی بیـا لـمونځ نه پریږدم خو ایله دی کړه سی ځکه چی د ده څخه اللہ جل جلالـه ذمه لری ده پـه نص ثابتـه خبره ده .

واما عـنـدنا فـان کان له منعة یقاتل علی ترک الصلوة حتی یتو بو وان لم یکن له

منعة يحبس و يستتاب و يو جع و يعذب حتى يتو ب فان تاب و يظهر منه المواظبة علی الصلوٰة يخرج من الحبس و لا يحبس ابداً حتی يتوب و يظهر منه المواظبة﴿رسائل الارکان ص ۳﴾

زموږ د حضرت امامنا امام اعظم صاحب رحمه الله تعالی علیه مذهب دا دی که چیری تارک الصلوٰة منع وکړه چی زه لمونځ نه کوم نو جنګ دی ورسره وسی پر پریښولو باندی د لمانځه تر څو چی دی توبه کاږی د پریښولو څخه د لمانځه او که بیا هم منع نه سو دپریښولو څخه دلمانځه بندی دی کړی سی بیا دی په محبس کی طلب د توبې ځنی وسی او درې دي ورکړه سی او عذاب دی ورکړی تر څو چی دی توبه کاږی او توبه ئی معلومه سی چی بیا دی لمونځ نه قضاء کوی او همیشه توبه د لمانځه پر ادا کولو ځنی ښکاره سی نو بیا دی دي د بنده څخه راویستل سی او بیا دی نه بندي کوي تر څو چی دی پر داغه توبهٔ قائم وی او چی همیشه خپل لمونځ پر خپل وخت آدا کوی دا زموږ مذهب دی .

مواقیت الصلوٰة

سوال﴾

دسهار دلمانځه وخت دڅه وخته څخه شروع کیږي؟

جواب﴾

وقت الفجر من الصبح الصادق الیٰ طلوع الشمس وقید بالصادق احتراز عن الکاذب فانه من اللیل وهو المستطیل الذی یبدو کذنب

الذئب ثم يعقبه الظلام والاول المستطير وهو الذى ينتشر ضوئه فى الافق
وهى اطراف السماء وفى سراج الوهاج آخره قبيل طلوع الشمس ،البحر الرائق ج:۱ ص:۲۴۵ وقت الفجر من طلوع الفجر الثانى وهو البياض المعترض فى الافق الى طلوع الشمس، مجموع الانهر ج:۱ ص:۱۰۴ وفتح القدير ج: صفحه ۱۹۲ ورسائل الاركان ص:۵۵ وفتاوىٰ الهنديه ج:۱ ص:۵۱ وحاشيه الطحطاوي على الدر المختار ج:۱ ص:۱۷۲ ورد المحتار ج:۱ ص:۲٦۲ وكتاب الاختيار ج:۱ ص:۵۰

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي اول چي دسهار وخواته كومه رڼا ښكاره سي داسمان په اوږدو باندي دا صبح كاذب بولي يعني دروا غجن سهار دا سهار نه دى بلكه دا شپه ده .او بل كومه رڼا چي داسمان پر بره سره ونيسى دا صبح صادق دى يعنى رينښتنى سهار نو ددغه سپيدو څخه سهار شروع كيږي بيا تر لمر راختو پوري .

سوال﴾

دماپښين وخت دځه وخته څخه شرع كيږي؟

جواب﴾

و وقت الظهر من زوال الشمس الى ان يبلغ الظل مثليه،كتاب الاختيار ج:۱ ص:۵۱ ورسائل الاركان ص:۵۵ وفتح القدير ج:۱ ص:۱۹۴ ومجموع الانهر ج:۱ ص:۱۰۴ وفتاوىٰ الهنديه ج:۱ ص:۲۴۵ وحاشيه الطحطاوى على الدر المختار ج:۱ ص:۱۷۳ ورد المحتار ج:۱ ص:۲٦۴ ورسائل الاركان ص:۵۵

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي دزوال څخه دماپښین وخت شروع کیږي بیا ئې آخر وخت دماپښین چي دی هغه دوچند دی .

سوال﴾

دماځیګر وخت دڅه وخته څخه شروع کیږي ؟

جواب﴾

والعصر منه الی الغروب ای وقت العصر من بلوغ الظل مثليه سوی الفی الی غروب الشمس، البحر الرائق ج:۱ ص:۴۲۵ وکتاب الاختيار ج:۱ ص:۵۲

ومجموع الانهر ج:۱ ص:۱۰۵ واول وقت العصر اذا خرج وقت الظهر علی اختلاف القولين فعندٗ اذا صار الظل کل شي مثليه يخرج وقت الظهر ويدخل وقت العصر ،فتح القدير ج:۱ ص:۱۹۴ وفتاویٰ الهنديه ج:۱ ص:۵۱ وحاشيه الطحطاوی علی الدر المختار ج: ۱ ص:۱۷۳ ورد المحتار ج:۱ ص:۲٦۵ ورسائل الارکان ص:۵۵ .

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د دوچندي څخه دماځیګر وخت شروع کیږي بیا تر لمر لویدو پوري دا د ماځیګر وخت دی .

سوال﴾

د ماښام وخت له څه وخته څه شروع کیږي؟

جواب﴾

واذا غابت الشمس دخل وقت المغرب وآخره مالم يغب الشفق .کتاب الاختيار ج:۱ ص:۵۲ ورسائل الارکان ص:۵٦ و وقت المغرب

من غروبها الى مغيب الشفق وهو البياض الكائن فى الافق بعد الحمرة وقالا هو الحمرة قيل وبه يفتى مجموع الانهر ج:١ ص:١٠٦ وفتح القدير ج:١ ص:١٩٥ والبحر الرائق ج:ص:٢٤٥ وفتاوىٰ الهنديه ج:١ ص:٥١ وحاشيه الطحطاوى على الدر المختار ج:١ ص:١٧٤ ورد المحتار ج:١ ص: ٢١٥ الدر المختار علىٰ هامش رد المحتار ج:١ ص: ٢٦٥

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د مانبام وخت د لمر لويدو څخه شروع كيږي بيا تر شفق لويدو پوزى شفق هغه سپين والى دى چي لمر ولويږي بيا دآسمان پر مخ باندي سور والى وي د دې څخه وروسته بيا سپين والى راځي دغه سپين والى شفق بولي .

سوال﴾

دماخستن وخت د څه وخته شروع كيږي ؟

جواب﴾

واذا خرج وقت المغرب دخل وقت العشاء وآخره مالم يطلع الفجر .

كتاب الاختيار ج:١ ص:٥٢ومجموع الانهر ج:١ ص:١٠٨ورسائل الاركان ص:٥٧وفتح القدير ج:١ ص:١٩٦

والبحر الرائق ج:١ ص:٢٤٦ و وقت العشاء ولوتر من غروب الشفق الى الصبح كذا فى الكافى ،فتاوىٰ الهنديه ج:١ ص:٥١ وحاشيه الطحطاوي على الدر المختار ج:١ ص: ١٧٥ ورد المختار على هامش الرد المحتار ج: ص:٢٦٦ ورد المحتار ج:١ ص:٢٦٦ .

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د ماخوستن وخت د شفق لويدو څخه شروع كيږي بيا تر صبح صادق پوري .

سوال﴿
دوترو وخت له څه وخته شروع کیږي ؟
جواب﴿
وقالا اول وقت الوتر بعد العشاء وآخره مالم يطلع الفجر ،
كتـاب الاختيـار ج:۱ ص:۵۲ ومـجـموع الانهر ج:۱ ص:۱۰۸ ورسائل الاركـان ص:۵٦ وفتـح الـقـدير ج:۱ ص:۱۹٦ والبحر الرائق ج:۱ ص:۲۴٦ وفتاویٰ الهنديه ج:۱ ص:۵۱ وحاشيه الطحطاوي على الدر المختار ج:۱ ص:۱۷۵ ورد المحتار ج:۱ ص:۲۷۱
نو لـه مذكوره عبـاراتو څخـه دا ثـابتـه سوه چي د وتـرو وخت د ماخستـن د لـمانځـه څخـه وروستـه شروع کیږي بيا تر سهار صبح صادق پوري دوترو وخت دی .
سوال﴿
د سهـار لـمونځ بـايد پـه څـه وخـت کي وسی يعني د سهار د لمانځه مستحب وخت د څه وختـه څخه شروع کیږي؟
جواب﴿
ونـدب تـاخيـر الـفـجـر) لـمـا رواه اصـحـاب الـسـنن الاربعة وصحـحـه الترمذی اسفروا بـالفجر فانه اعظم للاجر وحمله على تبين طلوعه يا باه مـا فـی صحيح ابن حبان كلما ما اصبحتم بالصبح فهو اعظم للاجر اطـلـقـه فشـمـل الابتـداء والانتـهـا فيستـحب البداء ة بالاسفار والختم به خـلافـا لـلـطـحـطـاوی فـانـه نقل عن الاصحاب اسحباب البداء ة بالغلس والـخـتـم بـالاسفار والاول ظاهر الرواية كما فی العنايه وقالو ايسفر بها

بحیث لو ظهر فساد صلاته یمکنه ان یعید ما فی الوقت بقرائة مستحبة

البحر الرائق ج:۱ ص:۲۴۷ وکتاب الاختیار ج:۱ ص:۵۲ومجموع الانهر ج:۱ ص:۱۰۷ ویستحب الاسفار بالفجر الخ . . . فتح القدیر ج:۱ ص:۱۹۷ وفتاویٰ الهندیه ج:۱ ص:۵۱ وحاشیة الطحطاوي علی در المختار ج:۱ ص:۱۷۷ ورد المحتار جلد:۱ ص:۲٦۹

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د سهار لمونځ په داسي وخت کي دروول چي په لمانځه کي فساد ښکاره سي بیا بیرته پر مسنونه طریقه راګرځول کیږي نو دغه ئې مستحبه طریقه ده .

سوال﴾

دماپښین دلمانځه مستحب وخت د څه وخته څخه شروع کیږي؟

جواب﴾

والابراد) وحده ان یتمکن الماشون الی الجماعة من المشی فی الظل)بظهر الصیف) مطلقاً وکذا خلفه کالجمعة .

مجموع الانهر ج:۱ ص:۱۰۷ والابراد بالظهر فی صیف لما رونا کتاب الاختیار ج:۱ ص: ۵۲وفتح القدیر ج:۱ ص: ۱۹۹ والبحر الرائق ج:۱ ص: ۲۴۷وفتاویٰ الهندیة ج:۱ ص: ۵۳ و حاشیه الطحطاوی علی در المختار ج:۱ص: ۱۷۷ ورد المحتار ج:۱ ص:۲٦۹ ویستحب فی الظهر التاخیر فی الصیف والتعجیل فی الشتاء لان رسول الله ﷺ کان اذا کان الحر ابرد واذا کان البرد عجل رواه النسائی ،رسائل الارکان ص:۵۹ .

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د ماپښین دلمانځه

وخت پـه دوبـى كـي بـايـد وځنډول سى نو دماپښين د لمانځه مستحب وخت پـه دوبـى كـي خنكى كول دى او د جمعې د لمانځه هم دغه حكم دى .

سوال﴾

دماز ديگر د لمانځه مستحب وخت د څه وخته څخه شروع كيږي؟

جواب﴾

ويستحب تاخير العصر ما لم تتغير الشمس فى كل زمان لانه عليه الصلوٰة والسلام كان يامر بتأخير العصر لما فيه من تكثير النوافل لكراتها بعد الاداء والعبرة لتغير القرص بحيث الاتحار فيه الاعين على الصحيح لا لتغير الضوء لان ذا يحصل بعد الزوال .

مجموع الانهر ج:۱ صفحه ۱۰۸ وكتاب الاختيار ج:۱ص:۵۴ ويستحب التاخير بالعصر ما لم يتغير لشمس لما عن على بن سنانؓ قال قدمنا على رسول الله ﷺ وكان يؤخر الصلوٰة ما دام نقية بيضاء رواه ابو داؤد،رسائل الاركان ص:۵۹ وفتح القدير ج:۱ ص:۱۹۹ واراد بالتغير ان تكون الشمس بحال لاتحار فيها العيون على الصحيح البحر الرائق ج:۱ ص:۲۴۷ وفتاوىٰ الهنديه ج:۱ ص:۵۲،وحاشية الطحطاوى على الدر المختار ج:۱ ص:۱۷۸ ورد المحتار ج:۱ ص:۲۷۰ .

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د ماز ديگر لمونځ په داسي وخت بايد وسي چي د لمر ټيكى تغير نه وي خوړلى نو د ماز ديگر لمونځ ځنډول ځكه مستحب دى چي خلك نفلونه پكښې كوي سوال﴾

دماښام د لمانځه مستحب وخت د څه وخته څخه شروع کيږي ؟

جواب:

وتعجيل المغرب)في زمان كله لما تقدم ولقوله عليه السلام لا تزل امتي ما لم يؤ خر االمغرب الیٰ ان تشتيك النجوم اخرجه ابو داؤد في سننه برقم ۴۱۸ وابن ماجة في سننه برقم ۶۸۹ واسناد هما حسن صحيح واخرجه احمد في مسنده ج:۲ ض:۲۴۵ برقم ۷۳۳۳۵،واسناده صحيح وبرقم ۱۶۹۶۹، و ۱۰۵۶۶ واسنادهما صحيح كتاب االختيار ج:۱ ص:۵۴ ومجموع الانهر ج:۱ ص:۱۱۰،وفتح القدير ج:۱ ص:۲۰۰،و يكره تاخير المغرب الى اشتباک النجوم تحريماً لما عن مرثد بن عبدالله قال قدم علينا ابو ايوب غازيا وعقبة بن عامر يو مئذ على مصر فاخر عقبة المغرب فقام اليه ابو ايوب فقال ما هذ ه الصلوٰة يا عقبة قال انا مشغلنا قال اما سمعت رسول الله ﷺ يقول لايزال امتي بخير او قال على الفطرة ما لم يؤخر المغرب الى ان يشتباک النجوم رواه ابو داؤد ،رسائل الاركان ص:۵۹ والبحر الرائق ج:۱ ص:۲۴۸،وفتاویٰ الهنديه ج:۱ ص:۵۲ وحاشيه الطحطاوی على الدر المختار ج:۱ ص:۱۷۸ ورد المحتار ج:۱ ص:۲۷۱،

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د ماښام لمونځ تر داسي وخت ځنډول مكروه دی چي آسمان په ستورو باندي پټ سي نو بايد د ماښم لمونځ ونه ځنډول سي او بايد په خپل وخت کی وسي او تر داسي وخت دماښام لمونځ ځنډول مکروه تحريمي دی چي آسمان په ستورو سره پټ سي .

سوال ﴾

دماخستن د لما نځه مستحب وخت د څه وخته شروع کيږي؟

جواب ﴾

وتاخير العشاء الى ماقبل ثلث الليل قال عليه السلام لو لا ان اشق على امتى لامرتهم بتاخير العشاء الى ماقبل ثلث الليل اخرجه ابن حبان فى صحيحه برقم ۲۳۱،و ۱۵۳۲، و ۱۵۳۳،و ۱۵۳۹ و اسنادها صحيحه واخرجه احمد فى مسنده برقم ۷۳۳۵،و اسناده صحيح وبرقم ۹۶۹ و ۱۰۵۶۶ و واسناد هما صحيح واخرجه بمعناه البخارى فى صحيحه برقم ۵۷۱ ومسلم فى صحيحه برقم ۶۴۲ وابو داؤد برقم ۴۶ والترمذى برقم ۱۶۷ وابن ماجة ۶۹۱ .وهو حديث صحيح وكتاب الاختيار ج:۱ ص:۵۴ ومجموع الانهر ج:۱ ص:۱۰۸، ويستحب ان يؤخر العشاء الى ثلث الخ . .ثم تاخير العشاء الى ثلث الليل مندوب والى نصفه جائز بلا كراهة والى نصف الاخير مكروه لانه خلاف السنة ،رسائل الاركان ص:۵۹ والبحر الرائق ج:۱ ص:۲۴۷ وفتاوىٰ الهنديه ج: ۱ ص: ۵۳ وحاشيه الطحطاوى على الدر المختار ج:۱ ص:۱۷۸ ورد المحتار ج:۱ صفحة ۲۷۰ .

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د ماخستن لمونځ در اول ثلث پورى ځنډول دا مستحب دى او تر نيمائى پورى د شپې ځنډول جائز دي .

او تر آخر نصف پورى ځنډول دا بيا مكروه دي ځكه دا د سنت خلاف دي او زموږ اكثره مشران په کپه باندي مشغوله وي يا قصې كوي يا

نکلونه کوي د ماخستن لمونځ ومکروه وخت ته رسوي او ځوانان بیا په چکه یا په ورقو باندي مشغوله وي نو لمونځونه هغه مکروه وخت ته ځیني ورسیږي نو خدای جل جلاله ته به څه جواب ورکوي ؟

سوال﴿

وتر په کوم وخت کي کول مستحب دی؟

جواب﴿

ویستحب فی الوترآخر اللیل فان لم یثق بالانتباه اوتر اوله)لما روی عن جابرؓ ان النبی ﷺ قال من خاف ان لا یقوم آخر اللیل فالیوترو اوله و من طمع ان یقوم آخر اللیل فلیو تروا آخره فان صلاة آخر اللیل محضورة الملائکة وذلک افضل .اخرجه مسلم فی صحیحه برقم ۷۵۵،واسناده صحیحه واحمد فی مسنده ج:۳ ص:۳۱۵ برقم ۱۴۳۱۸ وجلد ۳ ص:۳۴۸ برقم ۱۴۶۸۱ و ۱۴۱۴۱،واسنید حسنة وصحیحة کتاب الاختیار ج:۱ ص:۵۴ والی ۵۵ .وحاشیة الطحطاوی علی الدر المختار ج:۱ ص:۱۷۸ یستحب تأخره لقوله علیه السلام من خاف لائؤترو من آخر اللیل فلیؤترو ا وله من طمع ان یقوم آخر فلیؤ تر آخر اللیل فان صلاة آخر اللیل مشهودة وذالک افضل رواه مسلم والترمذی وغیرهما وتمامه فی الحلیة وفی الصحیحین اجعلوا آخر صلاتکم وترا والامر للندب بدلیله ما قبل بحر،ردالمحتار ج:۱ ص:۲۷۱

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي وتر د شپې په آخره حصه کي کول دا مستحب دی دهغه چا لپاره چي د شپې لمونځ کول

ئې عادت وي او که ئې د خوب در مخه وکي هم څه باک نسته،

سوال﴾

مریض سړی په ولاړي تکبیر ویلای سي آیا اوس ده ته دا جواز لري چي کښیني او په ناستی سره تکبیر ووایي او که نه؟او په ولاړه سره هم لږ دریدای سي آیا ده ته دا جائز دی چي کښیني په ناسته سره لمونځ وکړي او که نه؟

او بل رکوع کولای سي او سجده نه سی کولای آیا ده ته دا جائز دي چي رکوع هم په اشاره وکړي او که نه ؟ .

او بل بعض لمونځ په ولاړه سره کولای سي او بعض لمونځ په ناستي سره کولای سي آیاده ته دا جواز سته چي دغه لمونځ دي په ناستي سره وکړي او که نه ؟

جواب﴾

که چیری سړی روغ او جوړ وي باید الله اکبر په ولاړه سره ووائي او باید ټول رکعتونه د لمانځه په ولاړه سره ادا کړي او که بیا چیري دغه سړی جوړ اوروغ وي نو که ده هر څوندي رکعتونه په ولاړي سره کولای سوه هغه دي په ولاړي سره ادا کړي او که بیا چیری نه سوه کولای هغه پاته دي په ناستي سره ادا کړي . او که چیري ده پر یوه رکعت باندي په ولاړي سره قدرت درلودی هغه به ضرور په ولاړي سره ادا کوي او که بیا چیري ده پر نیم رکعت باندي په ولاړي سره قدرت درلودی هغه نیم رکعت به ضرور به په ولاړه سره ادا کوي او که بیا چیري پر نیم رکعت باندی په ولاړي سره قدرت درلود هغه نیم

ركعت به ضرور په ولاړه سره ادا كوي او كه بيا چيري ده پر يو الله اكبر باندې په ولاړي سره قدرت درلودې ضرور به هغه الله اكبر په ولاړي سره ادا كوي او كه بيا چيري ده دخپل طاقت برابر لمونځ ادا نه كړي يا ده ټوله لمونځ په ناسته سره وكړې يا ده اول الله اكبر په ناسته سته سره ووايه سره دخپل طاقته په ولاړې باندي چي ده درلودې نو دده دغه لمونځ جواز نه لري نو دې به دخپل طاقت سره برابر خپل لمونځ ضروري ادا كوي او كه ده دخپل وس مطابق خپل لمنځ ادا نه كړې نو لمونځ ئې جواز نه لري (قوله لان البعض معتبر بالكل) اى ان حكم البعض كحكم الكل بمعنى ان من قدر على كل القيام يلزمه فكذا من قدر على بعضه الخ . .

ردالمحتار ج:۱ ص:۵٦٠،واصح الاواقيل ان يلحقه بالقيام ضررٌ واذا كان قادر على بعض القيام دو ن تمامه كيف يصنع قال الفقيه ابو جعفرؒ يؤمر بان يقوم مقدار ما يقدر فاذا عجز قعد حتىٰ اذا كان قادر علىٰ ان يكبر قائم ولايقدر على القيام للقرائة او كان يقدر على القيام لبعض القرائة دو ن تمامها قالوا يؤ مر بان يكبر قائما ويقر ءما يقدر عليه قائما ثم يقعد اذا عجز وبه اخذ شمس الائمة الحلوانيؒ وفتح القدير ج:۱ ص:۴۵۷ و الىٰ ص:۴۵۸ .

وكتاب الاختيار ج:۱ ص:۱۰۲،وفتاوىٰ الهنديه ج:۱ ص:۱۳٦ (الباب الرابع عشر فى صلاة المريض)

ومجموع الانهر ج:۱ ص:۲۲۸ ورسائل الاركان ص:۸۳ وحاشية الطحطاوى ج:۱ ص:۳۱۸والهداية ج:۱

ص:۱۴۴،

نـو لـه مـذكـوره عبـاراتـو څـخـه دا ثابتـه سوه چي كوم مريض سړی يا ښـځـه پـر بـعـضـی لـمانځه باندي قدرت لري په ولړي سره نو هغه به په ولاړي سـره ادا كـوي او داسـي نـورو شيـانـو بـانـدي دلمانځه او پر كومو شيـانـو بـانـدي دلـمانځه چي په ولاړي سره قدرت نه لري هغه دي بيا په ناستي سر ادا كوي په هر صورت دی دخپل وس مطابق مكلفه دی .

سوال ﴾

دلمر لويدو وروستـه جنازه حاضره سوه اوس به دجنازې لمونځ كوي كه به دماښام لمونځ كوي .

او بـل دا چـي دجـنـازې دلـمـانـځه او دماښام تر فرضونو تر مابين به د ماښام سنت كوي كه بې څنګه وي ؟

جواب ﴾

وذكر الا سبيجابى اذا جى ء بجنازة بعدا لغرو ب بدؤبالمغرب ثم بها ثـم بسـنـة الـمـغـرب اهـ ،وقد تقدم ان كرا هة تأ خير ها تحريمية .البحر الرائق ج:۱ ص:۲۴۸ .

نـو لـه مـذكـوره عبـاراتو څخه دا ثابتـه سوه چي د لمر لويدو وروستـه جنازه حاضره سوه نو دماښام لمونځ به

پـر دمـخـه كوي او بيا به دماښام سنت كوي نو د مذكوره عبارت څخه دا هـم ثـابتـه سـوه چـي دمـاښـام سـنـت دجنازې وروستـه كيږي ځكه چی د جنازې څنګه ول دا مكروه تحريمي دی .

سوال ﴾

هم جواز لري او سجده تلاوت هم جواز لري او قضائی لمونځونه راکرځول هم جواز لري خو که په دغه مکروه وختو کي نفل یا نور لمونځونه وسي جائز دي سره د کراهته یعني مکروه هم دي .

سوال﴾

که چیری جنازه په دغه وخت کي حاضره سوه یا سجده تلاوت ووايي آیا چي ادا سي جواز لري او که نه؟

جواب﴾

اما اذا تلاها فيها او حضرت الجنازة فيها فاداها فا نه يصح من غير كراهة اذا لوجوب بالتلاوة والحضور لكن الافضل التاخير فيها وفى التحفة الافضل ان يصلى على الجنازة ان احضرت فى الاوقات الثلاثة ولا يؤ خر ها بخلاف الفرائض وظاهر التسوية بين الصلاة الجنازة وسجدة التلاوة .

البحر الرائق ج: ص:۲۵،وفتح القدير ج: ۱ ص:۲۰٦ وكتاب الاختيار ج:۱ ص:۵٦،ومجمو ع الانهر ج: ص:۱۱۱،وفتاوىٰ الهندية ج: ۱ ص:۵۳، وحاشية

الطحطاوي على الدر المختار ج:۱ ص:۱۸۰ ورد المحتار ج: ص:۲۷۵

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي که چیري په دغه مکروه وختو کي جنازه حاضره سوه او لمونځ ورکړل سي او یا سجده تلاوت وویل سي او بیا هیرته دغه سجده تلاوت ادا کړي دا جائز دی خو افضل دادی چي دوی دواړه وځنډول سي .

سوال﴾

مکره وختونه څو وخت دی او کوم کوم دی ؟
جواب ﴾

ومنع عن الصلاة والسجدة التلاوة والصلاة الجنازة عندالطلوع والاستواء والغروب الی عصر یومه) لما روی الجماعة الا البخاری من حديث عقبة بن عامر الجهنیؓ قال ثلاث ساعات کان رسول الله ﷺ نهیانا ان نصلی فیهن وان نقبر فیهن موتا ناحتی تطلع الشمس بازغة حتیٰ ترتفع وحین یقوم قائم الظهیرة حتیٰ تمیل وحین تضیف للغروب حتیٰ تغرب ومعنی تضیف تمیل الخ . .البحر الرائق جلد ١ ض۲۴۹ وکتاب الاختیار ج: ص:۵۵ وعن النفل بعد طلوع الفجر باکثر من سنة وقبل المغرب ووقت الخطب ایاً کانت و قبل صلاة العید الخ . .

مجموع الانهر جلد ص:۱۱۱،وفتح القدیر ج۱ ص: ۲۰۲، وفتاویٰ الهندیه ج:۱ ص: ۵۳،وحاشیه الطحطاوي علی الدر المختار ج: اص:۲۷۲ .

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې مکروه وختونه درې دي اول چې د سهار سنت وسي بیا تر لمر راختو یو په دې مابین کې نه نفل جواز لري او نه سجده تلاوة او نه د جنازې لمونځ او بل لمر چې پر سر باندې ودرېږي دا هم مکروه وخت دی او دریم چې لمر لوېږي نو داهم مکروه وخت دی دغه درې مکروه وختونه دي .او دوه وختونه نور هم سته چې هغه دادي چې د سهار سپیدې راوخېږي په دغه وخت کې یوازې د سهار سنت جائز دي نو د لمونځ جواز نه لري او بل چې د سهار سنت وسی بیا تر لمر راختو پوري چې لمر بنه راپورته سي بیا نوافل

دوه لمونځونه په یوه وخت کي سره یو ځای کیږي او که نه؟

جواب ﴾

ولا یجمع بین الصلاتین فی وقت واحد فی حضر ولاسفر)لقوله تعالیٰ ان الصلاة کانت علی المؤمنین کتابا موقوتا)سوره النساء، (آیت ۱۰۳) ای موقتاً وفی الجمع تغیر الوقت ،ویجوز الجمع فعلا لاوقتا،لتعلیل المختار علی کتاب المختار ج:۱ ص:۵٦، والی ص:۵۷ ومنع عن الجمع بین صلاتین وقت ،مجموع الانهر ج:۱ ص:۱۱۱ ومجموع الانهر ج:۱ ص:۱۱۲،والبحر الرائق ج:۱ ص:۲۵۴،هذا فی الازمنة کلها ولا یجمع بین الصلاتین فی وقت واحد لا فی السفر ولا فی الحضر ،بعذر ما عدا عرفة والمزدلفة کذا فی المحیط ،وفتاویٰ الهندیة ج: ۱ ص: ۵۳ ورد المحتار ج: ۱ ص: ۲۷۸ .

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي دوه لمونځونه په یوه وخت کي نه سره جمع کیږي او دا جواز نه لري .

سوال﴾

د دوو لمونځو دجمع کولو دجواز صورت څنګه بیان سوی دی ؟

جواب﴾

وهو تأویل ماروی انه النبی ﷺ جمع بین الصلاتین اخرجه احمد فی مسنده ج:۱ ص:۲۲۳ ،برقم ۱۹۸۵۳ وص: ۲۱۷ برقم ۱۸۷۴ ایضاً ۲۵۵۷ ،وبرقم ۳۳۲۳ وبرقم ۲۳۲۳۵،وبرقم ۳۲٦۵ واسانیدها صحیحة وتفسیره انه یؤخر الظهر الیٰ آخر وقت ویقدم العصر فی اول وقتها .لتعلیل المختار علی الکتاب المختار ج: ۱ ص:۵۷ومجموع الانهر ج:۱ ص:

۱۱۲ .والبحر الرائق ج: ص:۲۵۴ وفتاویٰ الهندية ج: ۱ ص: ۵۲ وحاشية الطحطاوي ج: ۱ ص: ۲۷۸ .

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي دا وقتي جمع نه ده دا فعلي جمع بولي فعلي جمع داسي وي چي د ماپښين لمونځ وځنډوي بيا ئې دماپښين لمونځ په آخر وخت کي ادا کړي نو دا جمع فعلي بولي او جمع وقتي بيا دې ته وايي چي د ماپښن او ماځيګر لمونځونه دواړه په يوه وخت کي ادا کړي دا زموږ په حنفي مذهب کي نسته .

سوال﴾

ديو سړی هډمات سوی دی او س ډاکټرانو د سپی هډو سره پيوند کړی دی نو آيا د دغه سړی لمونځ صحت لری او کنه؟

جواب﴾

کسر عظمه فوصل بعظم الكلب ولا ينزع الا بضر رجازت الصلاة الخ و فی الفتاوی الخرية رد المحتار / جلد۱/ صفحه ۲۴۲/ مطلب فی حکم الوَشم/ وان الكلب يطهر بالذكاة و ما يظهر بما فعظمه طاهر. البحر الرائق/ جلد۱/ صفحه ۱۰۷/ نو له مذکوره عباراتو څخه ثابته سوه چی د دی لمونځ د هډه سره د سپی جواز لری ځکه چی ضرور ته دی نو داانتفاع دی پر اخستلای سی . .

سوال﴾

يو ښځی لمونځ وکړی خو په غاړه ئی غاړکی وه په هغه غاړکی يو د سپی غاښ و او په د زمری غاښ و او د کيدړی غاښ و نو آيا د د ښځی لمونځ صحت لری او کنه؟

جواب﴾

امراة صلت و فی عنقها قلادة فیها سن کلب ائ او أسد أو ثعلب فصلاتها تامة لا نه یقع علیها الذکاة و کل ما یقع علیه الذکاة فعظمة لا یکون نجسا بخلافه الاآدمی والخنزیر ،اه، و کزا ذکر الولوجی و ذکر فی السراج الوهاج معزیا الیٰ الذخیرة أسنان الکلب طاهرة و أسنان الادمی نجسة لان الکلب یقع علیه الذکاة بخلاف الخنزیرة والادمی/ البحر الرائق/ جلد۱/ ص ۱۰۳/ نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابة سوه چی د ښځی لمونځ صحت لری ځکه چی په حلالید وسره . یعنی په شرعی زبحه سره د درو سره شیانو هډونه پاک دی نو د دی لمونځ جائز دی

سوال)

که یو شهید نیمائی بدن پیدا سی او سر ئی هم ورسره وی نو لمونځ ئی کیږی او کنه؟ او غسل هم غواړی او کنه؟

جواب﴾

ولو جد أکثر البدن او نصفه مع الرأس یغسل و یکفن و یصلی علیه کذا فی المضمرات و ان ذا صلی علی الاکثر لم یصل علی الباقی اذا وجد کذا فی المضمرات و ان و جد نصفه من غیر الرأس أو وجد نصفه مشقوقاً طولاً فانه لا یغسل ولا یصلی علیه و یلفا فی خرقه ویدفن فیها کذا فی المضمرات/ فتاوی الهندیة/ جلد۱/ صفحه ۱۵۹/ مکتبه حقانیه/ و جد رأس آدمی أو اجد شقیه لا یغسل و یصلی علیه بل یدفن الا أن یو جد اکثر من نصفة ولو بلا رأس/ تنویر الابصار علی ها مش رد

الـمـحتـار / جلد۱/ صفحة ۲۳۴/ و کذا یغسـل لو وجد النصف مع الرأس رد المـحتـار / جـلـد۱/ صفحه ۶۳۴/ مکتبه رشیدیه/ و جد رأس آدمی او اجد شـقیـا لا یـغسـل ولا یـصلی بل یدفن الا ان یوجد اکثر من نصفه ولو بلا رأس حاشیه الطحطاوی علی در المختار جلد ۱ صفحه ۳۷۸

نـو لـه مـذکـوره عباراتو څخه دا ثابة سوه که چی تر نیمائی زیاته حیـصـه و سـره سر هم دی غسل ورکړی و هم دی لمونځه ورکړی او که بیـا چیـری نیـمـائـی بـدن ئـی پیـدا کـړی بیـلـه سر نه غسل غواړی او نه لمونځ غواړی .

سوال

یـو سـړی پـه نـاسـتـی سـره بیـده سـوو او خپل کونا ټئی پر پوندو باندی ایښی دی آیا او دس ئی ماته دی او کنه؟

جواب

لـو نـام قـاعـد او اضعو ألیتـه علی عقیبة شبه المکنب قال محمد رحـمـه الله عـلیـه الوضو ء و قال ابو یوسف رحمه الله لا وضو ء علیه و هو الا صـح الـبـحـر الـرائـق/ جـلـد۱/ صفحه ۳۷/ و فی الذخیرة من نام واضعا الیة عـلـی عقیبة و صار شبه المنکب علی وجه واضعا بطنه علی فخذ یـه لا یـنـقـض و ضـو ء ه فتـح الـقدیر / جلد ۱/ صفحه ۴۳/ ولو نام قاعد او/ ضـعـا ألیته عـلـی عـقیبـه شبـه الـمنکب لا وضو ء و هو الا صح کذا فی مـحـیـط السرخسـی فتـاوی الهـنـدیة/ جلد۱/ صفحه ۱۲/ من نام واضعا الیتـه عـلـی عـقیبة و بطـنـه فخذیه و صار شبه المکنب علی وجه افاده البـحـر و فیـه نـظـر حـاشیــه الـطـحـطـاوی علـی الدر المختـار / جلد۱/

صـفـحه۸۲/ ﴿قوله أو شبه المنكب﴾ اى على و جه و هو كما فى شروح الهداية أن ينام واضعا اليتية على عقيبه و بطنه على فخذيه و نقل عدم النقض به فى الفتح عن الذخيرة أيضا رد المحتار/ جلد۱/ صفحه ۱۰۵/ نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چى كوم سړى داسى بيده سى چى خپل كوناتى ئى پر پنودو باندى ايښى وى او نس ئى پر ورنو باندى تكيه كړى وى په دى سره اودس نه ماتيږى.

سوال﴾

يو مريض په لمانځه كى پر بغل باندى بيده سو آيا اودس ئى مات دى او كنه؟

جواب﴾

هو الاصح اطلق فى المضطجع فشمل المريض اذا نام فى صلاة مضطجعا و فيه خلاف و الصحيح النقض . .

البحر الرائق/ جلد۱/ صفحه ۳۷/ يصلي جنبه الى الارض لم ينقض وضوء لانه لم يوجد شئى من النوم مضطجعاً و هو الحدث بخلاف ما اذا نتبه بعد السقوط لانه وجد شيء من النوم حال الا ضطجاع .

فتح القدير/جلد۱/صفحه۴۳/ و منهما النوم ينقضه النوم فى الصلاة فى غيرها بلا خلاف بين الفقهاء الهندية/جلد ۱ /صفحة ۱۳/

و شمل المريض اذا نام فى صلاته مضطجعاً و فيه خلاف و الصحيح النقض كذا فى البحر حاشية الطحطاوى على الدر المختار/جلد ۱ /صفحه ۱۸/لو نام المريض و هو يصلى مضطجعا قيل لا تنقض طهارة كالنوم فى السجود والصحيح النقض كما فى الفتح وغيرة زاد

فی السـراج و به نا خذ رد المحتار/جلد۱/صفحه ۱۰۵/
قـول امیـر الـمـو مـنـیـن عـمـر رضـی الله عنـــه اذا نـام احـد کـم مـضـطجعا فلیتوضاء۔رسائل الارکـان/صــفـحــه ۱۷/ص ۱۸/ کـان فیهـا کـا لـمـریـض اذا صـلـی مضطجعا فیـه اختلا ف والصحیح انه ینتقض مجموع الانهر جلد ۱/صفحه ۳۵/

نو لـه مـذکـوره عبـاراتو دا ثابة سوه که پر بغل باندی ثوک بیده سوی وی پر لمانځه کی اودس ئی مات دی .

سوال﴾

یو سړی په لمانځه کی په ولاړی بیده دی آیا اودس ئی مات دی او کنه او بل سړئ پر رکوع کی بیده دی آیا اودس ئی مات دی او کنه او بل سړی بیا په سجده کی بیده دی آیا اودس ئی مات دی او کنه؟

جواب﴾

واما الـنـوم قـاعـدا ء او قـائـمـا او راکعا او ساجد افی الصـلاة او خارجها فلیس بنا قض الا اذا کان السجود خارج الصلاة مع الزاق البطن بالفخذیه کذا فی ال فتـح الـقـدیر/رسائل الارکان/صفحه ۱۷/ولا ینقض نوم القائم والقاعد ولو فی السـراج أو الـمـحـمـل ولا راکعـا ولا سـاجد ا مطلقا ان کان فی الصلاة و ان کان خارجها فکذلک الا فی۔السجود فانه یشترط ان یکون علی الهیة المسنونة له بان یـکـون رافـعـا بطنه عن فخذ یه مجا فیا عضد یه عن جنبیه و ان سجد علیٰ غیر هذه الهیئة انـتـقـض وضـو ئـه هـدة انـقـض وضـو ء کـذا فـی البـحـر الـرائق فتـاوی الهـنـدیة/جلـد۱/صـفـحـه ۱۲/ لا ینقض نوم القائم ولا القاعد و لو فی السـراج او الـمـحمل کما فی الخلاصة ولا الراکع ولا الساجد مطلقا ان کان فی الصلاة و ان

كان خارجها فكذلك الا فى السجود فانه يشترط أن كان يكون على الهيئة المسنونة لا بان فانه يشترط أن كان على الهيئة المسنونة له بان يكون رافعا بطنه عن فخذيه مجا فيا عضد يه عن جنبه و ان سجد على غير هذ ه الهيئةية انقض وضوء . البحر الرائق/جلد۱/صفحه ۳۸/ ولذا الم ينقض نوم القائم والراكع والساجد الخ فتح القدير /جلد۱/صفحه ۴۳/ لا نوم قائم أو قاعد أو راكع أو ساجد فى الصلاة او فى خارجها على الصحيح عندنا مجموع الانهر/جلد۱/صفحه ۳۵/ ﴿قوله كالنوم﴾ مثال للنوم الذى لايزل المسكة قوله او ساجدا﴾ او قائما او راكعا قوله على الهية المسن نة﴾ أى الصفة المسنونة بأن يكون رافعا بطنه عن فخذيه مجا فيا عضد يه عن جنبيه و ذلک لان الاستمساک باق والا سطلاق منعدم كذا فى البحر و ظاهر ه أن المراد الهيئة المسنو نة فى حق الرجل لا المراء ة حاشية اليحطاوى على الدر المختار/جلد۱/صفحه ۸۱/ النوم فى الصلاة قائما أو قاعدا أو ساجدا لا يكون حد ثا سوا ء غلبه النوم أو تعمد ه و فى جوامع الفقه انه فى الركوع والسجود لا ينقض ولو تعمده و لكن تفسد صلاة اه رد المحتار /جلد۱/صفحه ۱۰۴/

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابتة سوه كه يو سړى په لمانځه كى په ولاړه بيده سوى وى يا په حالت در كوع كى بيده كى بيده سوى وى يا په حالت دسجدې كي بيده سوى وي نو ددى سړى اودس مات نه دى مګر لمونځ ئى فاسد دى بيرته به ئى د سره راګر ځوى .

سوال﴾

يو سړى بيهوشه سو يا ليونى سو آيا اودس ئى مات دى او كنه؟

جواب﴾

و منهما الاغماء والجنون والغشی والسکر الا غما ء ینقض الوضو ء قلیله و کثیرۃً و کذا الجنون فتاوی الهندیۃ/جلد ۱ /صفحه ۱۲/ و رسائل الارکان/صفحه ۱۸/و مجموع الا نهر/جلد ۱/صفحة ۳۴ ﴿قوله والجنون﴾ بالرفع عطفا علی الغلبة العقل فی الا غما ء یکون مغلوباو فی الجنون یکون مسلوبا/فتح القدیر/جلد۱/صفحه ۴۵/ ﴿قوله و اغماء و جنون﴾ ای و ینقضه اغماء و جنون الخ البحر الرائق جلد ۱/ صفحه ۴۵/ ﴿قوله و اغما ء و جنون﴾ ای و ینقضه اغماء و جنون الخ البحر الرائق/ جلد ۱ /صفحه ۳۹/ و ینقضه اغما ء و منه الغشی و جنون حاشیة الطحاطوی علی الدر المختار/جلد۱/صفحه ۸۲/ورد المحتار/جلد ۱/صفحه ۱۰۶/

نو له مذکوره عباراتو څخه ثابته سوه چی په لیونتوب اوبی هوشی سره اودس ما تیږی یعنی دا ادو واړه اودس ماتوی۔

سوال﴾

په خندا ئی قهقهة یعنی په لوړ او ; از خندا سره اودس مات دی اوکه نه؟

جواب﴾

قوله و قهقهۃ مصل بالغ﴾ ای و ینقضه قهقهۃ و هی فی اللغلة معروفة و هو أن یقول قهقه و قهقهة بمعنی و اصطلاحا ما یکون مسمو عاله و لجیرانه بدت اسنانه اولا و ظاهر کلام المصنف و جماعة ان القهقهة من الا حداث و قال بعضهم انها لیس حد ثا فا نها یجب

الـوضـو بهـا عـقـو بةً و ز جـرا و هـو ظـاهـر/بـحـر الـرائق/جلد ۱/صـفـحه ۴۰/والقهقهة فی الـصـــــلاة تنقض كتاب الاختيار/جلد۱/صفحه ۱٦/و قهقهة بالغ﴾ عمداً كانت او سهوا وهی مایـكـو ن مسموعاً له والجیرانه وسواء ظهرت اسنانه او لا ،مجموع الانهر ج۱ص:۳۴

قـال الـمـصنف والقهقهة اقول عمداً كان اوسهواً العنایة ،علی هامش فتح القدیر ج:۱ ص:۴۵ وفتح القدیر ج:۱ ص:۴۵ القهقهة فی كل صلات فیهـا الركوع وسجودة تنقض الصلاة والوضوء عندنا كذا فی المحیط سواء كانت عمداًاونسیاناً كذا فی الخلاصة ،الفتاویٰ الهندیة ج:۱ص:۱۲ وحاشیة الطحاوی علی الدر مختار ج:۱ ص:۸۳ (قوله وقهقهة) قیل انهـا من الاحـادث وقیـل لا وانمـا وجب الـوضوء بها عقوبةً وزجراً .رد المحتار جلد ۱ص:۱۰٦

نـو دمـذكـوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په لوړ آواز خندا سره هم اودس ماتیږي او هم لمونځ په فاسدیږي .

سوال﴾

یـوه سړي تیـمم وهلی دی دغسل لپاره او بل ئې داودسه دپاره وهلی دی نـو دې سړی په لمانځه كي وخندل آیا دده دغسل تیمم هم مات دی او كنه؟

جواب﴾

ولا فـرق بیـن كـونـه متـوضـأ او متـیـمـا واتـفـقوا علیٰ انما لاتبطل الـغسـل واختلفوا هل تنقض الوضوء الذی فی ضمن الغسل فعلی قول عـامة الـمشـائـخ لاتـنـقـض وصـحـح الـمـتـاخـرون كـقاضیخان النقض

عقوبة له مع اتفاقهم على بطلان صلاته كما نبه عليه في المضمرات البحر الرائق جلد ۱ ص:۴۱ ولو قهقهة فيما يصل بالايماء بعذرا و راكبا يؤ مى بالنفل او المفروض بعذر انتقض كذا في الفتح القدير والقهقهة تبطل التيمم كما تبطل الوضوء ولا تبطل طهارة الاغتسال وقد قيل تبطل لطهارة الاعضاء الاربعة فالمغتسل في الصلاة اذا قهقهه بطلت الصلاة ولا يجوز له ان يصلي بعد من غير وضوء جديد هكذا في المحيط ،وهو الصحيح كذا في التتار خانيه،فتاویٰ الهندية ج:۱ ص:۱۳ .

نو له دې مذكوره عباراتو څخه ثابتيږي كوم تيمم چې داو داسه دپاره وهل سوی دی هغه تيمم يې مات دی او لمونځ ئې هم فاسد دی او كوم تيمم چې ئې دغسل دپاره وهلی دی هغه تيمم يې نه ماتيږي .

سوال﴾

دا په لمانځه دبالغانو قيدولو ورسره ذكر سوي دي آيا پر صحابؤ هم داسي گمان كيدای سی چې دوی دی په لمانځه كې خندلي وي .او كه نه؟

جواب﴾عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر سلاً و مسنداً بينما رسول لله صلى الله عليه وآله وسلم يصلي بالناس اذ دخل رجل فتردی في حفرةٍ وكان في بصره ضرر فضحک كثير من القوم وهو في الصلاة فامر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من ضحک ان يعيد الوضوء والصلاة وتمامه في فتح القدير اما قيل بانه لايظن الضحک بالصحابة خلفه قهقهة عجيب عنه بانه كان يصل خلفه الصحابيون و المنافقون

والاعـراب الـجهـال فالضاحک لعله کان بعض الاحداث .اوالمنافقين او بعـض الاعـراب لـغلبة الـجهـل عـليهـم البحر الرائق جلد ۱ ص:۱٦ ومن الـنـواقـض قهـقـهـة الـمـصلى البالغ فى صلوٰة ذات رکو ع وسجود لقوله صـلـى الله عـلـيـه وآلـه وسـلـم مـن قـهـقـه فليـعـد الصلوٰة والوضوء رسائل الارکـان ص:۱۸ والـى صـفـحه ۱۹ ومجموع الانهر ج:۱ ص:۳۴ وعن معبد ابـن ابـى خـزاعـةؓ ﷺ قـال بـيـنـمـا هـو فـى الـصـلاة اذا اقبل اعـمىٰ يريد الـصـلاة فـوكـع فـى رکبة فاستضحک القوم فقهقهو افلما انصرف ﷺ قـال من کـان منکم قـهقه فاليعد الوضوء والصلاة الخ . . فتـح القدير ج: ۱ ص:۴٦ وفـتـاوىٰ الهـنـديـه ج:۱ ص:۱۲ـ۱۳ ان لامـامـور بالاعـاده البـالغو ن فاعتبر ها الشار ع عليه الصلاة والسلام .حدثاً فى حقهم دو ن من عدا هم وان کان الاصل العموم وبالجمله فمسئلة القهقهة من الـمشکلات ،حاشيه الطحطاوى على الدر الامختار جلد ۱ ص:۸۳

جواب﴾

نـو لـه مذکوره عباراتو ښخه دا ثابته سوه چي دا قيد دبالغانو ورسره ذکـر کـړى دى دا امـر دشارع ﷺ دى دا علـيـه الـسلام مبارک دبالغانو په حق کښى په لوړ آواز ساره خندا په لمانځه کښي بى ادسيا بللې ده او بـل پر صحابه کرامو باندي دخندا ګمان هيڅ کله نسى کيداى چي دوى مبـارکـانـو دي پـه لـمـانـځـه کي خندلي وي کوم چي خندلي دي هغه منا فقان جاهلا ن وه .

سوال﴾

کـه نـابـالـغه کچنى په لمانځه کي وخندل آيا اودس ئې مات دى او که

نه ؟او بل لمونځ یې فاسد دی که نه؟

جواب ﴾

والقهقهة من الصبی فی حال الصلاة لا تنقض الوضوء کذا فی المحیط ،فتاویٰ الهندية

واما قهقهة الصبی وقیل تبطلهما وقیل لا تنقض هو الاصح فتح القدير ج: ۱ ص:۴۷ لان القهقهة الصبی لاتبطل الصلاة ولاتنتقض الوضوء ،مجموع الانهر ج:۱ ص:۳۴ لان القهقهة الصبی لاتنقض وضوءه لاكن تبطل صلاة كذا فی الكثير من الكتب ونقل فی سراج الوهاج الاجماع علیٰ عدم نقض وضوئه البحر الرائق ج: ۱ ص:۴۲

اما الصبی فقهقهة لاتنقض وضوئه لكن تبطل صلاته وهو المعتمد من اقوال ثلاثة ،حاشيه الطحطاوی علی الدر المختار جلد ۱ صفحه ۸۳

بترجيحهم عدم النقض بقهقهة النائم ای لعدم الجناية منه كالصبی الخ . .

(قوله به يفتی) لما قدمناه من النقض للزجروا لعقوبة والصبی والنائم ليسا من اهلها وصرحوا بان القهقهة كلام فتفسد صلاتهما وثم اقوال اخر صحح بعضها مبسوطة فی البحر ،در المختار ج ۱۱ صفحه ۱۰۷ .نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې نابالغه کوچنی په لمانځه کې په زوره سره و خاندي نو دده په خپل خندا سره اودس نه ماتیږي مګر تُدیباً ورته ویلای سئ چې اودس دي مات دی او لمونځ دی فاسد دی دواړه راوګرځوه .

د معذور د لمانځه طریقه

مسئله:

د معذور لپاره غوره طریقه داده چې د لمانځه لپاره ستونی ستخ پریوزی پښې قبلې ته کړی زنګونه ودروي سر څخحه اندازه لوړو نیسې تر څو یې مخ قبلې ته برابر شي‌دا اختیار هم شته چې پر ښې یا کیڼ اړخ څملی او لمونځ وکړی ښی اړخ تر کیڼ اړخ غوره «افضل» دی .

دا ټول صورتونه په هغه حال کښې دی چې ورباندی قادر وي که یې داسې کولای نشوای نو چې څرنګه ورته ممکن وی هغسې دی لمونځ وکړي «کتاب الفقه ص۸۰۲ ج۱»

یادونه: د یوه لمانځه فدیه پاوکم دوه کیلو ګرامه غنم یا د هغوی بیه په یوه شپه او ورځ کښې له وترو سره د ټولو لمونځو نو فدیه لس نیم کیلو ګرامه غنم یا یې بیه ده .

باب شروط الصلوٰة

د شروط الصلوة یوه ښه مدلل شرح ده، د احادیثو او د قرآن په دلیـل جوړه کړې ده . د شـروط الصلوة ټوله مسائل یې په قرآن او حـدیث دلیـل نیـولـی او پـه مـکـتبـه امـدادیه کې پیدا کیږي په ارزانه قیـمت .



﴿اول فصل د طهارت﴾

سوال:......

د لمانځه اول شرط څه شی دی او حکم یې څه دی؟

جواب:......

هـی طهـارـة بـدنـه من حدث و خبث الخ ، أما طهارة بدنه من الحدث فبآية الـوضوء والغسل و من الخبث ، فبقوله ﷺ تنزهوا من البول فإنّ عامة عذاب الـقبر مـنه ـ(البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٢٦٧ ـ و فتاوىٰ الهندية ـ ج: ١ / ص: ٥٨ ـ و رد الـمحتـار ـ ج: ١ / ص: ٢٩٦ ـ و حـاشية الـطـحـطـاوى عـلـى الدر المختار ـ ج: ١ / ص: ١٨٩)

أمـا طهـارـة البـدن فـلـقـوله عليه الصلاة والسلام : لا يقبل الله صلاة امرئ حتـى يضع الطهور مواضعه ، ذكر هذا اللفظ الحافظ ابن حجر فى (تلخيص الـحبيـر) ـ ج: ١ / ص: ٢١٧ ـ و قـال : أقرب ما وجدته فى السنة بلفظ : (لا تتم

صلاة أحدكم حتى يُسبغ الوضوء كما أمر الله عزوجل……) الحديث فى سنن أبى داود برقم ٨٥٨ و هو حديث صحيح ـ كتاب الاختيار (ج ١ / ص: ٦١)ـ

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې د لمانځه اول شرط د بدن پاکوالی دی د هر قسم مرداري څخه، د لمانځه بدن به د هر رکم مرادري څخه پاک وي او حکم يې دا دی که چيري د لمانځه کوونکي بدن مردار وي لمونځ يې نه دی صحيح .

سوال :……

دلمانځه ټوله شرطونه څو دي؟

جواب :……

و هى عندنا سبعة الطهارة من الاحداث والطهارة من الانجاس و ستر العورة و استقبال القبلة و الوقت والنية والتحريمة ـ كذا فى الزاهدى (فتاوى الهندية ـج: ١ / ص: ٥٨ـ)

أما طهارة البدن فلقوله عليه الصلاة والسلام:"لا يقبل الله صلاة إمرئ حتى يضع الطهور مواضعه" ذكر ها اللفظ الحافظ ابن حجر فى (تلخيص الحبير ـج: ١ / ص: ٢١٧ ـ و فى سنن أبى داود برقم ٨٥٨) و هو حديث صحيح ، و أنه يوجب الطهارة من النجاسة الحكمية ، و قوله عليه الصلاة والسلام : "إغسلى عنك الدم و صلى" أخرجه البخارى فى صحيحه برقم ٢٢٨ ، و مسلم فى صحيحه برقم ٣٣٣ ، و كتاب الاختيار ـج: ١ / ص: ٦١)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې اول د بدن پاکوالی دی د هر قسم مرادري څخه، او بل دا حديث د عليه الصلوة والسلام دی چې الله تعالی نه قبلوي د سړي څخه لمونځ يعني تر څو ځان پاک نه کړي چې

پاكي په خپل ځان كي راولي .
و أما طهارة الثواب فلقوله تعالى : (و ثيابَكَ فطهِّر) سورة المدثر ، آية (٤) .
(كتاب الاختيار ـ ج: ١ / ص: ٦١)
نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي دوم شرط د لمانځه د جامو پاكوالى دى يعني د لمانځه كوونكي جامې به د هر قسم مرداري څخه پاكي وي .
و أما المكان فقوله تعالى : ﴿ وَطَهِّرْ بَيْتِيَ لِلطَّائِفِيْنَ وَالْقَائِمِيْنَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ ﴾ (سورة الحج : ٢٦) نو ددې آيتِ كريمه څخه دا معلومه سوه چي د لمانځه ځاى به له هر قسم مردارۍ څخه پاک او صفا وي .
و أما ستر العورة فلقوله تعالى :﴿يَا بَنِيْ آدَمَ خُذُواْ زِيْنَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾(سورة الأعراف :٣١) قال : أئمة التفسير : هوما يوارى العورة ، والمستحب أي يصلى فى ثلاثة أثواب : قميص و إزار و عمامة ، ولو صلى فى ثوب واحد يتوشح به جاز.
قال : أبو حنيفةؒ : الصلاة فى السراويل يشبه فعل أهل الجفاء ، والثواب يتوشع به ابعد من الجفاء ، و فى قميص و رداء عادة الناس.(للتعليل المختار شرح كتاب الاختيار ـ ج: ١ / ص: ٦٢)
نو له مذكوره آيت او عبارته څخه دا ثابته سوه چي د عورت پټول فرض دي يعني دا هم شرط دى . افضل دا دى چي لمونځ په قميص او پرتوک و لنكوټه كي وسي .
و أما استقبال القبلة فقوله تعالى :﴿فَوَلُّواْ وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾ (البقرة :١٤٤)
فكل من كان بحضرة الكعبة يتوجه إلى عينها ، و ان كان نائياً عنها يتوجه

إلـى جهتهـا ، لـقيـام الـجهة عـنـد الـعجز مقام عينها ، لأن التكليف بقدر الطاقة الخ۔ (للتعليل المختار كتاب الاختيار ۔ج: ١ / ص: ٦٤)

نـو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابتـه سوه چي مخامخ كېدل پـه لمانځه كي دا هم شرط دى يعني مخامخ درېدل په لمانځه كي و كعبې شريفي ته دا فرض دى په لمانځهکي‌ر قدر د تكليف يعني په امان كي يو حكم دى، او په وخت د خوف كي بيا بل حكم دى .

و أما الـنية فـلـقـولـه عـليـه الـصلاة والسلام : (إنما الأعمال بالنية) صحيح البخارى برقم (١) و برقم ٦٦٨٩ : و صحيح مسلم برقم ١٩٠٧ : و لأنه إخلاص إلا بـالـنية ، و قد أمرنـا بـالإخلاص الخ ۔ وګورئ شـروط الـصـلـوٰة مدلل بـالاحـاديث۔ والبحـر الـرائق ۔ج: ١ / ص: ٢٧٥ ۔ و فتاوى الهنديه ۔ج: ١ / ص: ٥٨ ۔ ولتعليل المختار شرح كتاب الاختيار ۔ج: ١ / ص: ٦٥ ۔ و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ١ / ص: ١٩٣)

نـو لـه مـذكـوره عـباراتـو څـخه دا ثابتـه سوه چي شپږم شرط د لمـانځه هـغـه نيت دى . اصـل مـعـتبـر د زړه نيت دى، پـه ژبـه سره تلفظ كول دا افضله دي .

سوال :......

جنُب او بې اودسه سړى كه چيري پـه يو لوښي كي لاس داخل كړي آيا او به په مرادرېږي او كه نه؟

جواب :......

لأن الـقطرة من الخمر أو الدم أو البول إذا وقعت فى البئر تنجس۔ والجنب أو الـمـحـدث إذا أدخـل يـده فـى الاناء لا ينجس والأولى أن يقال ليس فيه

تقديم لأن الواو لمطلق الجمع اه.- (البحر الرائق -ج: ١ / ص: ٢٦٧)

نـو لـه مـذكوره عباراتو څخه دا ثابتـه سوه كه چيري بې اودسه او جنُب سړي خپل د اوبو په لوښي كي لاس داخل كړ او به نه پر مرداريږي كه يې پر لاس باندي ظاهري نجاست نه وي . (مجموع الأنهر .ج: ١/ ص:١٢٠)

سوال :......

يو سړي لمونځ كوي او سر يې د مردار چت سره بالا متصل سو يا د خېمې سر مردار دی سر يې د خېمې د چت سر متصل سو آيا لمونځ يې صحيح دی او كنه؟

جواب :......

أنـه لـو صلـى و رأسـه يصل إلى السقف النجس أو فى كلة متنجسة ،أو خيمة كـذلك فـانها لا تصيح لكونه حاملا للنجاسة ، و لهذا قال : في القنية إذا صلى في الخيمة و رفع سقفها لتمام قيامه جاز إذا كانت طاهرة و إلا فلا اهـ.(البحر الـرائـق -ج: ١ / ص: ٢٦٧ ، ورد الـمـحتـار -ج: ١ / ص: ٢٩٦ ، و حـاشية الطحطاوى على الدر المختار -ج: ١ / ص: ١٨٩)

نـو لـه مـذكـوره عـباراتـو څخه دا ثابتـه سوه چي د سړي سر د بام د چت سره وصل وي يا د خېمې سره وصل وي نو ددې سړي لمونځ صحت نلري ، ځكه دی حامل د نجاست دی .

سوال :......

يـو كـس لـمـونځ كـوي پـه جيب كـي يـې هكۍ ده هغه ورسته يا ويني يا چيچى وي مړ ، آيا د دغه سړي لمونځ صحت لري او كنه؟

جواب :...... -

ولـو صلـى و فـى كـمـه بيـضة مذرة قد صار محها دما جازت لأنه فى معدنه و الشيئ ما دام فـى مـعـدنـه لا يـعـطى له حكم النجاسة ـ الكل فى المحيط ـ (البحـر الرائـق ـ ج: ١ / ص: ٢٦٧ ، و حـاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ١ / ص: ١٩٠)

لو صلى حاملا بيضة مذرة صار محها دماً جاز لأنه فى معدنه و الشيئ ما دام فى معدنه لا يعطى له حكم النجاسة ـ (در المحتار ـ ج: ١ / ص: ٢٩٦)

نـو لـه مـذكـوره عبـاراتـو څـخـه دا ثـابـتـه سوه چي د دې سړي لمونځ صـحيـح دى چـي د ده په جيب كي هګۍ وي او د هغې په نس كي ويني يا چينچي وي، نو ددې سړي لمونځ صحيح دى .

سوال :......

يو سړى لمونځ كوي خو په جيب كي يې چيښـه وه او په هغې چيښـه كي بـولـي وې، او سـر يـې ور بـند كړى وو آيا ددې سړي لمونځ صحت لري او كنه؟

جواب :......

ولـو صلـى و فـى كـمة قـارورـة مضمومة فيها بول لم تجز صلاته ، لأنه فى غير مـعـدنه و مكانه ـ (البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٢٦٧ ـ و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ١ / ص: ١٩٠)

لـو حـمـل قـارورـة مـضمومة فيها بول فلا تجوز صلاته لأنه فى غير معدنه كما فى البحر عن المحيط ـ (الدر المحتار ـ ج: ١ / ص: ٢٩٦)

نـو له مذكوره عبـاراتو څخه دا ثابتـه سوه چي د دې سړي لمونځ صحت نه لري، ځكه چيښـه د بولو خپل معدن نه دى، يعني د بولو خپـل ځاى نه

دی نو ځکه لمونځ وسره جائز نه دی .

سوال :......

یو سکوان سړی لمونځ کوي خو خپل سپی یې پر خپل لاس باندي تړلی دی ، آیا ددې سکوان سړي لمونځ صحت لري او کنه؟

جواب :......

وفی المحیط لو صلی وفی یده حبل مشدود علی عنق الکلب تجوز صلاته لأن الحبل لما سقط علی الارض قد انقطع حکم الاتصال به فصار کالعمامة الطویلة اهـ - (البحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۶۷)

والظاهر أن مسئلة الکلب مبنية علی أرجع التصحیحین فی أنه لیس بنجس العین بل هو طاهر الظاهر کغیره من الحیوانانت سوی الخنزیر - (رد المحتار - ج: ۱ / ص: ۲۹۶)

کحبل فی عنق کلب أو فی سفینة نجسةکطرف عمامة نجس فان تحرّك ذلك بركته منع وإلا لا - (حاشية الطحطاوی علی الدر المختار - ج: ۱ / ص: ۱۸۹)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه که چیري دې سکوان لمونځ کوی او دغه رسۍ چي د سپي په غاړه کي ده نه سره ښوروېدله لمونځ یې جائز دی او که چیري سره ښوروېدله بیا جواز نلري .

سوال :......

یو سړي پر چینبه باندي یا پر هنداره باندي ولاړ دی لمونځ کوي او خپل ځان هم پکښيویني او خپل عورت هم پکښی ویني آیا د دې لمونځ جواز لري او کنه؟

جواب :...... کمافی البحر عن الخلاصة و فی القینة لوصلی علی زجاج یصف ما تحته قالوا جمیعاً یجوز اهـ۔

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي ددې سړي لمونځ جائز دی .

سوال :......

یو سړی لمونځ کوي یا ښځه لمونځ کوي کوچني راغلی ، د دې سړي یا ښځي په غېږ کي کښېنستی او پاده کوتري پښې مرداري دي د لمونځ کوونکي پر سر کښېنستلې آیا دا لمونځ د دې سړي یا ښځي جائز دی او کنه؟

جواب :......

وفی الظهیریة الصبی إذا کان ثوبه نجسا او هو نجس فجلس علی حجر المصلی و هو یستمسك ، أو الحمام النجس إذا وقع علی رأس المصلی و هو یصلی کذلك جازت الصلاة ۔(البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲٦۷)

و ۔۔۔آیده ما فی البحر عن الظهیریة لوجلس علی المصلی صبی ثوبه نجس و هو یستمسك بنفسه ، أو حمام نجس جازت صلاته لأن الذی علی المصلی مستعمل للنجس فلم یصیر المصلی حاملا للنجاسة اهـ۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۲۹٦۔ و حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۱۹۰)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه که چیري لمونځ کوونکي لمونځ کوی او کوچنی راغلی او د لمونځ کوونکي په غېږ کي کښېنستې او کوچني په خپل ځان ټینګولای سو بیا ددې لمونځ

کوونکي لمونځ صحيح دی او دغه رکم کوتره که چيري خپله ځان تينک کړي نو بيا هم ددې لمونځ کوونکي لمونځ صحيح دی .

سوال :......

يوسړی لمونځ کوي خو جامه يې پر وچ نجاست باندي ولوېږي آيا د دې سړي لمونځ جائز دی او کنه؟

جواب :......

ولو صلى على مكان طاهر إلا انه اذا سجد تقع ثيابه على أرض نجسة جازت صلاته بالطريق الأولى لأن قيامه على مكان طاهر. (البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٢٦٧ ـ و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ١ / ص: ١٩٠)

هذا باتفاق الروايات بحر و أفاد أنه لو كانت تقع ثيابه على ارض نجسة عند السجود لا يضر ـ (رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٢٩٦)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د دې سړي لمونځ جائز دی، څه کوم مشکل نه لري او ځکه چي دی پر پاک مکان باندي ولاړ دی نو ځکه څه پروا نه لري .

سوال :......

ديو غټ فرش يو طرف مرادار دی ، يو سړی راغلی پر هغه بل طرف باندي پر لمانځه ودرېدی آيا ددې سړي لمونځ جائز دی او کنه؟

جواب :......

ولو صلى على بساط و على طرف منه نجاسة فالأصح أنه يجوز كبيرا كان أو صغيرا لأنه بمنزلة الارض فلا يصير مستعملا للنجاسة و هو بالطريق الاولى- (البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٢٦٨)

(قوله فی الاصح) ردّ لمن یقول بمنع الصلاة مطلقا کما فی لابحر و کأنه مبنی علی نجاسة عینه اهـ۔

(قوله و مکانه) فلا تنمع النجاسة فی طرف البساط ولو صغیرا فی الاصح، ولو کان رقیقا و بسطه علی موضع نجس ان صلح ساترا للعورة تجوز الصلاة کما فی البحر عن الخلاصة، و فی القنیة۔ (رد المحتار۔ج: ١ / ص: ٢٩٦ ۔ و حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار۔ج: ١ / ص: ١٩٠)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي ددې سړي لمونځ پر دغه پاک طرف باندي جائز دی یعني د فرش چي کوم طرف مردار وي پر هغه طرف باندي دي لمونځ نه کوي، پر هغه پاک طرف باندي دي خپل لمونځ وکي اوس نو که فرش کوچنی وي او که غټ وي لمونځ باندي جائز دی، او دا فرش به دومره قدر نازک نه وي چي عورت ځیني معلومیږي .

سوال:......

که چیري د لاسو ځای مردار وي په نجاست سره، او د څنګنو ځای مردار وي د لمونځ کوونکي او پر برابري د دواړو بغلو ځای یی مردار وي او د ځیګر پر برابري ځای یې مردار وي آیا ددې لمونځ کوونکي لمونځ صحیح دی او کنه؟

او د بحر الرائق په دغه مسئله کي یو د اصح روایت راغلی دی، او بل د صحیح روایت راغلی دی اوس په دغه دوو قولو کي تطبیق څنګه کیږي، پر کوم قول باندي مسئله ورکول کیږي؟

جواب:......

و أما ان كانت النجاسة فى موضع يديه و ركبتيه و حذاء ابطيه و صدره جازت صلاته لأن الوضع على النجاسة كلا وضع والجود على اليدين و الركبتين غير واجب فكانه لم يسجد عليها و هذا ظاهر الرواية و اختار ابوالليث ان صلاته تفسد ، و صححه فى العيون ۔ (البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٢٦٧)

(قوله لا موضع يديه) و صدره و بطنه (قوله على الظاهر) أى الظاهر الرواية ، و اختار أبو الليث الفساد بعدم طهارة موضعهما ، و صححه فى العيون ، و عليه اطلاق المتون ، وفى أبى السعود كل عضو يجب و ضعه و لو يديه يشترط طهارة محله ۔ (حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ١ / ص: ١٩٠)

(قوله على الظاهر) أى ظاهر الرواية كما فى البحر لكن قال : فى منية المصلى قال : فى العيون هذه رواية شاذة اهـ وفى البحر واختار أبو الليث أن صلاته تفسدو ، و صححه فى العيون اهـ و فى النهر هو المناسب لا طلاق عامة المتون و أيده بكلام الخانية ، قلت و صححه فى متن المواهب ، و نور الايضاح والمنية وغيرها فكان عليه المعول ، و قال : فى شرح المنية و هو الصحيح لأن اتصال العضو بالنجاسة بمنزلة حملها وان كان وضع ذلك العضو ليس بفرض ، (قوله إلا إذا سجد على كفه) فيشترط طهارة ما تحته لأن موضع يده بل لأنه سوضع السجود أى كما إذا سجد على كمه و تحته نجاسة ۔(رد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٢٩٧)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي دا لمونځ يې صحت نلري ځکه ده سجده پر لاسو باندي کړي وي نو د لاسو لاندي هم طهارت

شرط دی چي د دوارو لاسو ځای به پاک وي، نو اندام د نجاست سره وصل کول داسي دی لکه نجاست چي ورسره وي نو حکم يې دغه رکم دی او بل دا چي د اصح او د صحيح ټکر راسي نو تطبيق به يې داسي کوو کله په رد المحتار کي چي راغلي دي:

أن الاخذ بالصحيح أولى من الاصح ، لأن مقابل الأول فاسد ، و مقابل الثاني صحيح ، فقائل الاصح موافق قائل الصحيح دون العكس و الأخذ بما اتفقا على أنه صحيح أولى۔ (رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ٤٣٩)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي كله د صحيح او د اصح ټكر راسي نو عمل پر صحيح باندي كول كيږي ځكه مقابل د اول فاسد دی او مقابل د ثاني ته، ځكه قائل د اصح د موافق دی، د قائل سره د صحيح او نه برعكس ددې، نو هر وخت يې تطبيق داسي كيږي .

سوال :......

دغه آيت خو د طواف په شان كي راغلی دی: ﴿ خُذُواْ زِينَتَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ ﴾ (الأعراف: ۳۱) نو دا آيت تاسي څنګه د مسجد په باب باندي حمل كوئ؟

جواب :......

قلنا العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب ، و هذا عموم فى اللفظ لأنه قال : عند كل مسجد فقد أمر بأخذه الزينة عند كل مسجد ، و هذا مما يمنع القصر على المسجد الحرام ، كذا في شروح الهداية قال صاحب الفرائد : كلامهم يوهم كون المسجد على حقيقة ، و قد قالوا : قبيله فيه إطلاق اسم المحل على الحال لأنه يكون المعنى الحقيقي متروكاً بالكلية فى الاستعارة انتهى۔

أقول : فيه كلام لأنه نسلم الأيهام لأن السائل والمجيب يسلمان كون المسجد هنا مجازا من قبيل ذكر المحل ، و إرادة الحال إلا أن السائل يخصص المسجد بالمسجد الحرام ، و يريد الطواف و المجيب يعمهو يريد الصلاة أيضاً ، على أيءه مجاز مرسل لا استعارة لأنها لابدّ لها من التشبيه تدبر ـ(مجموع الأنهر ـ ج: ١ / ص: ١٢٠ و ١٢١)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي دلته اعتبار وعموم لره ديد لفظ، نه و خاص لره يعني په نزد د هر مسجد تاسي زينت و نيسئ ، نو دلته مجاز مرسل سويدی، نو مجازِ مرسل دې ته وايي چي ذكر د محل وسي او مراد ځيني حال وي ، يعني ومسجد ته په داسي حال كي راسئ چي ښه پاک بدن وي او په ښه پاک لباس كي ياست، نو مسجد ته بايد سړی په داسي لباس كي راسي چي هغه ښه ښايسته لباس وي هغه لباس كوم چي دی اقرباؤ كره ور ځي نو الله تعالى ډير حق داردی په دې سره چي لمونځ په داسي لباس كي ورته وسي .

سوال :......

د پشي بولي مرداري دي او كنه؟ او بل دا چي نر پشی پر كالو باندي هم بولي كوي او پر خلكو باندي او ځان ځيني ساتل دا تكليف دی؟

جواب :......

وبول الهرة التى تعتاد البول على الناس حيث روى عنه أى محمدّ فيه أنه طاهر الخ : وفى الخلاصة الفتاوى إذا بالت الهرة فى الاناء اوعلى ثوب تنجس وكذا أبو الفارة ـ و قال : الفقية ابوجعفر يتنجس الاناء دون الثوب ـ اهـ (فتح القدير ـ ج: ١ / ص: ١٨٣)

وفي فتاوى قاضيخان بول الهرة والفارة و خرؤهما نجس فى أظهر الرواية يفسد الماء والثوب ـ (فتح القدير ـ ج: ١ / ص: ١٨٣)

وفى قوله : الهرة والفارة فسكت مع أنه يمكن التدارك لأنه اختلف المشايخ فيهما فقال بعهضم : بول الهرة والفارة ، و خرؤهما نجس فى أظهر الروايتين يفسد الماء والثوب ـ

وقال بعضهم : بول الخفاش ليس بنجس للضرورة ، و كذا بول الفارة والهرة إذا أصاب الثوب لا يفسد لأنه لا يمكن التحرير ، و على هذا تخصيص ذكرهما لكونهما محل الاختلاف فليتأمل ـ (مجموع الأنهر ـ ج: ١ / ص: ٩٣)

و بول الهرة والفارة ، و خرؤ هما يفسد الماء والثوب فى أظهر الروايات كما فى الخانية ، وقيل بول الفارة عفو ، و عليه الفتوى كما فى التتارخانية ، و فى الأشباه بول السنور فى غير أوانى الماء عفو ، و عليه الفتوى ـ (مجموع الأنهر ـ ج: ١ / ص: ٩٣ ـ و رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٣٣٣)

(قوله و كذا بول الفارة)أى انه معفوّ عنه فى غير الماء كالثياب والطعام و أما فى الماء فيفسده سواء كان فى الاوانى أو فى البرء عند تحقق الوقوع أفاده الحلبىّ وفيه نظر اذ قد تقدّ طهارة فى البئر (قوله و عليه الفتوى) مقابله ما فى البزارية و جعله ظاهر الرواية من أنه يفسد الثوب و من المعلوم أن ما به الفتوى مقدم على غيره و لو ظاهر الرواية ـ (حاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ١ / ص: ١٥٩)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د او بو څخه ماسوا په نورو شيانو كي عفوه ده يعني اوبه په مرداريږي او نور شيان د ضرورت

پـه وجـه نـه پـه مـرداریږي، ځکه حرج دی پکښې، دا د فتـویٰ قـول هم دی، نـو د فتـویٰ قـول مـقدم دی پر نورو قـولو باندي او که څه هم ظاهره روایت وي نو د فتوا قول پر مقدم دی .

سوال:......

دیـو سـړي دلـنـګـوټـې یو سر مردار دی، اوس یې دا مردار طرف پر مځکه بـانـدي کښېښـوی او هـغـه پـاک طـرف یې پر سر باندي تړلی دی، آیا ددې سړي لمونځ د دې لنګوټې سره صحیح دی او کنه؟

جواب:......

لـو کـانـت النجاسة فی طرف عمامته أو منديله المقصود ثوب هو لابسه فالقی ذلك الـطرف علی الارض و صلی فانه ان تحرك بحرکته لا یجوز و إلا یجوز، لأنه بتلك الحرکة ینسب لحمل النجاسة۔ (البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٢٦٧)

أی شیئ متصل بـه یتحرك بحرکته کمندیل طرفه علی عنقه و فی الآخر نـجاسة مـانعة ان تـحـرك مـوضع النجاسة بحرکات الصلاة منع و إلا لا۔ (رد الـمحتار ۔ج: ١ / ص: ٢٩٦۔ و حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار ۔ج: ١ / ص: ١٨٩)

نـو لـه مـذکـوره عبـاراتـو څـخـه دا ثابتـه سوه که چیري د لنګوټې هغه مردار طرف چي پر مځکه باندي پروت دی نه سره ښوریدی بیا ددې سړي لـمـونځ جـائـز دی کـه چیـري سـره ښـوریدی بیا ددې سړي لمونځ نـه دی جائز .

سوال: ......

یـوسـړي چـوټـې پـه پښـو کـړې او بیـا پـر مـرداره مځکه باندي پر لمانځه

و درېدی آیا دددې سرې لمونځ جائز دی او کنه؟
جواب :......
ولـو قام عـلـى الـنجاسة وفى رجليه نعلان أو جوربان لم تجز صلاته لأنه قام عـلـى مـكـان نـجـس و لـو افترش نـعـليه و قام علهيما جازت الصلاة بمنزلة ما لـوبسط الطاهر على الارض النجسة و صلى عليه جاز۔ (البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٢٦٨)
الفتـاوى : رجل صلى فقام على النجاسة وفى رجليه نعلان او جوربان لا يـجـوز ، و لـو افترش نـعليـه او جـوربيه و قام عليهما جازت صلوته۔ (خلاصة الفتاوى ۔ج: ١ / ص: ٧٦)
نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې چوتې او جراپې که یې په پښـو وې نـو ددې سـرې لـمـونـځ جـائز نه دی یعني جواز نلري . او که یې جـراپـې او یـا چوتې پر مځکه باندې اواري کړې او بیا دی پر دغه جراپو یا چوتو باندې سربېره ودرېدی نو بیا ددې سرې لمونځ جائز دی .
دوهم فصل د عـورت پټـول:
سوال :......
کـه چیـرې یـو نـارینـه یـا ښـځـې دونـدې نرمه جامه واغوستله چې د بدن صفت یې کول کېدی د دې نارینه یا ښځې لمونځ جائز دی او که نه؟
جواب :...... حتـى لـو سترها بثوب رقيق يصف ما تحته لا يجوز ، و شمل ما إذا كان بحضرته أحد أولم يكن ۔ (البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٢٦٨)
والثـوب الـرقيق الذى يصف ما تحته لا تجوز الصلاة فيه كذا فى التبين۔ (فتاوى الهندية ۔ج: ١ / ص: ٥٨)

نـو لـه مـذكـوره عـباراتـو څـرګـند شـوه چي د دې سړي او ښځي لـمـونځ پـه داسـي نـرمـه جـامه كي چي د بدن دننه حصه ی معلوميږي دا جواز نه لري، يعني د دوی لمونځ صحت نلري .

سوال :......

يـو سړی پاكه جامه هم لري خو بيا هم په شپه كي په خونه كي لمونځ په لڅه سره كوي، آيا د دې سړي لمونځ جواز لري او كنه؟

جواب :......

حتـى لـو صلـى فـى بيـت مـظـلـم عريانا وله ثوب طاهر لا يجوز اجماعا ، لأن الستر مشتمل على حق الله و حق العباد ، وان كان مراعى فى الجملة بسبب استتاره عـنهـم ، فـحـق الله تعالى ليس كذلك، فان قيل الستر لا يحجب عن الله تـعـالـى لأنـه سبحانه يرى المستور كما يرى المكشوف؟ أجيب بانه يرى الـمـكـشـوف تـاركاً للأدب ، والمستور متأدبا و هذا الأدب واجب مراعاته عند القدرة عليه ـ (البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٢٦٨)

و ان صلى فى بيت مظلم عريانا و له ثوب طاهر لا تجوز صلاته بالاجماع ، كذا فى السراج الوهاج ـ (الفتاوى الهندية ـ ج: ١ / ص: ٥٨)

إذا كـان خـارج الـصلاة : يجب الستر بحضرة الناس اجماعاً ، و فى الخلوة على الصحيح ، و أما لو صلى الخلوة عريانا ولو فى بيت مظلم و له ثوب طاهر لا يـجـوز اجـمـاعـاً كـما فى البحر ـ (رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٢٩٧ ـ و حاشية الـطـحـطـاوى عـلـى الـدر الـمـختار ـ ج: ١ / ص: ١٩٠ ـ والدر المختار على هامش رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٢٩٧)

نـو له مذكوره عباراتو څرګنده شوه چي د دې سړي لـمونځ صحت

نلري اجماعاً، ځکه يو ستر د الله تعالى جل جلاله څخه دی، دا حق د الله دی، او بل ستر د مخلوقه څخه دی نو د خلکو څخه ستر پټول دا فرض دی، يعني خپل عورت د خلکو څخه پټول دا فرض دی . او که بيا چيري څوک سوال وکړي چي د الله تعالى جل جلاله څخه خو څوک ځان نسي پټوللای نو الله تعالى خو يې په هر وخت کي ويني؟ نو ددې جواب دا دی چي الله تعالى جل جلاله څخه خپل عورت پټول دا آدب دی نو که دا سړی په شپه کي خپل عورت پټ نه کړي نو دې سړي ادب ترک کړو يعني ادب يې پر ېښوی .

سوال :......

يو سړي په اوبو کي لڅ لمونځ کوی آيا ددې سړي لمونځ جواز لري او کنه؟

جواب :......

وان صلى فى الماء عرياناً، ان كان كدرا صحت صلاته وان كان صافيا يمكن رؤية عورته لا تصح كذا فى السراج الوهاج۔ (البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٢٦٨)

وان صلى فى الماء ان كان كدرا صحت، وان كان صافيا يمكن رؤية عورته لا تصح كذا فى السراج الوهاج ۔ (فتاوى الهنديه ۔ج: ١ / ص: ٦٠ ۔ و رد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٣٠٢)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د دې سړي لمونځ صحيح دی که چيري اوبه خړي وې او که بيا چيري اوبه صافي وې او د ده عورت پکښي معلومېدی بيا د دې سړي لمونځ صحت نلري .

سوال:......

نابالغي انجلۍ په لڅه سره لمونځ وکړ آيا دا لمونځ ددې جواز لري او کنه؟

جواب:......

قال: فی المحيط مراهقة صلت بغير وضوء او عريانة تؤمر بالاعادة، وان صلت بغير قناع فصلاتها تامة استحسانا۔ (البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٢٦٨)

مراهقة صلت عريانة او بغير وضوء تؤمر بالاعادة و ان صلت بغير قناع فصلاتها تامة استحسانا ۔ كذا فی المحيط السرخسی۔ (فتاوی الهندية ۔ج: ١ / ص: ٥٨)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د دې انجلۍ لمونځ صحت لري لکن امر دي کړي عادتاً چي ددې عادت جوړ سي بيا به لمونځ بې پړوني نه کوي .

سوال:......

لمونځ په څو جامو کي کول افضله دی؟ او په څو جامو کي بيا مکروه دی؟

جواب:......

والمستحب أن يصلی فی ثلاثة أثواب قميص و ازار و عمامة، والمكروه أن يصلی فی سراويل واحد كذا فی المحيط۔ (البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٢٦٩)

والمستحب أن يصلی الرجل فی ثلاثة أثواب قميص و ازار و عمامة، و أما لو صلی فی ثوب واحد متوشحا به تجوز صلاته من غير كراهة، وان صلی

فی ازار واحد یجوز و یکره۔ (فتاوی الهندیة ۔ج: ١ / ص: ٥٩)

و الأفضل أن یصلی فی ثوبین حتی یحصل الستر التام و بعض الفقهاء قالوا : المستحب أن یصلی فی ثلاثة أثواب قمیص و ازار وعمامة۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ١ / ص: ١٢١)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي لمونځ د نارینه دپاره په درو جامو کي کول افضل او بهتره او ښه طریقه ده یعني سنت طریقه ده چي په درو جامو کي خپل لمونځ کوي .

سوال :......

یو سړی په یوه قمیص کي لمونځ کوي او بل شی نلري او بل سړي د لاندي څخه ورته وکتل او د ده عورت یې ولیدی، آیا د دې سړي لمونځ صحت لري او کنه؟

جواب :......

ولذا قال : فی منیة المصلی ومن صلی فی قمیص لیس له غیره فلو نظر انسان من تحته رأی عورته فهذا لیس بشیئ۔ (البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٢٦٩)

فاذا صلی فی قمیص بغیر ازار و کان لو نظر رأی عورته من زیقه فعند عامة المشایخ لا تفسد و هو الصحیح۔ (فتاوی الهندیة ۔ج: ١ / ص: ٥٨)

وفی الفتاوی : فان صلی فی قمیص واحد محلول الجیب ان کان بحال یقع بصره علی عورته حالة الرکوع لا یجوز و کذا لو کان بحال یقع بصر غیره علیه من غیر تکلف کذا ذکر هشام عن محمدؒ و عن أبی حنیفة و أبی یوسف رحمهما الله أن عورته لیست بعورة فی حقه و لا تفسد صلوته ۔ (خلاصة

الفتـاوی ـ ج: ۱ / ص: ۷۳ ـ و حاشية الطحطاوی علی الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ۱۹۰)

نو لـه مذکوره عبـاراتو څخـه دا ثـابتـه سوه چي د دې سړي لمونځ صحيح دی پـه نـزد د عـامـو مشايخو او دا عـورت نه دی ددې سړي پـه حق کي چي نور شی نلري .

مسئله : واعلم أن ستر العورة خارج الصلاة بحضرة الناس واجب اجماعاً ـ إلا فی مواضع و فی الخلوة فيه خلاف ، والصحيح الوجوب إذا لم يکن الانکشاف لغرض صحيح ، کذا فی شرح المنية البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۲٦۹ ـ

نو لـه مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي خارج د لمانځه څخه پـه حضور کي د خلکو عورت پټول واجب دی په اجماع سره، او د خلوت پـه ځايو کي بيا خلاف پکښې دی، او صحيح دا دی چي د خلوت په ځای کي هـم عورت پټول واجب دی او کـه چيري د غرض صحيح نه وي ، او کـه بيا چيري غرض وي بيا جائز دی .

سوال :......

ديـو سـړي د ځنګانه پر برابر پرتوګ ښيري دی او ځنګون يې په لمانځه کي ښکاره سو آيا ددې سړي لمونځ صحت لري او کنه؟

جواب :......

العورة للرجل تحت السرة حتی تجاوز رکبتيه فسرتهليست بعورة عند علمائنا الثلاثة ـ (فتاوی الهندية ـ ج: ۱ / ص: ۵۸)

وهـی مـن تحت سرته إلی تحت رکبته ، أی ما بينهما فالسرة ليست بعورة

والركبة عورة۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲٦۹)

وهي للرجل ما تحت سرّته إلى ما تحت ركبته ۔ (حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۱۹۰۔ و رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۷)

و عورة الرجل من تحت سرته إلى تحت ركبتيه۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۲۰۔ و خلاصة الفتاوى ۔ج: ۱ / ص: ۷٤)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي ددې سړي لمونځ صحت نلري، كه چيري په قدر د ادا ديو ركن ښكاره وو نو لمونځ يې فاسد دى، بيرته به يې د سره راګرځوي .

سوال:......

ديو سړي نُو په لمانځه كي ښكاره سو آيا ددې سړي لمونځ صحت لري او كنه؟

جواب:......

فالسرة ليست بعورة ۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲٦۹)

فسرته ليست بعورة عند علمائنا الثلاثة ۔ فتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۵۸)

والسرة ليست بعورة۔ (خلاصة الفتاوى ۔ج: ۱ / ص: ۷٤)

فالسرة ليست من العورة خلافا للشافعي رحمه الله ۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۲۲ ۔ و رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۷۔ و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۱۹۰)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي نُو نه دى عورت نو ددې سړي لمونځ صحت لري يعني لمونځ يې جائز دى .

سوال:......

دیو سړي د لمانځه په حالت کي ورو ن ښکاره سو آیا د دې لمونځ صحت لري او کنه؟

جواب :......

و لرواية الدار قطنى ما تحت السرة إلى الركبة عورة و لرواية البيهقى الفخذ عورة ، و أما انكشاف فخذه ﷺ فى زقاق خيبر فلم يكن تصد.(البحر الرائق .ج: ١ / ص: ٢٦٩. و فتاوى الهندية .ج: ١ / ص: ٥٩. وخلاصة الفتاوى .ج: ١ / ص: ٧٤ . ومجموع الأنهر .ج: ١ / ص: ١٢٢)

و حكم العورة فى ركبة أخف منه فى الفخذ الخ . (حاشية الطحطاوى على الدر المختار .ج: ١ / ص: ١٩٠)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي ددې سړي لمونځ صحت نلري، ځکه چي ورو ن عورت غلیظه دی نو ددې پټول ضروري دی چي په لمانځه کي به نه وي ښکاره .

سوال :......

د آزادي ښځي لاسونه عورت دی او کنه؟

جواب :......

و بدن الحرة عورة إلا وجهها و كيفها و قدميها لقوله تعالى تعالى ولا يبدين زينتهن إلا ما ظهر منها ، قال : ابن عباس رضى الله عنهما وجهها و كفيها ، و كان ابن مسعود رضى الله عنه فسر بالثياب كما رواه اسماعيل القاضى من حديث ابن عباس رضى الله تعالى عنه مرفوعا بسند جيد ، و لا ن النبى ﷺ نهى المحرم عن لبس القفازين والنقاب ولو كانا عورة لما حرم سترهما ولأن الحاجة تدعو إلى ابراز الوجه للبيع والشراء و إلى ابراز الكف للاخذ و

اللاعطاء فلم يجعل ذلك عورة وعبر الكف دون اليد كما وقع فى المحيط للدلالة على انه مختص بالباطن و ان ظاهر الكف عورة كما هو ظاهر الرواية وفى مختلفات قاضيخان ظاهر الكف و باطنه ليسا بعورة إلى الرسغ و رجحه فى شرح المنية۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۶۹)

لقوله عليه الصلاة و السلام : بدن الحرة كلها عورة إلا وجهها و كفيها ، والكف من الرسخ إلى الأصابع ۔ (مجموع الانصر ۔ج: ۱ / ص: ۱۲۲ ۔ و رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۸) و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۱۹۰ ، و خلاصة الفتاوى ۔ج: ۱ / ص: ۷۴ ۔

بدن الحرة عورة إلا وجهها و كفيها و قدميها كذا فى المتون۔ (فتاوى الهنديه ۔ج: ۱ / ص: ۵۸)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه ، چي آزادي ښځي لاسونه او پښي او مخ دا نه دی عورت ، او لاس ، نس ، او شا دواړه نه دی عورت ، او دا که په لمانځه کي ښکاره وي لمونځ نه په فاسدیږي .

سوال : .....

په نن عصر یا زمانه کي ځوانه ښځه په لڅ مخ ګرځیدلی سي او کنه؟

جواب :......

وفى المنتقى تمنع الشابة عن كشف وجهها لئلا يؤدى إلى الفتنة وفى زماننا المنع واجب ، بل فرض لغلبة الفساد ، و عن عائشة رضى الله تعالى عنها جميع بدن الحرة عورة إلا احدى عينيها فحسب لاندفاع الضرورة۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۲۲)

تمنع من الكشف لخوف أن يرى الرجال وجهها فتقع الفتنة لأنه مع

الکشف قد يقع النظر اليها بشهوة ۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۹)

قال : مشايخنا تمنع المرأة الشابة من کشف وجهها بين الرجال في زماننا للفتنة و شمل کلامه الشعر المسترسل وفيه الخ ۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۷۰)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په نن زمانه کي به ځوانه ښځه په لڅ مخ په خلکو کي نه راوځي او په لڅ مخ و ښځي ته کتل حرام دي، نو چي د دې مخ ته کتل حرام دي بيا نو دا څنګه په لڅ مخ د خلکو سر په لڅ مخ ګرځېدلای سي ، نو دا هم و دې ته حرام دی چي په خلکو کي په لڅ مخ ګرځي، ځکه د بي بي عائشه رضی الله تعالی عنها څخه روايت دی، دا مبارکه وايي چي د آزادي ښځي بدن ټوله عورت دی مګر نه دغه دوې ستر کي نو ښځه چي کومه خوا ته ځي بايد مخ يې پټ وي ځکه په دې زمانه کي فساد غالب دی .

سوال :......

انجلۍ تر څو کالو پوري په ګليو يا کوڅو کي په لڅ مخ ګرځېدای سي؟

جواب :......

و في السراج الوهاج و أما عورة الصبي و الصبية فما داما لم يشتهيا فالقبل والدبر ثم يتغلظ بعد ذلك إلى عشر سنين ثم يكون كعورة البالغين لأن ذلك زمان يمكن بلوغ المرأة فيه و كل عضو هو عورة من المرأة إذا انفصل منها هل يجوز النظر إليه فيه روايتان احداهما يجوز كما يجوز النظر إلى ريقها و دمعها والثانية لا يجوز و هو الاصح و كذا الذكر المقطوع من الرجل و شعر عانته إذا حلق والاصح أنه لا يجوز ۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۷۰)

أی عورة تكون بعد العشر كعورة البالغين و فی النهر كان ينبغی اعتبار السبع لأمر هما بالصلاة إذا بلغا هذا السنّ أبو السعود الخ -
(حاشية الطحطاوی علی الدر المختار ـ ج: ١ / ص: ١٩١)

أی عورته تكون بعد العشرة كعورة البالغين و فی النهر كان ينبغی اعتبار السبع لأمرهما بالصلاة إذا بلغا هذا السنّ اهـ ـ أقول سيأتی فی الخطر ان الامه إذا بلغت حد الشهوة لا تعرض علی البيع فی ازار واحد يستر ما بين السرة والركبة لأن ظهرها وبطنها عورة اهـ ـ فقد أعطوها حكم البالغة من حين بلوغ حد الشهوة و اختلفوا فی تقدير حد الشهوة فقيل سبع و قيل تسع و سيأتی فی باب الإمامة ، تصحيح عدم اعتبار بالسنة بل المعتبر أن تصلح للجماع بان تكون عبلة ضخمه و هذا هو المناسب اعتباره هنا ـ فتدبر - (رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٣٠٠)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي تر لسو کالو پوري په یو روایت باندي، او بل روایت باندي تر ٧ کالو پوري او په بل روایت باندي تر ٩ کالو پوري دا په ګلیو یا په کوخو کي په لڅ مخ باندي ګرځېدای سي، خو صحیح د رد المحتار قول دی د هغه قول دا دی چي کوم وقت و حد ته د شهوت ورسېده بیا دا عورت ده بیا ددې هر اندام عورت دی، نو حد د شهوت یې دا دی چي صلاحیت د جماع لري، بیا به په ګلیو یا کوخو کي په لڅ مخ باندي نه ګرځي .

سوال :......

یو سړي لڅ لمونځ کوی بیا یې د لمانځه په مابین کي جامه پیدا کړه آیا اوس به بیرته دی لمونځ را ګرځوي او که به بیرته بناء پر کوي؟

جواب :......

العارى إذا وجد الكسوة فى خلال الصلاة فانه يلزمه الاستقبال لأنه يلزمه الستر بسبب سابق على الشروع و هو كشف العورة و هو متحقق قبل الصلاة فلما توجه إليه الخطاب بالستر فى الصلاة استند إلى سببه فصار كأنه توجه إليه قبل الصلاة الخ۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۷۳ ، و رد المحتار ۔ ج: ۱ / ص: ۳۰۳)

نو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي دا سړی به بیرته خپل لمونځ د سره را کرځوي، او بناء بیرته پر لمانځه باندي نسي کولای، ځکه د عورت پټول در مخه هم پر ده باندي فرض وو نو ځکه دی بیا پر خپل لمانځه باندي بناء نسي کولای، نو دا پر ده باندي لازمه ده چي بیرته به خپل لمونځ د سره راکرځوي، ځکه ده ته خطاب متوجه سو په پټولو سره د عورت د ده .

سوال :......

خنثیٰ یعني نرښځی که چیري مرییی وي نو د ده د عورت حکم څه دی یعني د ده عورت څنګه دی؟

جواب :......

وفى شرح السراج الوهاج : الخنثىٰ إذا كان رقيقا فعورته عورة الامة۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۷۳)

نو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه که چیري خنثیٰ یعني نرښځی مرییی وي بیا د ده عورت داسي دی لکه د مینځي عورت ، هغسي حکم د ده هم دی .

سوال :.....

کـه چیـري خـنثـیٰ نـر ښـځـی حـر وي یعني آزاد وي بیا د ده د عـورت حکم څنګه دی؟

جواب :.....

و ان کـان حـرا أمـرنـاه ان یستر جمیع بدنه لجواز أن یکون امرأة فان ستر ما بین سرته إلـی رکبته و صلـی قـال : بعضهم تلزمه الاعادة لجواز أن یکون امرأة و قال : بعضهم لا تلزمه الاعادة لجواز أن یکون رجلا الخ۔(البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۷۳)

نـو لـه مـذکـوره عبـاراتـو څـخـه دا ثابتـه سوه که چیري خنثـیٰ یعنـي نر ښځی حر وي بیا یې د عورت حکم د آزادي ښځي دی ، چي د هغې عـورت تر کومه ځای پوري دی، نو د ده د عـورت هم هغسي دی .

سوال :.....

پـر یـو سړي باندي وخت د لمانځـه راغـی اوس د دې سړي سره نه او به ستـه او نه جامه ورسره سته او پیسي ورسره ستـه، اوس به دا سړی څه کوي؟

جواب :..... **(قـولـه یـنبغی ذلك) أی قیاسا علی الماء والبحث للبحر و تبعه فی الـنهر و قال : و لم یذکروه و أقول قدمنا المسئلة منقولة عن السراج و إن فیها قـولیـن و فـی تتیمم مواهب الرحمن و یجب أن یشتری الماء والثواب بمثل الثمـن ان فـضـل عـن نفقته لا بزیادة غبن فاحش۔ و اللّٰه اعلم۔(رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۳)**

نـو لـه مـذکـوره عبـاراتـو څـخـه دا ثابتـه سوه چي داسړی دي هم او به په پیسـو سـره واخـلـي او هم دې جامه په پیسـو سره واخلي، او که بیا چیري

ډېره ګرانــه وغبـن فـاحش تـه رسېدل بیـا دي نـه رانیسي ، بیـا دي خپـل لمونځ په اشاره سر وکړي او تیمم دي هم ووهي .

سوال :.....

د یـو سـړي سره دومره قدر جامه ده چي خالي بعض عورات په پټېږي، نو دا سړی به اوس کوم کوم عورت په پټوي؟

جواب :......

إذا وجـد مـا يستـر بـعـض أفـراد الـعـورة بان كان يستر أصغرها كالقبل أو الدبر دون أكبرها وجب استعمالة بدليل قوله بعده و يستر القبل والدبر الخ و قوله في المعراج ولو وجد ما يستر به بعض العورة ستر القبل والدبر بالاتفاق اهـ - (رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۰٤)

و في فتـح الـقـدير ولـو وجـد مـا يستر بعض العورة يجب استعماله ويستر القبل والدبر- (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۲۷۵)

ولـو وجـد ما يستر بعض العورة وجب استعماله و يستر القبل والدبر - (فتح القدير ـ ج: ۱ / ص: ۲۳۱)

نـو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابتـه سوه چي دا سړی دي دخپـل عـورت څخـه د مـخ طـرف او د شـا طـرف دغـه دوه عـورتـه دي پـه پټ کړي دا پر ده باندي واجب دي استعمال د دې تو تې .

سوال :......

د یو کس سره دومره قدر جامه ده چي خالي د مخ یا د شا اندام په پټېږي نو اوس به دا سړی کوم اندام په پټوي؟

جواب :......

فان لم يجد ما يستر به إلا أحدهما قيل يستر الدبر لأنه أفحش في حالة الركوع والسجود ـ و قيل يستر القبل لأنه يستقبل به القبلة و لأنه لا يستر بغيره ، والدبر يستر بالآيتين ـ (البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٢٧٥)

ما يستر عضوا كاملا كالدبر مثلا و إلا فلو وجدت المرأة ما يستر ما بين السرة والركبة وعندها خرقة قدر الظفر مثلا يبعد كل البعد الزامها بالستر بها هذا ما ظهر لي من فيض الفتاح العليم ـ (رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٣٠٤)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په دې كي دوه قوله دي، يو قول دا دى چي د مخ اندام دي په پټ كړي، او بل قول دا دى چي د شا اندام دي په پټ كړي، نو افضله د مخ اندام دى، چي په پټ يې كړي او هغه ښځه چي دومره قدر ټوكر په قدر د نوك، نو دا ښځه دي دغه ټوكر پر خپل اندام باندي ومښلوي بيا دي خپل لمونځ وكړي .

سوال :......

ډېر خلك دي خو يو هم په دوى كي جامه نلري، اوس وخت د لمانځه را داخل سو، آيا دوى دپاره لمونځ په جماعت سره كول افضل دى او كه جلا جلا كول افضل دى؟

جواب :......

في المجتبى : تصلي العراة وحداناً متباعدين ، فان صلوا بجماعة يتوسطهم الإمام ، و لو تقدمهم جاز و يرسل كل واحد رجليه نحو القبلة و يضع يديه بين فخذيه يومي ايماء و لو أومأ القائم أو ركع و سجد القائم جاز هذا كله إذا لم يجد ما يستر به من الحشيش والبنات والكلا و عن الحسن البزوري لو وجد طينا يلطخ به عورته و يبقى عليه حتى يصلي يفعل ـ (فتح القدير ـ ج: ١ / ص:

۲۳۱ ـ و رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۰٤)
وعن أنس رضی الله عنه أن اصحاب رسول الله ﷺ رکبوا فی السفینة فانکسرت بهم فخرجوا من البحر عراة فصلوا قعودا بایماء أراد بالثوب ما یستر عامة عورته و لو حریرا أو حشیشا أو نباتاً أو کلاءً أطیناً یلطخ به عورته و یبقی علیه حتی یصلی ـ (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۲۷٤ ـ و رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۰۲)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي دا خلګ دي اول خپل لمونځ یوازي وکړي، او لري لري دي سره ودرېږي خپل لمونځونه دي وکړي دغه یې افضله طریقه ده، اه په ناستي دي خپل لمونځ وکړي نو دغه ډېره افضله طریقه ده .

او که بیا چیري دوی لمونځ په جماعت سره کوي نو امام دي د دوی په مابین کي ودرېږي او یا په ناستي خپل لمونځونه وکړي ، او پښې به یې و طرفته د کعبې شریفې غزولي وي او لاسونه خپل به یې پر خپل عورت باندي ایښې وي او که بیاچیري وابښه وه خپل عورتونه دي په وښو سره پټ کړي که بیا دا هم نه سوه پیدا، بیا دي خپلو عورتو نه پهختو باندي پټ کړي د هغه وخته پوري چي دوی لمونځونه کوي، یا جامې پیدا کوي .

☆ ☆ ☆

«دریم فصل» د قبلې استقبال

د قبلې د لورې بحث

سوال: ......

آیا زمونږ د پاره عین د قبلې طرف معلومول ضروري دی که یوازې یې جهت د قبلې ته دربدل کافي دی؟

جواب: ......

ومن كان خارجاً عن مكة فقبلة جهة الكعبة و هو قول عامة المشايخ هوالصحيح هكذا في التبين ـ (فتاوى الهندية ـ ج: ۱ / ص: ٦٣ ـ و مجموع الأنهر ـ ج: ۱ / ص: ۱۲٦ ـ و رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۱۵)

ان الواجب في حق الغائب هو الجهة و بالسنة كثير منها قوله ﷺ للمسئ صلاته إذا قمت إلى الصلاة فاسبغ الوضوء ثم استقبل القبلة و كبر رواه مسلم و انعقد الاجماع عليه ـ (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۲۸۳)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې د غائب سړي دپاره پر طرف د کعبې شریفې دربدل دا کفایت کوي، خو هر ځای چې سړی وي یعني خارج د مکې څخه د هغه سړي دپاره دا کفایت کوي چې پر طرف د کعبې شریفې ودرېږي .

سوال: ......

په دښت یا په صحراء کې به کعبه څنګه معلوموي، او نه یو څوک سته چې پوښتنه ځیني وکړي او نه نور علامات سته چې کعبه په معلومه کړي؟

جواب :......

و فی فتاوی قاضیخان وجهة الكعبة تعريف الدليل و الدليل فی الامصار والقرى المحاريب التی نصبها الصحابة والتابعون رضوان الله تعالى عليهم اجمعين فعلينا اتباعهم فی استقبال المحاريب المنصوبة فان لم يكن فالسؤال من الأهل أا البحار و المفاوز فدليل القبلة النجوم إلى أخره۔

و فی المبتغی فی معرفة الجهة أربعه أوجه:

أحدها فی أقصر يوم من السنة وقت طلوع الشمس فاجعل عين الشمس عند مطلعها على رأس أذنك اليسرى فانك تدركها۔

و ثانيها فاجعل عين الشمس على مؤخر عينك اليسرى عند الزوال فانك تصيبها۔

و ثالثها فاجعل الشمس على مقدم عينك اليمين مما يلى الانف عند صيرورة ظل كل شيئ مثليه بعد زوالها فانك تدركها ۔

و رابعها فاجعل عين الشمس على مؤخر عينك اليمين عند غروب الشمس فان تدركها۔

(البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۲۸۵۔ و رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۱۷)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په داسي ځای كي چي څوک وي او كعبه نه ور معلوميږي نو بيا ددغه سړي دپاره څلور طريقې دي چي په دغه څلورو طريقو سره كعبه معلومولای سي . هغه څلور طريقې دغه دي په هغه لنډو ورځو كي د كال دغه طريقه ده:

۱﴾ ...... د لمر د راختلو په وخت كي به د لمر ټكى د چپه غوږ د سر برابر وكرځوه، نو به و كعبې ته مخامخ سې .

۲﴾ ...... د لمر تکی به وګرځوې دچپه سترګي پر کونج باندي په وخت کي د زوال نو به و کعبې ته مخامخ سې .

۳﴾ ...... وګرځوه د لمر تکی دمخ پر طرف درسته سترګي ته لږ څه نژدې د پزي و خواته، په وخت کي د ګرځېدلو د سایو د هر شي و دوچندي ته وروسته، نو به مخامخ سې و کعبې ته .

۴﴾ ...... وګرځوه د لمر تکی د درستي سترګي پر کونج باندي په وخت کي د لوېدلو د لمر، نو به مخامخ سې و کعبې ته .

دغه څلور طریقې د کعبې د معلومولو دي .

سوال: ......

آیا کعبې ته مخامخ په لمانځه کي درېدل شرط دی او کنه؟

جواب: ......

لأن استقبالها شرط من الشرائط ، فلا يشترط فيه النية . (البحر الرائق ج۱ / ص: ۲۸۵)

لا يجوز لاحد اداء فريضة ولانافلة و لا سجدة تلاوة ولا صلاة جنازة إلا متوجها إلى القبلة . كذا في السراج الوهاج (فتاوى الهندية . ج: ۱ / ص: ۶۳)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په لمانځه کي مخ کول و کعبې شریفي ته دا شرط دی که څوک په لمانځه کي مخ و کعبې شریفي ته نه درېږي نو ددې سړي لمونځ صحت نلري .

یو خو هغه نور صورتونه دي یو دا سړی وي چي کعبه نه ور معلومیږي هغه دي بیا فکر ووهي چي د ده ظن غالب پر کوم طرف

باندي سو بس هم هغه طرف ته دي خپل لمونځ ادا کړي . صحيح کيږي ، نو وکعبې ته مخامخ درېدل دا شرط دی .

سوال :.......

کـه یـو کـس پـه لمانځه کي په خطا پوه سو چي زه خطا يم د کعبې د طرف څخه آيا دا کس به اوس لمونځ د سره را ګرځوي او که به بناء پر کوي؟

جواب :.......

و أما إذا ظهر في وسط الصلاة روي عن أبي يوسف رحمه الله أنه يبني على صلاته لما قلنا ـ (بدائع الصنائع ـ ج: ١ / ص: ٣١١)

(قوله و ان علم به في صلاته استدار) أي ان علم بالخطاء لأن تبدل الاجتهاد بمنزلة تبدل النسخ ـ (البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٢٨٩)

فان علم انه أخطاء بعد ما صلى لا يعيدها وان علم و هو في الصلاة استدار إلى القبلة و بنى عليها ـ كذا في الزاهدي ـ (فتاوى الهندية ـ ج: ١ / ص: ٦٤)

نو لـه مذكوره عبـاراتو څخـه دا ثـابتـه سوه چي ددې سړي لمونځ راګرځېدل نه غواړي ، بلکي پر خپل لمانځه باندي دي بناء وکړي ، يعني د کوم ځای څخه چي شروع دی هم د هغه ځای څخه دي شروع کړي نو په لمانځه کي دي پر پوندو باندي را وګرځي .

سوال :.......

کـه يـو کس په قصد سره د کعبې شريفي څخه و بل طرف ته لمونځ وکي آيا دا سړی په دې سره کافر کيږي او کنه؟

جواب :.......

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په لمانځه کي د کعبې شریفي څخه ځیګر یا سینه اړول دا مفسد د لمانځه دی، یعني د کعبې څخه ځیګر اړول دا لمونځ فاسدوي . که چا په لمانځه کي خپل ځیګر د کعبې څخه واړوی دا لمونځ يې فاسد دی . دا دي بیرته خپل لمونځ د سره راوګرځوي . ددې سړي لمونځ نه دی صحیح .

سوال :.....

که یو کس په رېل ګاډۍ کي لمونځ کوی آیا دا کس به مخ و کعبې شریفي ته کوي او کنه؟

جواب :.....

ومن أراد أن يصلى فى سفينة تطوعا أو فريضة فعليه أن يستقبل القبلة و لا يجوز له أن يصلى حيثما كان وجهه كذا فى الخلاصة۔ لو اردت السفينة و هو يصلى توجه إلى القبلة حيث دارت كذا فى شرح منية المصلى لابن أمير الحاج۔ (فتاوى الهندية ۔ج: ١ / ص: ٦٤)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه، چي داکس که نفل کوي او که فرض لمونځ کوي دی به خپل مخ و کعبې ته کوي . هر وخت چي رېل ګاډی راوګرځي نو دی به خپل مخ بیرته و کعبې ته ګرځوي . دا پر ده باندي لازمه ده چي تر خپل وس مطابق به خپل مخ و کعبې ته ګرځوي . مثلاً دې سړي چي اول لمونځ شروع کړ د رېل ګاډۍ مخ و کعبې ته وو، بیا چي لږ څه ولاړه د رېل ګاډۍ مخ د کعبې څخه واوښتی نو دا کس به خپل مخ و کعبې ته راوګرځوي دغه رکم به خپل لمونځ کوي .

سوال:......

د انسانانو کعبه کوم ځای دی؟

جواب:......

قال: بعض العارفين قبلة البشر الكعبة۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ١ / ص: ١٢٥)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د ټولو انسانانو کعبه، کعبه شريفه ده .

سوال:......

داهل السماء يعني د ملائکو کعبه کوم ځای دی؟

جواب:......

و قبلة أهل السماء البيت المعمور۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ١ / ص: ١٢٥)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د اسمان د ملائکو کعبه هغه بيت المعمور دی .

سوال:......

د المکروبين کعبه کوم ځای دی؟

جواب:......

وقبله الكروبيين : الكرسي۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ١ / ص: ١٢٥)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د المکروبين کعبه، هغه کرسي ده .

سوال:......

د حملوود عرش د ملائکو کعبه کوم ځای دی؟

جواب:......

وقبلة حملة العرش، العرش، ومطلوب الكل وجه الله تعالى عزّوجلّ۔ (مجموع الأنهر ـ ج: ۱ / ص: ۱۲۵)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د عرش عظيم د ملائكو كعبه هغه عرش عظيم دی .

سوال :......

د كعبې شريفي څخه لږ چپه طرف ته كږېدل او يا راسته طرف ته كږېدل آيا په دې سره لمانځه ته تاوان رسيږي او كنه؟ بعض ځايونه زاړه مسجدونه وي هغه پر قبله نما نه وي جوړ سوي، اوس په هر ټليفون كي قبله نما وي، او هر ځوان چي ټليفون را واخلي پر مسجد باندي يې كښېږدي هغه مسجد لږ كوږ وي، يا راسته طرف ته يا چپه طرف ته نو بيا پر دې باندي سره جنجال سي، بيا ټليفون والا وايي چي په دې مسجد كي لمونځ نه دی صحيح او هغه نور خلك بيا ورته وايي چي لمونځ په كښي صحيح دی لږ كوږوالی څه تاوان نه كوي نو اوس په دې كسانو كي د كوم يوه قول صحيح دی، آيا د ټليفون والا قول صحيح دی او كه د هغه نورو خلكو قول صحيح دی؟

جواب :...... كعبه

﴿مصلیٰ﴾

والحاصل ان المراد بالتيامن والتياسر الانتقال عن عين الكعبة إلى جهة اليمين أو اليسار لا الانصراف لكن وقع فی كلامهم ما يدل على أن الانحراف لا يضر ففی القهستانی و لا بأس بالانحراف انحرافا لا تزول به المقابلة بالكلية بان يبقى شيئ الخ و سيأتی فی المتن فی مفسدات الصلاة

انها تفسد بتحويل صدره عن القبلة بغير عذر، فعلم أن الانحراف اليسر لا يضر و هو الذى يبقى معه الوجه أو شيئ مسامتا لعين الكعبة الخ۔(رد المحتار / ص: ۳۱٦)

نو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي لږ انحراف يعني كوږوالى څه تاوان نه لري، هغه د كعبې پر راسته طرف باندي وي او كه پر چپه طرف باندي وي دا څه ضرر نه لري او هغه د ټيليفون والا خلكو خبره غلطه ده چي دوى يې كوي چي وايي لږ د كعبې څخه كوږ ولاړ وي لمونځ يې نه صحيح كيږي داخبره غلطه ده او هغه زاړه مساجد چي لږ د كعبې څخه كاږه وي هغه هم څه پروا نه لري لمونځ پكښې صحيح دى، دا نړېدل نه غواړي خپل لمنځونه دي پر وخت په جماعت سره پكښې ادا كوي، او د ټيليفون والا خبري دي نه مني خپل لمنځونه دي پكښې كوي.

(المطابقة شروط الصلاة بين الكتب)

سوال:......

فى الهندية: شروط الصلوة سبعة عندنا: الطهارة من الاحداث: والطهارة من الانجاس: و ستر العورة واستقبال القبلة: والوقت والنية: والتحريمة۔ (فتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۵۸)

و فى الدر المختار: هى ستة: و القدر ايضاً، و فى الشروط الصلاة: هى ثمانية ما التطبيق بينهم: يعني التطبيق بين الهندية والمختار و القدورى و الشروط الصلاة؟

جواب:......

صاحب الهندية عد التحريمه من الشروط ، و صاحب المختار اورد التحريمة في الاركان لكن قال : هي شرط فصار الشروط سبعة ، طابق الهندية والمختار والقدوری۔

و صاحب الهندية عد الطهارة البدن ، والمكان ، والثوب واحداً۔

و صاحب الشروط الصلاة عدّ الطهارة البدن والمكان والثواب على حدة۔

سوال :......

فاذا كان التحريمة من الشروط فلِمَ لم يذكرها مع الشروط؟

جواب :......

و انما لم يذكرها مع الشروط المادة لا تصالها بها بمنزلة الباب للدار ، أفاده في السراج۔

سوال :......

في الهندية شروط الصلاة و هي عندنا سبعة : الطهارة من الاحداث ، والطهارة من الانجاس ، و ستر العورة ، و استقبال القبلة ، والوقت ، والنية ، والتحريمة ۔ (الهندية ۔ج: ١ / ص: ٥٨)

و في الدر المختار هي ستة : طهارة بدنه ، ومكانه ، و ثوبه ، والرابع ستر عورته ، والخامس النية ، والسادس استقبال القبلة ۔ (الدر المختار ۔ج: ١ / ص: ٦٥)

و في القدوریؒ أيضاً ستة : و في الشروط الصلاة هي ثمانية۔

جواب :......

صاحب الهندية عدّ التحريمة في الشروط۔

وصاحب المختار ورد المحتار هی شرط فصار الشروط سبعة ، طابق الهندية والمختار ۔ والقدوری تأمل ، و صاحب المختار والهندية والقدوری عدّ الوضوء والطهارۃ البدن شیئ واحد ، و صاحب شروط الصلاة عدّ كل واحد علی حدة مطابق بینه ۔ فتأمل۔

☆☆☆

﴿ځلورم فصل﴾

نیت

سوال:......

آيا په ژبه سره نيت تلفظ كول شرط دی او كنه؟

جواب:......

و قد أجمع العلماء على أنه لو نوى بقلبه و لم يتكلم فانه يجوز كما حكاه غير واحد فما فی الخانية و عند االشافعی لا بد من الذکر باللسان مردود و قد اختلف کلام المشایخ فی التلفظ باللسان فذکر فی نية المصلی أنه مستحب وهوالمختار و صححه فی المجتبی ، و فی الهداية ،والكافی ، والتبیین أنه يحسن لاجتماع عزیمة ، و فی الاختيار معزيا إلى محمد بن الحسن أنه سنة ، و هكذا فی المحیط ، والبدائع ، و فی القنية أنه بدعة إلا ان لا يمكنه اقامتها فی القلب إلا باجرائها على اللسان ، فحينئذ يباح ، و نقل عن بعضهم ان السنة الاقتصارعلی نية القلب فان عبر عنه بلسانه جاز ، و نقل فی شرح المنية عن بعضهم الكراهة ، و ظاهر ما فی فتح القدير اختيار انه بدعة فانه قال : قال بعض الحفاظ لم يثبت عن رسول الله ﷺ من طريق صحيح و لا ضعيف انه كان يقول عند الافتتاح أصلی كذا و لا عن أحد من الصحابة

والتابعين بل المنقول أنه ﷺ: كان إذا قام إلى الصلاة كبر، وهذه بدعة اهـ۔ (البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٢٧٧)

و انما أراد الشرط في اعتبارها علة أى صلاة هى أى التميز فحاصل كلامه النية الارادة للفعل، و شرطها التعيين في الفرائض ۔ قوله و يحسن ذلك قال: بعض الحفاظ لم يثبت عن رسول الله ﷺ بطريق صحيح ولا ضعيف أنه كان يقول عند الافتتاح أصلى كذا و لا عن أحدٍ من الصحابة، والتابعين بل المنقول أنه كان ﷺ إذا قام إلى كبر و هذه بدعة اهـ ۔ وقد يفهم من قول المصنف لاجتماع عزيمته أنه لا يحسن لغير هذا القصد و هذا لأن انسان قد يغلب عليه تفرق خاطره فاذا ذكر بلسانه كان عونا على جمعه ثم رأيته في التجنيس قال: والنية بالقلب لأنه عمله و التكلم لا معتبرة به، و من اختارها اختاره لتجتمع عزيمته ۔ (فتح القدير ۔ج: ١ / ص: ٢٣٢)

(قوله و قيل سنة) عزاه في التحفة و الاختيار إلى محمد و صرح في البدائع بانه لم يذكره محمد رحمه الله في الصلاة بل في الحج فحملوا الصلاة على الحج ۔ واعترضهم في الحيلة بها ذكره جماعة من مشايخنا: من أن الحج لما كان مما يمتدوا تقع فيه العوارض والموانع، و يحصل بافعال شاقة استحب فيه طلب التيسير والتسهيل ولم يشرع مثله في الصلاة لأن وقتها يسيرا اه۔ فهذا صريح في نفى قياس الصلاة على الحج ۔ (رد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٣٠٦)

(قوله أحبه الخ) اشار بذلك إلى انه لا خلاف في الحقيقة لأنه لم يرد: عن النبى ﷺ و لا اصحابه و الائمة التلفظ و انما هو بدعة و لكنها حسنة على المعتمد لاسيئة، فيحتاج إلى تأويل المستحب و السنة، وصنيع المصنف هنا

ليس على ما ينبغي - قال في البحر: و ان ما يستحسن لاجتماع العزيمة لا يستحسن لغيره :(قوله بل قيل بدعة) قائله ابن الهام ، و لكنها حسنة لما ذكرنا -(حاشية الطحطاوی علی الدر المختار -ج: ۱ / ص: ۱۹۲ و إلی / ص: ۱۹٤ - والفتاوی الهندية -ج: ۱ / ص: ٦٥)

وفی الاصل النية أن يقصد بقلبه فان قصد بقلبه و ذكر بلسانه فهو افضل عندنا- (خلاصة الفتاوی -ج: ۱ / ص: ۷۹)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي نيت د زړه اعتبار لري، په ژبه سره تلفظ په كول دا مستحب دی، او شرط نه دی، او هغه د بدعت قول چي په كتابو كي ذكر دی چي په ژبه سره نيت ويل دا بدعت دی، نو د بدعت څخه بدعت حسنه مراد دی او بدعت سيئه نه دی ځيني مراد، نو دا د ژبی تلفظ په نيت سره دا مستحب دی او شرط نه دی . اصل نيت د زړه شرط دی .

سوال :......

يو كس په ژبه سره د نيت تلفظ نه سي كولای، او كه بيا چيري په ژبه سره د نيت تلفظ كوي نو بيا په نيت كي خطا ووزي، نو اوس ددې كس د پاره د زړه نيت كافي دی او كنه؟

جواب :......

والتلفظ عند الارادة بها مستحب هو المختار و تكون بلفظ الماضی ، و لو فارسيا لأنه الاغلب فی الانشآات و تصح بالحال قهستانی ، و قيل سنة يعنی أحبه السلف أو سنه علماؤنا إذ لم ينقل عن المصطفی ﷺ و لا اصحابه و لا التابعين ، بل قيل بدعة فی المحيط - (الدر المختار علی هامش رد المحتار

ـ ج: ١ / ص: ٣٠٦)

النية ارادة الدخول في الصلاة ، والشرط أن يعلم بقلبه أى صلاة يصلي و أدناها ما لو سئل لامكنه أن يجيب على البديهة ، و ان لم يقدر على أن يجيب إلا بتأمل لم تجز صلاته ، و لا عبرة للذكر باللسان فان فعله لتجتمع عزيمة قلبه فهو حسن كذا في الكافي ـ (فتاوى الهندية ـ ج: ١ / ص: ٦٥)

و في الاصل النية ان يقصد بقلبه فان قصد بقلبه و ذكر بلسانه فهو افضل عندنا ـ (خلاصة الفتاوى ـ ج: ١ / ص: ٧٩)

و قد أجمع العلماء على انه لو نوى بقلبه و لم يتكلم فانه يجوز كما حكاه غير واحد فما في الخانية ـ و عند الشافعيؒ لا بد من الذكر باللسان مردود و قد اختلف كلام المشايخ في التلفظ بل لاسن فذكر في منية المصلى انه مستحب و هو المختار ، و صححه في المجتبى ، و في الهداية والكافي والتبيين انه يحسن لاجتماع عزيمة ، و في الاختيار معزيا إلى محمد رحمه الله بن الحسن أنه سنة ، و هكذا في المحيط والبدائع و القنية ـ(البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٢٧٧ـ و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ١ / ص: ١٩٤ ـ وفتح القدير ـ ج: ١ / ص: ٢٣٢)

و ضم التلفظ إلى القصد افضل لاجتماع عزيمته ، و يكفى مطلق النية ، و ان لم يقل لله للنفل والسنة ـ (مجموع الأنهر ـ ج: ١ / ص: ١٢٨)

و ذكرها باللسان سنة والجمع بينهما أفضل ، و في القنية إنها بدعة إلا إذا كان لا يمكنه إقامتها في القلب إلا باجرائها على اللسان فحيئنذٍ تباح ـ (مجموع الأنهر ـ ج: ١ / ص: ١٢٨)

لأن النية عمل القلب ـ قال محمد ابن الحسن : النية بالقلب فرضٌ ، و

ذکرها باللسان سنة ، والجمع بينهما أفضل - (لتعليل المختار شرح كتاب الاختيار -ج: ١ / ص: ٦٥)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي کوم کس په ژبه سره تلفظ نه سي کولای، د هغه د زړه نیت کافي دی ، ځکه په ژبه سره تلفظ په نیت سره کول دا مستحب دی، او په ژبه سره نیت کول شرط نه دی، او نیت په زړه سره کول شرط دی .

سوال :......

طریقه د نیت د تلفظ څنګه ده، او نیت سره تلفظ څنګه کول کیږي؟

جواب :......

(تلفظ) داسې په کول کیږي:

وكيفي التلفظ أن يقول : اللهم إني أريد أداء صلاة ظهر اليوم ، أو فرض الوقت مستقبل القبلة فيسرها لي ، تقبلها مني ، وعلى هذا سائر العبادات. (مجموع الأنهر -ج: ١ / ص: ١٢٨ - والبحر الرائق -ج: ١ / ص: ٢٧٨)

وقد استفاض ظهور العمل بذلك في كثير من الاعصار في عامة الامصار ، فلعل القائل بالسنية أراد بها الطريقة الحسنة لا طريقة النبي ﷺ بقي الكلام في كيفية التلفظ بها ففي المحيط ينبغي أن يقول : اللهم إني أريد صلاة - كذا فيسرها لي و تقبلها مني -

وهكذا في البدائع ، والحاوي ، وفي القنية ، إذا أراد النفل أوالسنة يقول : اللهم إني أريد الصلاة فيسرهالي و تقبلها مني-

و في الفرض : اللهم إني اريد أن اصلي فرض الوقت أو فرض كذا فيسره لي و تقبله مني-

و فـی صلاة الجنازة : اللهم إنی أرید أن أصلی وأدعو لهذا المیت فیسره لی و تقبله منی ـ

والمقتدی یقول :

اللهم إنی أرید أن أصلی فرض الوقت متابعاً لهذا لامام فیسره لی و تقبله منـی ـ اهـ ـ و هـكـذا كـله یفید أن التلفظ بها یكون بهذه العبارة ، لا بنحو : نـویت ، أو أنوی ، كما علیه عامة المتلفظین بالنیة من عامی و غیره ولا یخفی أن سؤال التوفیق والقبول شیئ آخر غیر التلفظ بها علی انه قد ذكر غیر واحد من مشایخنا فی وجه ما ذكره ، محمد رحمه الله فی كتاب الحج ـ (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۲۷۸ ، و منحة الخالق علی هامش البحر الرائق ، ـ ج: ۱ / ص: ۲۷۹)

نـو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په نیت سره تلفظ داسي کـوي، د فـرضـي لـمـانـځـه هغه هم ذکر سو او په کوم ځای کي چي فرض ذکر سوي دي پر هغه ځای باندي دي سنت ذکر کوي که چیري سنت یې ادا کـول او کـه بیـا چیـري وتر ادا کوي بیا دي هم پر هغه ځای باندي وتر ذکر کوي مثلاً داسي دي وایي :

اللهم إنی أرید أن أصلی ثلاث ركعات الوتر لوقت كذا فیسرها لی و تقبلها منی ـ

دغـه رکم د نفل د نیت تلفظ کول کیږي، علی هذا القیاس، نو دا تلفظ سو په نیت سره په ژبه .

سوال :......

پـه سـنـت کـي نیـت متـابـعت غواړي او کـنه ؟ مثلاً آیا داسي به وایي (بان

ينوى) السنة أو متابعة النبی ﷺ، داسي به په نيت كي به دغه د متابعت تلفظ كوي او كنه؟ بض كسان وايي چي دغه د متابعت په سنت كي خامخا يې غواړي، او بعضي كسان بيا وايي چي دغه د متابعت تلفظ په سنت كي نه غواړي، نو اوس كوم قول صحيح دی؟

جواب :......

(قوله : و يكيفه مطلق النية للنفل والسنة والتراويح)أما فی النفل : فمتفق عليه : لأن مطلق اسم الصلاة ينصرف إلى النفل : لأنه الادنیٰ فهو متيقن والزيادة مشكوك فيها و لا فرق بين أن ينوى الصلاة : أو الصلاة لله ، لأن المصلی لا يصلی لغير الله ، و أما فی السنة و التراويح فظاهر الرواية ما فی الكتاب ، كما فی الذخيرة ، والتجنيس ، جعله فی الهداية ، هو الصحيح و فی المحيط انه قول عامة المشايخ ، و فی المنية المفتی ، و خزانة الفتاوى أنه المختار و رجحه فی فتح القدير ، و نسبه إلى المحققين بان معنی السنة كون النافلةً و مواظبا عليها من النبی ﷺ ، بعد الفريضة المعينة أو قبلها فاذا أوقع المصلی النافلة فی ذلك المحل صدق عليه انه فعل الفعل المسمی سنة ، فالحاصل ان وصف السنة يحصل بنفس الفعل الذی فعله النبی ﷺ و هو إنما كان يفعل علی ما سمعت فانه لم يكن ينوى السنة بل الصلامة لله تعالی ، فعلم أن وصف السنة ثبت بعد فعله علی ذلك الوجه تسمية منا بفعله المخصوص ، لا أنه وصف يتوقف حصوله علی نية ، و ذكر قاضيخان فی فتاواه فی فصل التراويح اختلاف المشايخ فی السنن والتراويح والصحيح انها لا تتأدى بنية الصلاة ، و بنية التطوع لأنها صلاة مخصوصة فتجب مراعاة الصفة للخروج عن العهدة ، و ذلك بان ينوى السنة أو متابعة النبی ﷺ ، و هل يحتاج لكل

شفع من التراويح أن ينوى ، و يعين قال بعضهم يحتاج لأن كل شفع صلاة ، والاصح أنـه لا يـحتاج لأن الـكـل بـمـنزلة صلاة واحدة اهـ ـ فقد اختلف التـصـحيـح فـلـذا قـال : فـى منية المصلى والاحتياط فى التراويح ان ينوى التراويح أو سنة ـ (البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٢٧٨)

و يـكـفـى مـطلق النية ، و ان لم يقل لله ، للنفل والسنة الراتبة ، والتراويح فى الـصـحيـح مـن الـمذاهب أو تعينها بوقوعها في وقت الشروع ـ (مجموع الأنهر ـ ج: ١ / ص: ١٢٨)

و أمـا كيفيتهـا ان كـان متـنـفـلا يـجـوز صـلاتـه بـنية مطلق الصلوة ، و كذا التراويح و سـائر السنن عـنـد عـامة مشايخنا رحمهم الله و ان كـان الخ ـ (خلاصة الفتاوى ـ ج: ١ / ص: ٨٠ ـ و فتح القدير ـ ج: ١ / ص: ٢٣٣) ـ

(قـولـه وكـفى الخ) أى بان يقصد الصلاة بلا قيد نفل أو سنة أو عدد ـ قوله لـنـفـل : هـذا بـالاتـفاق (قوله و سنة) و لو سنة فجر لو تهجد الخ ـ (رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٣٠٧)

نـو لـه مـذكـوره عـبـاراتـو څـخه دا ثابتـه سوه چي نفل او سنت په مطلق نيـت سره ادا کيږي ، او که چيري متابعت ورسره وويل شي خو مستحب طـريـقـه ده ، او کـه بيـا چيـري ورسره و نه ويل سي هيڅ تاوان نه کوي او متـابعت النبى ﷺ و نه وايي ، او الله وواهم جائز دى ، ځکه مؤمن غير الله لـره لـمـونځ نه کوي ، او نه نور عـبادات د غير الله دپاره کوي نو مؤمن چي کـوم عـبـادت کـوي هغه يې خاص د الله د رضا دپاره کوي ، هغه که نفل وي او کـه سـنت وي او که تراويح وي او که فرض وي او که واجب وي و غيره . دا خـاص د الله جـل جـلالـه د رضـا دپـاره کـوي نو کـه چيـري پـه نيت د

متابعت النبی ﷺ و نه وایی نو هم یې سنت جائز دی .

نو د مذکوره کتابو د عبارتـه څخه دا ثابته سوه چې د سنتو دپاره مطلق نیت کافي دی خو بیا هم د مجموع الأنهر د عبارته څخه داسي معلومیږي چې د کوم وخت سنت کوي هغه دي چې په کي واقع کیږي، په هغه باید د وخت تعین وکړي په وخت کي د شروع ، نو دا صحیح قول دی .

او بالاتفاق دا هم جائز دی چې قصد د لمانځه وکړي بې له قیده د نفلو او د سنتو او دا د سنتو او نفلو قید ورسره ذکر هم نه کړي که څه هم د سهار سنت وي، اویا د تهجد لمونځ وي نو دا جائز دی بالاتفاق . نو احتیاط دا دی چې وویل سي . (فتح القدیر .ج: ۱/ ص: ۲۳۳)

سوال :......

آیا نیت د کعبې شرط دی او که نه دی شرط ؟

جواب :......

و نیة الکعبة لیست بشرط هو الصحیح ـ (خلاصة الفتاوی ـج: ۱ / ص: ۷۹)

وقول الشارح : أن المصلی یحتاج إلی ثلاث نیات واحدها نیة الصلاة التی یدخل فیها ، و نیت الاخلاص لله تعالی، ونیة استقبال القبلة ، فیه نظر بل المحتاج إلیه نیة واحدة ، و هی ما ذکرناه فقولنا علی الخلوص یغنی عن الثانیة ، و أما نیة استقبال القبلة فلیست شرطا علی الصحیح کما ذکرناه فی المبسوط۔ (البحر الرائق ـج: ۱ / ص: ۲۷۶)

و فائدة الخلاف تظهر فی اشتراط نیة عن الکعبة فعنده أی شافعی رحمه الله تشترط ، و عند غیره لا تشترط و بعض المشایخ ، یقول :إن کان یصلی

فی المحراب لا تشترط ، و إن كان فی الصحراء تشترط ، والمختار إنما لا تشترط ۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۲۵)

و ستأتی بقية هذه ، ولا يشترط نية استقبال القبلة ۔ (فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ۲۳٤)

و أما نية الكعبة فقد روى الحسن عن أبی حنيفة رحمه اللّٰه أنها شرط لأن التوجه إلی الكعبة هو الواجب فی الأصل ، وقد عجز عنه بالبعد فينويها بقلبه ، والصحيح أنه ليس بشرط لأن قبلته حالة البعد جهة الكعبة و هی المحراب لا عين الكعبةلما بينا فيما تقدم ، فلا حاجة إلی النية ۔ (بدائع الصنائع ۔ج: ۱ / ص: ۳۳۳)

ونية الكعبة ليست بشرط هو الصحيح و عليه الفتوى ، هكذا فی المضمرات ۔ (فتاوی الهندية ۔ج: ۱ / ص: ٦٦)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي نيت د كعبې دا شرط نه دی . د امام صاحبؒ څخه چي كوم روايت راغلی دی پر هغه باندي فتوا نه ده . فتوا پر دې قول باندي ده چي نيت د كعبې شرط نه دی همدغه صحيح قول دی .

سوال :......

زيد وايي وې ما ته علماؤ ويل چي د زړه نيت د هر لمانځه دپاره كوڅ بيا په ژبه سرهٔ ‍ د علماؤ دا وينا صحيح ده او كنه؟

جواب :......

والمستحب فی النية أن ينوی يقصد بالقلب ويتكلم باللسان بان يقول أصلی صلوة الخ ، ولو نوی بالقلب ولم يتكلم باللسان جاز بلاخلاف بين الائمة ،

لأن النية عمل القلب لا عمل اللسان و استحباب ضمه إليه لما ذكرناه۔
(غنية المستلى شرح منية المصلى / ص: ۲۵۱ و إلى / ص: ۲۵۲)

لأن النية عمل القلب ۔ قال محمد ابن الحسن : النية بالقلب فرض ، و ذكرها باللسان سنة ، والجمع بينهما أفضل۔ (لتعليل المختار ، شرح كتاب الاختيار ۔ج: ۱ / ص: ٦٥)

وقد يفهم من قول المصنف لاجتماع عزيمته أنه لا يحسن لغيره هذا القصد و هذا لأن الانسان قد يغلب عليه تفرق خاطره فاذا ذكره بلسانه كان عورنا على جمعه ثم رأيته في التجنيس ۔ قال : والنية بالقلب لأنه عمله والتكلم لا معتبر به و من اختاره اختاره لتجتمع عزيمته۔ (فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ۲۳۲)

وفى أصل النية ان يقصد بقلبه فان قصد بقلبه و ذكر بلسانه فهو افضل عندنا۔ (خلاصة الفتاوى ۔ج: ۱ / ص: ۷۹)

والتلفظ عند الارادة بهامستحب هو المختار الخ وقيل سنة يعنى احبه السلف او سنة علماؤنا اذ لم ينقل عن المصطفى ﷺ ولا الصحابة و لا التابعين بل قيل بدعة ۔ در مختار نقله في الفتح : و قال فى الحلية و لعل الاشبه أنه بدعة حسنة عند قصد جمع العزيمة۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۰٦)

ولا عبرة للذكر باللسان فان فعله لتجتمع عزيمة قلبه فهو حسن كذا فى الكافى۔

و من عجز عن احضار القلب يكفيه اللسان كذا فى الزاهدى ۔ (فتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ٦٥)

و قد أجمع العلماء على انه لو نوى بقلبه ولم يتكلم فانه يجوز كما حكاه غيره واحد فما في الخانية ، و عند الشافعيؒ لا بد من الذكر باللسان مردود و قد اختلف كلام المشايخ في التلفظ باللسان فذكر في منية المصلي انه مستحب ، و هو المختار و صححه في المجتبى ، وفي الهداية ، والكافي ، والتبيين انه يحسن لاجتماع عزيمة ، و في الاختيار معزيا إلى محمد بن الحسن انه سنة ، و هكذا في المحيط ، و البدائع ، و في القنية أنه بدعة۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۷۷)

(قوله يعني أحبه الخ)اشار بذلك إلى انه لا خلاف في الحقيقة لأنه لم يرد عن النبیﷺ ولا اصحابه و لا الائمة الاربعة التلفظ و انما هو بدعة و لكنها حسنة على المعتمد لاسيئة فيحتاج حينئذٍ إلى تأويل المستحب و السنة و صنيع المصنف هنا ليس على ما ينبغي قال في البحر : و ان ما يستحسن لاجتماع العزيمة لا يستحسن لغيره۔ (حاشية الطحطاوی على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۱۹٤)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي زيد ته چي كومو علماؤ كومه خبره كړې ده دا يو مستحبه طريقه ده، ضروري نه ده چي دی به نو خامخا په ژبه سره تلفظ په نيت سر ه كوي، بلكي هغه د زړه نيت يعني قصد كول هغه ضروري هغه به نه پرېږدي، او د ژبي نيت مستحب دی .

سوال :......

آيا د مقتدی دپاره د خپل امام اجازه شرط ده او كه نه؟

جواب :......

و الإمام ينوی مثل المنفرد إلا أنه ينوی للنساء التی خلفه فانه لا تصح إمامته

لهن إلا بالنية ـ (مجموع الأنهر ـ ج: ۱ / ص: ۱۲۸)ـ

و الإمام ينوى ما ينوى المنفرد و لا يحتاج إلى نية الإمامة حتى لو نوى أن لا يؤم فلانا فجاء فلان واقتدى به جاز ـ هكذا فى فتاوى قاضيخان ـ (فتاوى الهندية ـ ج: ۱ / ص: ٦٦)

و ان كان إماماً فكذلك الجواب : لأنه منفرد فنوى ما ينوى المنفرد ، و هل يحتاج إلى نية الإمامة ؟

أما نية إمامة الرجل فلا يحتاج إليها و يصح اقتداؤهم به بدون نية إمامتهم ـ (بدائع الصنائع ـ ج: ۱ / ص: ۳۳۰)

و الإمام ينوى صلاته فقط : أى على سبيل الافتراضى فلا ينافى أن نية الإمامة مستحبة ـ (حاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ۱۹٦)

و الإمام كالمنفرد و لا يشترط نية الإمامة ـ (خلاصة الفتاوى ـ ج: ۱ / ص: ۸۱ ـ والبحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۱۸۳)ـ

و الإمام ينوى صلوته فقط : و لا يشترط لصحة الاقتداء نية إمامة المقتدى ـ (الدر المختار على هامش حاشية هامش حاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ۱۹٦)

نو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د إمام و اجازې ته هيڅ ضرورت نسته، مثلاً احمد امام دی او محمود مقتدی دی نو محمود دي خپل لمونځ په احمد پسي كوي، د احمد بېله اجازې، محمود ته دا روا ده چي خپل لمونځ په جماعت سره وكړي كه څه هم احمد ورته ويلي وي چي ته به په ما پسي لمونځ نه كوې، نو د احمد د اخبره د اعتبار وړ نه ده دا خبره يې بې ځايه ده، محمود دي خپل لمونځ په جماعت سره پسي

کوي د محمود په لمنځو کي هیڅ خلل نه راځي .

سوال :......

آیا نیت په ژبه سره هم ضروري دی او که یوازي په زړه سره کفایت کوي؟

جواب :......

وقد أجمع العلماء على أنه لو نوى بقلبه و لم يتكلم فانه يجوز كما حكاه غير واحد فما في الخانية و عند الشافعي رحمه الله لا بد من الذكر باللسان مردود قد اختلف كلام المشايخ في التلفظ باللسان فذكر في منية المصلى أنه مستحب ، و هو المختار و صححه في المجتبى ، و في الهداية ، والكافى ، والتبيين أنه يحسن لاجتماع عزيمة ، وفي الاختيار معزيا إلى محمد بن الحسن أنه سنة ، و هكذا في المحيط ، و البدائع وفي القنية ـ (البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٢٧٧)

و لا عبرة للذكر باللسان فان تجتمع عزيمة قلبه فهو حسن كذا في الكافي ـ (فتاوى الهندية ـ ج: ١ / ص: ٦٥)

وفي الاصل النية ان يقصد بقلبه فان قصد بقلبه و ذكر بلسانه فهو افضل عندنا ـ (خلاصة الفتاوى ـ ج: ١ / ص: ٧٩)ـ

و قد يفهم من قول المصنف لاجتماع عزيمته أنه لا يحسن لغير هذا القصد و هذا لأن الانسان قد يغلب عليه تفرق خاطره فاذاذكر بلسانه كان عونا على جمعه ، ثم رأيته في التجنيس قال : والنية بالقلب لأنه عمله والتكلم لا معتبر به و من اختاره اختاره لتجتمع عزيمة ـ (فتح القدير ـ ج: ١ / ص: ٢٣٢)

و أما الذكر اللسان فلا معتبر به أى فى حق الجواز لكنه حسن لاجتماع عزيمته ـ (العناية على هامش فتح القدير ـ ج: ١ / ص: ٢٣٢)

قال فی البحر و ان ما يستحسن لاجتماع العزيمة لا يستحسن لغيره۔ (حاشية الطحطاوی علی الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۱۹٤)

فالنية : هی الارادة فنية الصلاة للّٰه تعالی علی الخلوص و الارادة عمل القلب۔(البدائع الصنائع ۔ج: ۱ / ص: ۳۳۰)

و ضم التلفظ إلی القصد أفضل لما فيه من استحضار القلب لاجتماع العزيمة ۔ به قال : محمد بن الحسن رحمه ۔ النية بالقلب فرض ، وذكرها باللسان سنة والمجمع بينهما أفضل۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۲۸)

لأن النية عمل القلب ، قال محمد بن الحسن رحمه اللّٰه النية بالقلب فرض ، و ذكرها باللسان سنة و الجمع بينهما أفضل۔ (لتعليل المختار ، ۔ج: ۱ / ص: ٦٥)

والخامس النية بالاجماع و هی الارادة ، لا العلم و المعتبر فيها عمل القلب اللازم للإرادة الخ ۔ والتلفظ بها مستحب و هو المختار الخ ، بل قيل بدعة (در المختار) نقله في الفتح : و قال : فی الحلية و لعل الاشبه انه بدعة حسنة عند قصد جميع العزيمة الخ ، فلا جرم أنه ذهب فی المبسوط ، والبداية والكافی إلی انه ان فعله ليجمع عزيمة قلبه فحسن ۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۵ وإلی / ص: ۳۰٦)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي نيت د زړه ضروري دی . او د ژبي نيت ضروري نه دی . كه چيري د زړه د قصد يعني د زړه د نيت سره د ژبي تلفظ يو ځای كړي نو دا ډېره ښه ده مگر ضروري نه ده . ليكن په ژبه او په زړه سره نيت كول افضل دی .

سوال :......

آیا د لمانځه دپاره په پښتو سره د نیت الفاظ ویل جائز دي او کنه ؟ او که به یې په عربي سره وایي، او که چیري په عربي سره سي بیا خو امیان په عربي سره تلفظ نسي کولای، نو آیا دغه لمونځ د امیانو صحت لري او کنه؟

جواب :......

وينوى الصلاة التى يدخل فيها نية متصلة بالتحريمة ، و هى ان يعلم بقلبه أىَّ صلاةٍ هى ، و لا معتبر باللسان ـ (كتاب الاختيار ـ ج: ۱ / ص: ٦٥)

لأن النية عمل القلب : قال محمد بن الحسن رحمه الله النية بالقلب فرض ، و ذكرها باللسان سنة ، والجمع بينهما أفضل ـ

(لتعليل المختار شرح كتاب الاختيار ـ ج: ۱ / ص: ٦٥)

نقله فى الفتح : و قال فى الحلية ، و لعل الاشبة أنه بدعة حسنة عند قصد جمع العزيمة ، لأن الانسان قد يغلب عليه تفرق خاطره و قد استفاض ظهور العمل به فى كثير من الاعصار فى عامة الامصار فلا جرم أنه ذهب فى المبسوط ، والهداية ، والكافى ، إلى انه ان فعله ليجمع عزيمة قلبه فحسن فيندفع أنه يكره اهـ ـ (رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۰٦)

و ضم التلفظ القصد أفضل ، لما فيه من استحضار القلب لاجتماع العزيمة به ، قال محمد بن الحسن رحمه الله النية بالقلب فرض ، و ذكرها باللسان سنة والجمع بينهما أفضل ـ (مجموع الأنهر ـ ج: ۱ / ص: ۱۲۸ ـ حاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ۱۹٤ ـ و خلاصة الفتاوى ـ ج: ۱ / ص: ۷۹ ـ و فتاوى الهندية ـ ج: ۱ / ص: ٦٥ ـ والبحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ٦۷۷ ـ وفتح القدير ـ ج: ۱ / ص: ۲۳۲ ـ والعناية على هامش فتح القدير ـ ج:

۱ / ص: ۲۳۲ ـ والبدائع الصنائع ـ ج: ۱ / ص: ۳۳۰)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې په نیت کې د ژبې تلفظ ته اعتبار نسته، او په عربي الفاظو سره د نیت تلفظ کول دې ته هم اعتبار نسته، اصل نیت د زړه معتبره دی، او د ژبې تلفظ کول افضل او ښه کار دی، نو دا امیانو لمونځ د ټولو صحیح دی .

سوال :......

که یوې سپین سرو ښځو په جماعت سره لمونځ کوی نو آیا د مقتدیانو ښځو د امامت نیت ضروري دی او کنه؟

جواب :......

ولا یصر إماماً إلا بالنیة هکذا فی المحیط ـ (فتاوی الهندیة ـ ج: ۱ / ص: ٦٦)

أی علی الاصح وهو راجع إلی الجمعة والعید فقط لا للجنازة أیضاً لأن محاذاتها فیها لاتبطل صلاتها و لا صلاة غیرها لأنها لیست صلاة مطلقة حلبی قلت و هو یفهم من قوله و علیه لأن الخلاف انما هو فی الجمعة والعید لا فی الجنازة (قوله و إلا لا) أی ان وجدت المحاذات لا تتم صلاتها اذ لم یلتزم الإمام صلاتها و إلا فساد انما یقع بالالتزام ، و ظاهر الشرح أن صلاتها حیئنذ تقع فاسده فالحاصل ان نیة إمامتها فی الجمعة والعید لا تشترط إلا عند المحاذاة ، و إذا لم تحاذ ففی اشتراط النیة خلاف فی الجمیع فاذ لا فرق بین الجمعة والعید و بین غیرهما الخ ـ (و حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ۱۹٦)

و ان أمّ نساء فان اقتدت به المرأة ، محاذیة لرجل فی غیر صلاة جنازة فلا بد لصحة صلاتها من نیة إمامتها ، لئلا یلزم الفساد بالمحاذاة بلا التزام ـ (الدر

المختار على هامش حاشية الطحطاوى ـ ج: ۱ / ص: ۱۹٦)
(قوله وعليه) أى على القول بانه لا يشترط لصحة اقتدائها نية إمامتها فيصح اقتداؤها لكن ان لم تتقدم بعمد و لم تحاذ أحدا من إمام أو مأموم بقى اقتداؤها و تمت صلاتها و إلا أى و ان تقدمت و حاذت أحد الايبقى اقتداؤها و لا تتم صلاتها كما فى الحلية فليس ذلك شرطا فى الجمعة والعيد فقط فافهم ـ (رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۱۳)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه كه چيري د نارينه وو په محاذات (يعني برابري كي و نه دړېږي نو د إمام دپاره د دوى د إمامت نيت كول ضروري ته دى، كه بيا چيري دوى د نارينه وو په محاذات يعني برابري كي ودرېږي نو بيا د امام د پاره د دوى د امامت نيت كول ضروري دى، چي د دوى د امامت نيت به كوي، كه يې دوى د امامت نيت و نه كړي نو د دوى لمونځ نه صحيح كيږي .

سوال :......

زموږ په مسجد كي يوحاجي صاحب ته مولوي ويلي دي چي ته به په مه پسي لمونځ نه كوې او دا حاجي صاحب پر دې سربېره و مسجد ته راځي او په دغه مولوي صاحب پسي لمنځونه په جماعت سره كوي، آيا ددې حاجي صاحب لمنځونه صحيح دي او كنه ؟ اوبل آيا د دې مولوي صاحب وينا چي حاجي صاحب ته يې كړې ده آيا دا وينا د دې مولوي صاحب صحيح ده او كه نه؟

جواب :......

و الإمام ينوى صلاته فقط ، ولا يشترط لصحه الاقتداء نية إمامة المقتدى ،

بل لنيل الثواب عند اقتداء أحد به قبله كما بحثه في الاشباه۔ (الدر المختار على هامش رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۱۲)

(قوله و الإمام ينوى صلاته فقط) لأنه منفرد في حق نفسه بحرا أى فيشترط في حقه ما يشترط في حق المنفرد من نية صلاته على الوجه المارّ بلا شيئ زائد بخلاف المقتدى فالمقصود دفع ما قديتوهم من أنه كالمقتدى يشترط له نية الإمامة كما يشترط للمقتدى نية الاقتداء لاشتراكهما في الصلاة الواحدة والفرق أن المقتدى يلزمه الفساد من جهة إمامة۔ فلا بد من التزامه الخ والحاصل ما قاله من الاشباه من أنه لا يصح الاقتداء إلا بنيته و تصح الإمامة بدون نيتها ، خلاف للكرخى ، وأبى جفص الكبير رحمهما الله ۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۱۲)

و إمام كالمنفرد و لا يشترط نية الإمامة۔ (خلاصة الفتاوى ۔ج: ۱ / ص: ۸۱ ۔ والبحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۸۳۔ و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۱۹٦۔ و مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۲۸ ۔ و فتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ٦٦۔ و البدائع الصنائع ۔ج: ۱ / ص: ۳۳۰)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې حاجي صاحب په مولوي صاحب پسي لمونځ كولای سي او د حاجي صاحب لمونځ صحيح دی او د مولوي صاحب و اجازې او حكم ته ضرورت نسته، او حاجي صاحب په هر حال كي په مولوي صاحب پسي خپل لمنځونه كولای سي .

او مولوي صاحب ته د ده داسي وينا بې ځايه او د شرعي شريفي خلاف ده، بايد مولوي صاحب داسي وينا و بل خپل مقتدي يا و بل چا ته هيڅ وخت و نه كړي .



څلورم باب په بيان کي د صفت د لمانځه:

﴿اول فصل﴾

د لمانځه فرضونه دي:

سوال:......

آيا د ښځو دپاره تكبير تحريمه ويل فرض دى او كنه؟ او كه دوى او نارينه په تكبير تحريمه كي فرق سره لري؟

جواب:......

(قوله فرضها التحريمة) أى ما لا بد منه فيها فان الفرض شرعا ما لزم فعله بدليل قطعى أعم من أن يكون شرطا أو ركنا والتحريم جعل الشيئ محرما و خصت التكبيرة الاولى بها لأنها تحرم الاشياء المباحة قبل الشروع بخلاف سائر التكبيرات، والدليل على فرضيتها قوله تعالى و ربك فكبر، جاء فى التفسير ان المراد به تكبيرة الافتتاح الخ۔(البحر الرائق۔ج: ۱ / ص: ۲۹۰)

و منها التحريمة، و هى تكبيرة الافتتاح، و إنها شرط صحته الشروع فى الصلاة عند عامة العلماء۔ (البدائع الصنائع۔ج: ۱ / ص: ۳۳٤)

و يشترط التحريمة، و ليست ركناً و عليه عامة المشايخ المحققين على الصحيح۔ (حاشية الطحطاوى على مراقى شرح نور الايضاح۔ج: ۱ / ص:

۳۰۰)

ومراقی الفلاح شرح نور الایضاح علی هامش حاشية الطحطاوی ـ ج: ۱ / ص: ۳۰۰)

(قوله من فرائضها الخ) أتی بمن التبعيضية اشارة إلی ان هناك فرائض أخر وهو كذلك وهی ما ذكره الشارح بقوله و بقی الخ حلبی ، و تعبيره بالفرائض الصادق علی الشروط من التحريمة والخروج بمنعه والقعدة الاخيرة أولی من الاركان۔ (حاشية الطحطاوی علی الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ۲۰۱)

من فرائضها التی لا تصح بدونها التحريمة قائما و هی شرط ـ (الدر المختار علی هامش حاشية الطحطاوی ـ ج: ۱ / ص: ۲۰۱۔ و رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۲٦)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په تكبير تحريمه كي نارينه او ښځي سره برابر دي، د ټولو دپاره يې ويل فرض دی، او په دې كي نارينه او ښځي بلا فرق دي، كما فی عامة كتب الفقه .

سوال:......

تاسو په دمخه سوال او جواب كي ذكر كړيدي چي تكبير تحريمه شرط دی او ركن نه دی په نزد د عامو مشايخو او محققينو پر صحيح قول باندي، او سره ددې چي په بعضي كتابو كي په اركانو كي ذكر كړي دي، نو بيا ركن ولي ورته وايي وجه يې څه ده؟

جواب:......

و عبارة البرهان ، و إنما اشتراط لها ما اشترط للصلاة لا باعتبار ركنيتها بل

باعتبار اتصالها بالقيام الذى هو ركنها ، وقد منع ذلك الزيلعى ـ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ـ ج: ۱ / ص: ۳۰۰)

ثم اختلفو هل هى شرط أو ركن ، ففى الحاوى هى شرط فى أصح الروايتين و جعله فى البدائع قول المحققين من مشايخنا ، و فى غاية البيان قول عامة المشايخ و هوالاصح ـ

و اختار بعض مشايخنا منهم عصام بن يوسف والطحاوى انها ركن و به قال الشافعى رحمه الله لأنها ذكر مفروض فى القيام فكان ركناً كالقراء ة و لهذا شرط لها ما شرط لسائر الاركان من الطهارة و ستر العورة و استقبال القبلة و وجه الأصح و هو المذهب عطف الصلاة عليها فى قوله تعالى (وذكر اسم ربه فصلى) و مقتضى العطف المغايرة و ان كانت ثابتة على القول بركنيتها أيضاً لأنه حينئذ يكون من باب عطف الكل على الجزء و هو نظير عطف العام على الخاص ، لكن جوازه لنكتة بلاغية و هى غير ظاهرة هنا فيلزم أن لا يكون التكبير منها فهو شرط و هو المطلوب و مراعاة الشرائط المذكورة ليس لها بل للقيام المتصل بها و هو ركن ان سلمنا مراعاتها و إلا فهو ممنوع فتقديم المنع على التسليم أولى كذا فى التلويح ـ (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۲۹۰ وإلى / ص: ۲۹۱ ـ و رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۲٦ ـ و التقرير على رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۲٦ ـ والتقرير على رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۵۵ ـ وحاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ۲۰۱)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه ، چي ركن يې امام شافعي صاحب ورته وايي او په بعضو مشايخو كي يو عصام بن يوسف او الطحاوي هم ركن ورته ويلي دي ، او په دغه سره امام شافعيؒ دليل

نيولى دى چې تكبير تحريمه ركن دى .

زموږ مذهب دا دى چې دا شرط دى او دا قول د عامو مشايخو دى ، امام شافعىؒ ركن په دې ورته وايي چې تكبير تحريمه د ولاړي سره متصل دى نو ددې ركن په وجه سره و تكبير تحريمې ته هم ركن وايي ددې دفع امام الزيلعى كړې ده .

سوال :......

تكبير تحريمه ته ولي تكبير تحريمه وايي څه وجه يې ده؟

جواب :......

والتحريم جعل الشيئ محرما و خصت التكبيرة الأولى بها ، لأنها تحرم الاشياء المباحة قبل الشروع بخلاف سائر التكبيرات والدلائل على فرضيتها قوله تعالى : (و ربك فكبر) جاء في التفسير ان المراد به تكبيرة الافتتاح و لأن الامر للايجاب ، و ما وراء ها ليس بفرض فتعين ان تكون مرادة لئلا يؤدى إلى تعطيل النص ، و ما وراه أبو داود و غيره ـ عن على رضى الله تعالى عنه عن النبى ﷺ أنه قال : مفتاح الصلاة الطهور و تحريمها التكبير و تحليلها التسليم، او كما قاله ـ (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۲۹۰)

(قوله التحريمة) والتحريمة جعل الشيئ محرما و الهاء لتحقيق الاسمية كذا قاله الإمام بدر الدين رحمه الله و انما اختصت التكبيرة الاولى بهذا الاسم لأن بها تحرم الاشياء المباحة قبل الشروع ـ (فتح القدير ـ ج: ۱ / ص: ۲٤۰)

التحريمة : و هى فرض و ليست بركن ، والتحريم جعل الشيئ محرما و الهاء لتحقيق الاسمية وانما اختصت التكبيرة الاولى بهذه التسمية لأنها

تحرم الاشیاء المباحة قبلها بخلاف سائر التکبیرات ۔ (العنایة علی هامش فتح القدیر ۔ج: ۱ / ص: ۲۳۹)

التحریمة : وهو جعل الاشیاء المباحة قبلها حراماً بها والتاء للمبالغة ۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳۰)

التحریمة : لتحریمه الأشیاء المباحة خارج الصلاة من اکل وشرب و کلام و إسناد التحریم إلیه مجاز لأن المحرّم حقیقة هو الله تعالی فالتحریم یثبت بها لا منها ۔(حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الایضاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۱)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي تکبیر تحریمه په دې ورته ویل سوي دي چي دا حراموي شیان چي هغه مباح وي خارج د لمانځه څخه لکه خوراک او چیښل او خبري اوداسي نور، او دې ته یې اسنادِ مجازي سوی دی، اصل الله تعالی شیان حراموي .

سوال :......

که دیو کس سره نجاست وي او په وخت کي د فارغوالي د تکبیر تحریمي یې وغورځوي آیا ددې کس لمونځ صحیح دی او کنه؟ اوداسي نور لکه مخ کرځول د کعبې څخه او یا یې عورت لڅ وي بیا یې په وخت کي د فارغوالي د تکبیر تحریمې پټ کړي آیا ددې کس لمونځ صحیح دی او که نه؟

جواب :......

لو أحرم حاملا للنجاسة فألقاه عند فراغه منها أو منحرفا عن القبلة فاستقبلها عند الفراغ منها أو مکشوف العورة فسترها عند فراغه من التکبیر بعمل یسیر

أو شرع فى التكبير قبل ظهور الزوال ثم ظهر عند فراغه منها جاز۔ (البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٢٩١)

ولو أحرم حاملا للنجاسة فألقاه عند فراغه من التحريمة بعمل يسير أو منحرفا عن القبلة فاستقبلها عند فراغه منها أو مكشوف العورة فستر ها عند فراغه منها بعمل يسير أو شرع فى التحريمة قبل الزوال فدخل الوقت عند فراغه المحدث أو الجنب و هو واقف فى الماء فانغمس عند فراغه منها ثم رفع رأسه و صلى صح فى جميع الصور۔ (حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ١ / ص: ٢٠٣)

ولو أحرم حاملاً للنجاسة فالقاها عند فراغه منها أو مكشوف العورة فسترها عند فراغه من التكبير بعمل يسير أو شرع فى التكبير قبل ظهور الزوال ثم ظهر عند فراغه منها أو منحرفا عن القبلة فاستقبل عند فراغه منها جاز، هكذا فى البحر الرائق ۔ فتاوى الهندية(ج:١ / ص: ٦٨)

فانه لو أحرم حاملا للنجاسة فالقاه عند فراغه منها أو مكشوف العورة فسترها عند فراغه من التكبير بعمل يسير أو شرع فى التكبير قبل ظهور الزوال مثلا ثم ظهر عند فراغه منها أو منحرفا عن القبلة فاستقبلها عند الفراغ منها جاز۔ (رد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٣٢٦)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د دې كس لمونځ صحيح دى . نو ددې كس لمونځ صحيح دى چي دى د تكبير څخه لا نه وي فارغه سوى په دغه وخت كي يې وغورځوي، او يا د تكبير څخه لا نه وي فارغه سوى بيا دى خپل عورت پټ كړي نو ددې كس لمونځ صحيح دى .

سوال: ......

پـه فـرض لـمـانځه کې ولاړه فرض ده او کنه؟ د هغه څه دپاره چې پر ولاړه قدرت هم لري؟

جواب: ......(قـولـه والـقـيـام) لـقـولـه تـعـالـى: (وقوموا للّه قانتين) أى مطيعين والـمـراد بـه الـقـيـام فـى الـصـلاة بـاجماع المفسرين: و هو فرض فى الصلاة للقادر عليه فى الفرض و ما هو ملحق به، واتفقوا على ركنيه، و حد القيام أن يكون بحيث إذا مد يديه لا تنال ركبتيه كذا فى السراج الوهاج۔

ثم اعلم ان قولهم ان القيام فرض فى الفرض للقادر عليه ليس على عمومه بـل يـخـرج مـنـه مسئلة يستوى فيها القيام والقعود للقادر على القيام۔ (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۲۹۲)

(و قـولـه و مـنـهـا القيام) يشمل التام منه و هو الانتصاب مع الاعتدال و غير التـام، و هـو الانـحـاء الـقـلـيـل بحيث لا تنال يداه ركبتيه، و قوله بحيث الخ صادق بالصورتين أفاده ـ (رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۲۸)

(و مـنـهـا الـقـيـام) و هو فرض فى الصلاة الفرض و لوتراً هكذا، فى الجوهرة النيرة و السراج الوهاج فتاوى الهندية (ج ۲ / ص: ٦۹)

أفـاده بعض الافاضل ثم القيام انما يشترط فيما يفترض فيه القيام كالفرض، والواجب، وسنة الفجر عند القدرة على القيام الخ۔

(حاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ۲۰۱ ـ و فتح القدير ـ ج: ۱ / ص: ۲۳۹)

والـفـرض أعم من الركن، و الشرط هو الشرط و هى شرط على القادر على المعتمد فيجوز أداء النفل بتحريمة الفرض و إن كره، والقيام فى فرض، و ما

الحق به كمنذور و سنة فجر في الأصح لقادر عليه ـ (مجموع الأنهر ـ ج: ۱ / ص: ۱۳۰)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي ولاړه په فرضي لمانځه كي فرض ده، د هغه چا په باره كي چي هغه قدرت هم پر ولاړه باندي لري، نو پر دې سړي باندي ولاړه فرض ده چي دى به لمونځ په ولاړه سره كوي خو ډېر كسان داسي وي چي مريضان هم نه وي خو بيا هم لمونځ په ناسته سره كوي دا لمونځ يې صحت نه لري، ځكه ولاړه فرض ده، دې سړي پر ښودل ده .

سوال:......

يو مريض پر ولاړه باندي قدرت لري، خو پر ركوع او پر سجده باندي قدرت نه لري، نو دا مريض به اوس څنګه لمونځ كوي؟

جواب:......

المريض ان المريض لو قدر على القيام دون الركوع والسجود فانه يخير بين القيام والقعود، و ان كان القعود أفضل فقد سقط عنه القيام مع قدرته عليه ـ (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۲۹۲)

و كذا لو عجز عن الركوع والسجود، و قدر على القيام فالمستحب أن يصلى قاعدا بايماء و ان صلى قائما بايماء جاز عندنا ـ هذا في فتاوى قاضيخان ـ فتاوى الهندية (ج ۱ / ص: ۱۳٦)

و ان قدر على القيام و عجز عن الركوع والسجود يؤمى قاعداً، لأن ركنية القيام لكونه وسيلة إلى السجود الذى هو نهاية التعظيم فيسقط الوسيلة إلى السجود الذى هو نهاية التعظيم فيسقط الوسيلة لسقوط الأصل و هو أى

الايـمـاء قـاعـداً افـضـل مـن الايـماء قائما لكونه رأسه فيه أقرب إلى الأرض۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ١ / ص: ٢٢٩)

فـان عـجـز عـن الـركـوع والسـجـود و قـدر على القيام أو مأ قاعدا۔ (كتاب الاختيار ۔ج: ١ / ص: ١٠٣)

فـان عـجـز عن الركوع والسجود و قدر على القيام أو مأ قاعدا، لأن فرضية الـقـيـام لأجل الركوع والسجود ، لأن نهاية الخشوع والخضوع فيهما ، و لهذا شـرع السجود بدون القيام كسجدة التلاوة والسهو و لم يشرع القيام وحده ، و إذا سـقـط مـا هـو الأصـل فـي شرعية القيام سقط القيام ، و لو صلى قائما موميا جـاز، و الأول أفـضـل لأنــه أشبـه بـالسـجـود۔ (لتعليل المختار شرح كتاب الاختيار ج١ / ص: ١٠٣)

نـو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابتـه سوه چي دا مريض قدرت پر ولاړه باندي لري، او پر ركوع او پر سجده باندي قدرت نلري، ځيني عاجزه دی نو دا مريض دي كښيني په اشاره سره دي خپل لمونځ وكړي، ځكه ناسته يې تر ولاړي افضله هم ده ، ځكه ناسته و سجدې ته نژدې ده په خشوع او عـاجزي كي، نو تر ولاړي ی ناستـه اَفضله ده .

سوال :......

يـو سړی كه روژه ونيسي او بيا ډېر ضعيفه سي نو بيا به لمونځ په ناسته سـره كـوي، او كـه روژه و نه نيسي بيا لمونځ په ولاړي سره كولای سي، نو آيا دې سړي ته روژه جائز ده د پاره د لمانځه چي روژه وخوري او كنه؟

او بل سپين ږيری سړی دی لمونځ په ولاړه كوي څك څك بولي يې را بهيـږي، او يـا د زخـم څـخـه يـې ويـنـي را بهيږي، او كه يې په ناستي سره

کوي، بیا یې نه بولي جاري وي او نه یې ویني جاري وي، نو اوس دې سپین ږیري ته لمونځ په ناسته سره جائز دی او کنه؟

او بل سپین ږیری سړی بیا که په ولاړه سره لمونځ کوي یعني خپل لمونځ، نو بیا د قرأته څخه کمزوری سي او که یې په ناسته سره کوي بیا د قرأته څخه نه کمزوری کیږي، آیا دې سپین ږیري ته لمونځ په ناسته سره جائز دی او کنه؟

او بل سړی دی که مسجد ته ولاړ سي او بیا لمونځ په جماعت سره کوي، نو نسي درېدلای؛ او بیا لمونځ په ناسته کوي او که و مسجد ته نه سي ولاړ په خپل کور کي لمونځ کوي نو بیا یې په ولاړي سره کوي، نو آیا دا سړی اوس په کور کي لمونځ په ولاړي سره وکي؟ او که مسجد ته ولاړ سي په جماعت سره خپل لمونځ په ناسته سره وکي، نو کوم یو افضل دی د کور او که د مسجد؟

جواب:......

(۱)...و أما الثانية فمنها ما فی الذخيرة والمحيط فی رجل ان صام ان صام رمضان يضعفه و يصلی قاعدا و ان أفطر يصلی قائماً فانه يصوم و صلی قاعدا۔

(۲)...و منها ما فی منية المصلی، شيخ كبير إذا قام سلس بوله اوبه جراحة تسيل، و ان جلس لا تسيل يصلی جالسا۔ قال: شارحها حتی لو صلی قائما لا يجوز۔

(۳)...ومنها ما فيها أيضاً لو كان الشيخ بحال لو صلی قائما ضعف عن القراءة يصلی قاعداً بقرأة و منها ما فی الخلاصة۔

ولو كان بحال لو صلی منفردا يقدر علی القيام، و لو صلی مع الإمام لا

يقدر فانه يخرج إلى الجماعة و يصلى قاعداً و هو الاصح كما فى المجتبى لأنه عاجز عن القيام حالة الاداء و هى المعتبرة و صحيح۔

و فى الخلاصة الفتاوى انه يصلى فى بيته قائما قال : و بيه يفتى ، و اختار فى منية المصلى القول الثالث و هو انه يشرع قائما ثم يقعد فاذا جاء وقت الركوع يقوم و يركع والاشبه ما صححه فى الخلاصة لأن القيام فرض فلا يجوز تركه لاجل الجماعة التى هى سنة ، بل يعد هذا عذر فى تركها و قد علم مما ذكرنا۔

هذه كلها فى البحر الرائق (ج١ / ص: ٢٩٢)

المريض إذا صلى فى بيته يستطيع القيام ، و إذا خرج لا يستطيع اختلف المشايخ رحمهم الله تعالى فيه المختار أنه يصلى فى بيته قائما و به يفتى ، هكذا فى المضمرات ۔ فتاوى الهندية (ج ١ / ص: ١٣٦)

و كذا ان صلى قائما سلس بوله أسال جرحه ، أو لم يقدر على القرأة و لو صلى قاعدا لم يصبه شيئ يصلى قاعداً كذا فى السراجية ۔ (فتاوى الهندية ۔ج: ١ / ص: ١٣٨)

ثم إذا صلى المريض قاعدا كيف يقعد الاصح أن يقعد كيف يتيسر هكذا فى السراج الوهاج و هو الصحيح هكذا فى العينى شرح الهداية ۔ (فتاوى الهندية ۔ج: ١ / ص: ١٣٦)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه، چي كوم سړى روژه نيسي او بيا يې دا روژه دى كمزورى كړي نو دا سړى دي روژه نيسي او خپل لمونځ دي په ناسته سره كوي ځكه دا شرعي عذر نه دى او روژه دي نه خوري نو روژه خوړل نه ده ورته روا .

او بـل هغـه سړى چي دى لمونځ په ولاړه سره كوي نو بيا يې څك څك بولـي را وځي، نو كه دى په ولاړي سره لمونځ كوي نو ددې سړي دپاره دا جائز ده چي دى خپل لمونځ په ناسته سره وكړي او دغه ركم زخمي چي تر زخم يې وينې بهيږي كه چيري دى لمونځ په ولاړي سره كوي نو دى هم خپل لمونځ په ناسته سره وكړي، لمونځ په ناسته ورته جائز دى او ده ته لمونځ په ولاړه سره نه دى جائز .

او بـل هغـه سړى چي په ولاړي سره خپل لمونځ كوي نو دى د قراء ته څخه عاجزه سي او كه يې په ناسته سره كوي بيا قرأت كولاى سي، نو دا سړى دي هم خپل لمونځ په ناسته سره وكړي په ناسته سره ده ته لمونځ جائز دى .

او بـل هغـه سړى چي دى و مسجد ته ځي نو بيا دى ډېر كمزورى سي بيا لمونځ په ولاړي سره نه سي كولاى ، او كه و مسجد جماعت ته ولاړ نه سي بيا لمونځ په ولاړي سره كولاى سي، نو د دې سړي په باب كي دوه قوله دي يو قول د ادى چي دا سړى دي جماعت ته ولاړ سي بيا دي لمونځ په ولاړه سره نه كوي بيا دي په ناسته سره وكړي، نو دې قول ته صحيح قول ويل سوى دى .

او بـل قول دا دى چي دا سړى دي په خپل كور كي خپل لمونځ په ولاړه سره كوي و مسجد جماعت ته دي نه راوځي . ځكه جماعت سنت دى او ولاړه فرض ده نو دا عذر دى د عذر د كبله سنت پرېښول كيږي او فرض نه پرېښول كيږي .

نو دا مفتي به قول هم دى نو عمل هم پر داغه قول باندي دى چي عمل

پر دغه قول باندي وسي .

او بل دا چي مريض سړی به څنګه کښېني چي خپل لمونځ دی په ناسته سره وکړي نو چي دا ناسته به څنګه وي ؟ د مريض دپاره چي څنګه ده ته هوسايي وي هماغسي دي کښېني خپل لمونځ دي په ناسته سره وکړي که يې کولای سو .

او که يې په اشاره سره کولای سو بيا دي په ناسته خپل لمونځ په اشاره سره وکړي .

سوال :......

آيا قرأة په لمانځه کي فرض دی د ښځو دپاره او کنه؟ آيا ښځي او نارينه په قرأة کي سره برابر دي او کنه؟ او که فرق سره لري؟

جواب :......

(قوله والقرأ) لقوله تعالى: ﴿فَاقْرَؤُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآن﴾ وحكى الشارح الاجماع على فرضيتها و هكذا فى غاية البيان۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۲۔ والعناية على هامش فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ۲۴۰ ۔ ومجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳۰)

ويفترض القرأة ، و لا تكون إلا بسماعها كما تقدم لقوله تعالى: ﴿فَاقْرَؤُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآن﴾ (المزمل: ۱۲۰) و هى ركن زائد على قول الجمهور لسقوطها بلا ضرورة عن المقتدى عندنا ، و عن المدرك فى الركوع إجماعا و بالنص كانت القرأة فرضا۔ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۱۰ و إلى / ص: ۳۱۱)

(و منها القراء ة) و فرضها عند أبى حنيفة رحمه الله يتأدى بآية واحدة و

ان کانت قصیرة کذا فی المحیط وفی الخلاصة الفتاوی و هو الصحیح کذا فی التتارخانیة ، فتاوی الهندیة (ج۱ / ص: ٦٩)

(و منها القرأة) لقادر علیها کما سیجئ وهی رکن زائد عند الأکثر لسقوطه بلا خلف بالاقتداء۔ (الدر المختار علی هامش حاشیة الطحطاوی ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۳۔ و خلاصة الفتاوی ۔ج: ۱ / ص: ٩٤)

(ومنها القرأة) أی قراءة آیة من القرآن وهی فرض عمل فی جمیع رکعات النفل والوتر و فی رکعتین من الفرض کما سیأتی متنا فی باب الوتر والنوافل۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۲۹)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه عباراتو څخه دا ثابته سوه چي قرأة د فرضو په اولو دوو رکعاتو کي فرض دی اوپه نوافلو کي په هر رکعت کي قرأة فرض دی اودا رکم د وترو په ټولو رکعاتو کي قرأة فرض دی .

اوبل دا چي مقتدي به د امام تر شا قرأة نه وايي، بلکي ساکت به ولاړ وي پر مذهب د امام صاحبؒ او په قرأة کي نر او ښځه سره برابر دي . کما فی عامة کتب الفقه، نو لکه څنګه چي پر نر باندي قرأة په خپل لمانځه کي فرض دی دغه رنګه پر ښځي باندي هم فرض دی .

سوال :......

آیا قرأت رکنِ أصل دی او که رکنِ زائد دی؟

جواب :......

وقد علم مما ذکرناه ان ا لقیام رکن أصلی ، والقرأة رکن زائد مع أن القرأة أقوی منه بدلیل الفرع الذی ذکرناه عنهم فی بحث القیام۔ (البحر الرائق

ـ ج: ١ / ص: ٢٩٣)

قال السيد : اعترض بأن في تسمية القرآة ركنا زائداً تدافعاً ـ و أجيب بأنها ركن باعتبار انتفاء الماهية في حالة ، و زائد لقيامها أي الماهية بدون القرائة في أخرى ، فمن حيث فساد الصلاة بترك القراء ة فيها حالة الانفراد مع القدرة عليها تكون ركنا ، و من حيث صحة صلاة المقتدى مع ترك القراء ة تكون زائداً اهـ ـ (حاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح ـ ج: ١ / ص: ٣١١)

(قوله وهي ركن زائد) اعلم أن الركن قسمان أصلي و هو ما لايسقط إلا لضرورة وزائد و هو ما يسقط في بعض الصورة من غير تحقق ضرورة و جعلوا القراء ة من الثاني لسقوطها عن ا لمقتدى و عند المدرك في الركوع ولا تنافي بين الركنية والزيادة لأن تسميتها ركناباعتبار قيام الصلاة بها في حالة بحيث يستلزم انتفاؤها انتفاها و تسميتها زائدا لقيامها بدونها في حالة اخرى الخ ـ (حاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ١ / ص: ٢٠٣)

ثم الركن ينقسم إلى أصلي و زائد و هو ما يسقط في بعض الصور من غير تحقق ضرورة و هو القراء ة تسقط حالة الاقتداء ، و عن المدرك في الركوع مثلا بخلاف غيرها لا يسقط إلا لضرورة ـ (فتح القدير ـ ج: ١ / ص: ٢٤١)

في هذا التعليل اشارة إلى ما ذكره في البحر من أن الركن الزائد هو ما يسقط في بعض الصور من غير تحقق ضرورة و الركن الاصلي ما لا يسقط إلا لضرورة و أورد على تسمية الركن زائدا ان الركن ما كان داخل الماهيةفكيف يوصف بالزيادة و اجيب بانه ركن من حيث قيام ذلك الشيئ به في حالة و انتفاؤه بانتفائه و زائد من حيث قيامه بدونه في حالة أخرى

فالصلاة ماهية اعتبارية الخ ـ (رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۲۹)

نـو لـه مـذكوره عباراتو څخه دا ثابتـه سوه چې قرائت ركن زائد دى ، او ركـن اصـلى نه دى ، او قرائت چې ركن ويل سويدى په اعتبار د ولاړي ده ته ركن ويل سوى دى .

سوال :......

ركوع او سجده فرض دي او كنه ؟ او دوى دواړه په اركانو كي داخل دي او كنه؟

جواب :......

(قـولـه والـركـوع والسجود) لقوله تعالى : (اركعوا واسجدوا) و للاجماع على فرضيتهـما وركنيتهما ـ (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۲۹۳ ـ و فتح القدير ـ ج: ۱ / ص: ۲٤۰ ـ و مجموع الأنهر ـ ج: ۱ / ص: ۱۳۰ ـ و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ۲۰۳)

ويفترض الركوع ، لقوله تعالى :(اركعوا) الحج : ۷۷ ـ وهو الانحناء بالظهر والرأس جميعا و كماله ـ و يفترض السجود لقوله تعالى :(واسجدوا) الحج : ۷۷ ـ و بالسنة والاجماع: و السجدة إنما تتحقق بوضع الجبهة الخ ـ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ـ ج: ۱ / ص: ۳۱٦ ـ و رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۳۰ ـ و فتاوى الهندية ـ ج: ۱ / ص: ۷۰)

نـو لـه مـذكـوره عبـاراتـو څـخه دا ثابتـه سوه چې ركوع او سجده دواړه فرض هم دي او ركنونه هم دي . په اركانِ اصلى كي هم داخل دي .

سوال :......

آيا آخره ناسته فرض ده او كنه؟

جواب :......

والقعدة الاخيرة فرض فى الفرض والتطوع حتى لو صلى ركعتين ولم يقعد فى آخرهما و قام و ذهب تفسد صلاته كذا فى الخلاصة الفتاوى۔(فتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۷۱)

و يفترض القعود الأخير باجماع العلماء، و إن اختلفوا فى قدره والمفروض عندنا الجلوس قدر القراءة التشهد فى الاصح۔

لحديث ابن مسعود رضى الله تعالى عنه حين علّمه التشهد إذا قلت هذا أو فعلت هذا ، فقد قضيت صلاتك إن شئت أن تقم فقم ، و إن شئت أن تقعد فاقعد ۔ أخرجه أبو داود فى الصلاة باب التشهيد :(۹۷۰) و ابن حبان فى صحيحه (ج۵ / ص: ۲۹۲) (و مراقى الفلاح على هامش حاشية الطحطاوى شرح نور الايضاح ۔ج: ۱ / ص: ۲۲۳۔ و مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳۲۔ والعناية على هامش فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ۲٤۰)

(قوله والقعود الاخير قدر التشهد) و هى فرض باجماع العلماء، و قد روى الشيخان وغيرهما من طرق عديدة عن الصحابة رضى الله عنهم أن النبى ﷺ حين علم الاعرابى المسئ صلاته أركان الصلاة إلى أن قال فاذا رفعت رأسك من آخر سجدة وقعدت قدر التشهد فقد تمت صلاتك قال الشيخ قاسم فى شرح الدرر قد وردت أدلة كثيرة بلغت مبلغ التواتر على أن القعدة الأخيرة فرض وفى فتح القدير ۔(البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ٤۹٤۔ حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۲۔ و الدر المختار على هامش رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۳۱۔ و رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۳۱۔ والتحرير على رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ٥٦)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي آخره ناسته فرض ده په اجماع سره د علماؤ، او دا رکم فرض ده په نفلو کي، او که یې چیري دوه رکعته کول او دواړه یې پوره کړه او بیا په آخر کي ناسته و نه کړه نو ددې کس لمونځ فاسد دی بیرته به یې راګرځوي .

سوال :......

یو سړی پر ملا باندي دومره کړوپ دی چي دا کړوپ والی یې و حد ته د رکوع رسېدلی دی، نو دا سړی به اوس رکوع څنګه کوي؟

جواب :......

الاحدب إذا بلغت حدوبته إلى الركوع يخفض رأسه في الركوع فانه القدر الممكن وحقه۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۳ ۔ ورد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۳۰)

والاحدث إذا بلغت حدوبة الركوع يشير برأسه للركوع كذا في الخلاصة والتجنيس۔(فتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۷۰)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي کوم سړی پر ملا باندي کړوپ وي او کړوپوالی یې و حد ته رکوع رسېدلی وي نو هغه سړی چي رکوع کوي نو به په سر سره اشاره کوي نو بیا دده رکوع صحیح ده .

او دغه رنګه هغه سپین سرې ښځه چي پر ملا باندي کړوپه وي او کړوپوالی یې وحد ته د رکوع رسېدلی وي نو دا چي رکوع کوي دا به هم په سر سره اشاره کوي نو ددې رکوع صحیح ده .

سوال :......

آیا دو همه سجده هم فرض د او کنه؟

جواب:......

والمراد من السجود السجدتان فاصله ثابت بالکتاب والسنة والاجماع و کونه مثنی فی کل رکعة بالسنة والاجماع و هو أمر تعبدی لم یعقل له معنی علی قول أکثر مشایخنا تحقیقا للابتلاء و من مشایخنا من یذکر حکمة فقیل إنما کان مثنی ترغیما للشیطان حیث لم یسجد، فانه أمر بسجدة فلم یفعل فنحن نسجد مرتین ترغیما له۔

وقیل الأولی لامتثال الأمر، والثانیة ترغیما له حیث لم یسجد استکبارا۔

وقیل الأولی لشکر الایمان، والثانیة لبقائه۔

و قیل فی الأولی اشارة إلی أنه خلق من الارض و فی الثانیة إلی انه یعاد الیها۔

و قیل لما أخذ المیثاق علی ذریة آدم أمرهم بالسجود تصدیقا لما قالوا فسجد المسلمون کلهم وبقی الکفار فلما رفع المسلمون رؤسهم رأوا الکفار لم یسجدوا فسجدوا ثانیا شکر التوفیق کما ذکره شیخ الاسلام۔(البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۳)

(قوله و تکراره تعبد) و اصله ثابت بالکتاب و السنة والاجماع و کونه تعبدیا هو قول الاکثر من مشایخنا۔

و قیل ترغیما للشیطان حیث أمر بواحدة فأبی فسجدهما اغاظة له۔

وقیل الاولی لشکر الایمان و الثانیة لبقائه۔

و قیل هما للاشارة إلی أنه خلق من الأرض و یعودا الیها و قیل غیر ذلک ۔ قوله ثابت بالسنة، والاجماع ۔ (بحر ۔ حاشیة الطحطاوی علی الدر

المختار ـ ج: ۱ / ص: ۲۰۳)

السجود الثانی فرض کالاول باجماع الامة کذا فی الزاهدی ـ (فتاوی الهندية ـ ج: ۱ / ص: ۷۰)

و يفترض العود إلى السجود الثانی ، لأن السجود الثانی کالأول فرض باجماع الأمة ـ (مراقی الفلاح علی هامش حاشية الطحطاوی شرح نور الايضاح ـ ج: ۱ / ص: ۳۲۲)

(قيل تعبدی) أی : تعبد نابه الحق تعالی و لم نطلع علی حكمته كعدد الركعات فنفعله كما أمرنا و لا نطلب فيه المعنى ـ

قوله : و قيل ترغيما للشيطان، و قيل : لما سجد الملائكة لآدم عليه السلام حين أمروا بالسجود له ، و لم يسجد إبليس فانقلب وجهه إلى ظهره عليه شعور كشعور الخنازير ، فسجد الملائكة ثانيا شكراً لتوفيق الله تعالى إياهم، فأمرنا بالسجدتين متابعة لهم ، و قيل الاولى لشكر الايمان والثانية لبقائه ، و قيل : الأولى إشارة إلى أنه خلق من الأرض والثانية إشارة إلى أنه يعاد فيها ـ (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الايضاح ـ ج: ۱ / ص: ۳۲۲ و إلى / ص: ۳۲۳)

(قوله و تكراره تعبد) أی تكرار السجود أمر تعبدی أی لم يعقل معناه على قول أكثر المشايخ تحقيقاً للابتلاء وقيل ثنی ترغيما للشيطان حيث لم يسجد مرة فنحن نسجد مرتين و تمامه فی البحر ـ (رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۳۰)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي دوهمه سجده هم فرض ده په اجماع د امت سره او بل دا چي تکرار د دوو سجدو دا امر تعبدي او په معنا يې څوک نه پوهيږي ۔

سوال :......

پـه رکـوع کې چې ملا چوغـه نـه کړي او محض سر کښته کړي آيا رکوع يې صحيح ده او کنه؟

جواب :......

واختلفوا حد الركوع ففى البدائع و أكثر الكتب القدر المفروض من الركوع أصل الانحناء والميل و فى الحاوى فرض الركوع انحناء الظهر و فى منية المصلى الركوع طأطأة الرأس و مقتضى الأول انه لو طأطأ رأسه و لم يحن ظهره أصلا مع قدرته عليه لا يخرج عن عهدة فرض الركوع و هو حسن كذا فى شرح منية المصلى -(البحر الرائق -ج: ۱ / ص: ۲۹۳)

و قدر الواجب من الركوع ما يتناوله الاسم بعد أن يبلغ حده و هو أن يكون بحيث إذا مد يديه نال ركبتيه كذا فى السراج الوهاج- (فتاوى الهندية -ج: ۱ / ص: ۷۰)

والركوع يتحقق بما ينطلق عليه الاسم ، لأنه عبارة عن الانحناء ، و قيل إن كان إلى حال القيام أقرب لا يجوز ، و إن كان إلى حال الركوع أقرب جاز - (لتعليل المختار -ج: ۱ / ص: ۷۰ - شرح كتاب الاختيار)-

و فى البدائع : روى الحسن عن أبى حنيفةؒ فيمن لم يقم أى : يعدِل صلبه فى الركوع إن كان إلى القيام أقرب من تمام الركوع لم يجزئه ، و إن كان أقرب إلى تمام الركوع من القيام أجزائه إقامة للأكثر مقام الكل اه- و مثله السراج عن الكرخى-

قال : المحقق ابن أمير حاج و ذلك لأن الركوع انحناء الظهر ، لما تقدم ، و إذا وجد بعض الانحناء دون البعض ترجح الأكثر و صارت العبرة له اهـ-

و إنما يكون إلى تمام الركوع أقرب إذا كان بحيث تنال يداه ركبتيه و تمامه هو أن يبسط ظهره ، ويساوى رأسه بعجزه ، ولا يكون أقرب إلى هذه الحالة بدون ما ذكرنا و فى شرح المختار ، الركوع يتحقق بما ينطلق عليه الاسم ، لأنه عبارة عن الانحناء و فى الحاوى : فرض الركوع انحناء الظهر و فى التحفة : قدر المفروض فى الركوع هو أصل الانحناء اهـ و على ما فى هذه المعتبرات يصح الركوع ، و ان لم تنل يداه إلى ركبته والاحتياط الأول۔ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۱٦ ۔ و بدائع الصنائع ۔ج: ۱ / ص: ۳۵٦ ۔ و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۳ ۔ و رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۳۰)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې د ركوع اندازه دا ده چې ملا چوغه كړي لاسونه ځنګنو ته رسيږي .

او امام حسنؒ د امامنا امام اعظمؒ څخه روايت كړى دى هغه څوک چې خپله شا په ركوع كې برابره نه كړي كه چيري دغه كس د ركوع په حالت كې ولاړي ته نژدې وو نو دا ركوع ى يې جائز نه ده او كه بيا چيري و ركوع ته نژدې وو بيا يې ركوع جائز ده .

بيا نو قائم مقام د كل نو اكثر ركوع يې وسوه نو اكثر قائم مقام د كل ده . په سراج كې الكرخى رحمه الله څخه هم دغسې راغلى دي .

المحقق ابن امير حاج رحمه الله هم دغسې ويلي دي نو دى وايي چې ركوع د شا كړېدل دي لكه د مخ چې ذكر سول او كه يې چيري بعض شا چوغه كړه او بعض يې نه وه چوغه كړې نو اوس به اكثره لره كتل كيږي نو كه اكثر يې د ركوع خوا ته شا چوغه وه نو بيا اكثر لره حكم د كل دى

اوکـه چيـري دولاړي و خوا ته نژدې وو نو بيا يې رکوع نه ده جائز، نو بيـا اکثـره لـر ه کتـل کيـږي نـو اکثـر لـره حکم د کل دی . او کـه بيا چيري بـعـضـي شا کـږه کـړي وي او بـعـضـي يې نـه وي کږه کړي نو اوس بـه يې تـرجيـح اکثـرلره وي نو اکثر يې که د رکوع و خوا ته نژدې وي نو بيا يې رکوع صحيح ده، او که نه وي نو بيا يې رکوع نه ده صحيح .

او بـل دا د رکـوع پوره والی دا دی چي لاسونه به يې ځنګنو ته رسيږي او که يې لاسونه و ځنګنو ته نه رسېدلي بيا يې رکوع نه ده صحيح .

او دغـه پـه شـر ح المختار کي هم ذکر سوي دي او الحاوي کي هم دغه رکـم ذکـر سـوي دي . او التـحـفة کـي هـم دغــه رکم ذکـر سوي چي قدر د فـرضـو پـه رکـوع کـي هـغـه شاه‌کـږول دي او پـه معـتبراتو کي بيا داسي راغلي دي چي رکوع صحيح کيږي که يې څه هم لاسونه و ځنګنو ته نه رسيـږي خـو احـوط اول قـولـونـه دي نـو بـايـد رکـوع پر ښه کامله طريقه بـانـدي وسي . او بـل دا چـي پـه رکـوع کي به يې دواړه لاسونه پر ځنګنو بـانـدي نيـولـي وي او د دواړو لاسو ګوتي به يې خلاصي وي ځکه بيا ښه مـخـامـخ کيـږي و کـعبې شريفي ته، دا حکم د نارينه دپاره دی او د ښځي دپـاره دا حـکـم نـه دی او نـه بـه ښځه پـه رکوع کي د خپلو ګوتو ماېينونه خلاصوي .

سوال :......

که يو څوک پـه ناستـه سره لمونځ کوي نو آيا پـه رکوع کي به څوندي سر کښتـه کـوي؟

جواب :......

وفی الحموی : فان رکع ینبغی أن تحاذی جبهته رکبتیه لیحصل الرکوع اھـ۔ ولعل مراده انحناء الظهر ، عملا بالحقیقة لأنه یبالغ فیه حتی یکون قریبا من السجود۔ (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الایضاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۱۶)

وان رکع جالسا ینبغی أن یحاذی بجهته رکبتیه ۔ (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۳)

وفی حاشیة الفتال عن البرجندی ولو کان یصلی قاعدا ینبغی أن یحاذی جبهته قدام رکبتیه لیحصل الرکوع اھـ۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۳۰)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي کوم څوک په ناسته سره لمونځ کوي او رکوع به پر داسي طریقه باندي کوي یعني په رکوع کي به سر دونډي چوغه وي چي سر یې څنګنو سره برابر سي .

سوال :......

بعضي زناني یعني ښځي په کور کي لمونځ په ناستي سره کوي او هیڅ شرعي عذر هم نه لري آیا زنانو ته لمونځ په ناستي سره جائز دی او کنه؟

جواب :......

(قوله والقیام) لقوله تعالی : (وقوموا لله قانتین) أی مطیعین والمراد به القیام فی الصلاة باجماع المفسرین وهو فرض ، فی الصلاة للقادر علیه فی الفرض وما هوملحق به واتفقوا علی رکنیته وحد القیام أن یکون بحیث إذا مد یدیه لا تنال رکبتیه کذا فی السراج والوهاج۔

ثم اعـلـم أن قـولهـم ان الـقيام فـرض فـی الـفرض للقادر عليه ليس على عـمـومـه بـل يـخـرج مـنـه مسئلة يستوى فيها القيام والقعود للقادرعلى القيام۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۲)

والقيام فی فرض ، وما الحق به كمنذور و سنة فجر فی الأصح لقادر عليه۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳۰)

ويفترض الـقيـام و هـو ركـن متفـق عـليه فی الفرائض والواجبات ، وحدُّ القيام أن يكون بحيث إذا مدَّ يديه لا ينال ركبتيه۔ (حاشية الطحطاوی على مراقی الفلاح شرح نور الايضاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۱۰)

و مـنهـا الـقيـام فـی فـرض ، و مـلحق به كنذر و سنة فجر فی الاصح۔ (الدر المختار على هامش حاشية الطحطاوی ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۲)

و منها القيام و هو فرض فی صلاة الفرض والوتر هكذا فی الجوهرة النيرة والسراج الـوهـاج ۔ (الهـندية ۔ج: ۱ / ص: ٦۹ ۔ و رد المحتـار ۔ج: ۱ / ص: ۳۲۸)

نـو لـه مـذكـوره عـبـاراتـو څـخـه دا ثـابـتـه سوه چي و زنانُو ته لمونځ په نـاستـه سـره جواز نه لري ځكه ولاړه فرض ده په فرضي لمونځو كي او دا ركم په سنتو كي اوپه نذري لمنځو كي هم فرض ده .

او پـه وتـرو كـي هـم ولاړه فرض ده ، نو بغير له عذره نه و نارينه وو ته لمونځ په ناسته سره جائز دی او نه و ښځو ته بغير له عذره جواز لري .

سوال :......

بـعضي خلك بيا پر پښو باندي كرځي او وابنه هم په شا باندي راوړي خو لـمونځ پـه ناستـه سره كوي ، آيا د دې خلكو لمونځ په ناسته سره جائز دی

او کنه؟
جواب :......
والائمة الثلاثة لأن القيام ركن فلا يترك مع القدرة عليه۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۲۹)
ومنها القيام وهو فرض فی صلاة الفرض والوتر ۔ هكذا فی الجوهرة النيرة والسراج الوهاج۔ (فتاوی الهندية ۔ج: ۱ / ص: ٦۹)
ثم اعلم أن قولهم أن القيام فرض فی الفرض للقادر عليه ليس على عمومه بل يخرج منه مسئلة يستوی فيها القيام والقعود للقادر على القيام۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۲)
والقيام فی فرض، وما الحق به كمنذور وسنة فجر فی الاصح لقادر عليه الخ ۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳۰)
ويفترض القيام وهو ركن متفق عليه فی الفرائض والواجبات ، حدُّ القيام أن يكون بحيث إذا مدّ يديه لا ينال ركبتيه۔ (حاشية الطحطاوی على مراقی الفلاح شرح نور الايضاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۱۰)
ومنها القيام فی فرض، وملحق به كنذور وسنة فجر فی الاصح۔ (الدر المختار على هامش حاشية الطحطاوی ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۲۔ و بدائع الصنائع ۔ج: ۱ / ص: ۳۵۳)
نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي ددې سړي لمونځ په ناسته سره نه دی جائز ځكه دی پر ولاړه باندي قدرت لری . نو كوم څوک چي پر ولاړه باندي قدرت لري د هغه چا دپاره لمونځ په ناسته سره نه دی جائز ، چي دی لمونځ په ناسته سره كوي نو دا سړی به خپل

لمونځ پـه ولاړه سره کـوي نـو کـوم څوک چي پر کرځېدو باندي قدرت لري يـعـني کرځېدی سي نو هغه به خپل لمونځ پـه ولاړي سره کوي، كه نارينه وي او که ښځه وي نو دوی به خپل لمونځ پـه ولاړي سره کوي .

سوال :......

کـه يـو کـس پـه آخره ناستـه کي بيده سوی وي آيا ددې كس لمونځ صحيح دی او کنه؟

جواب :......

و أمـا القعدة الاخيرة نائما ففی منية المصلی إذا نام فی القعدة الاخيرة كلها فلما انتبه عليه ان يقعد قدر التشهد و ان لم يقعد فسدت صلاته ـ

ويخالفه ما فی جامع الفتاوىٰ أنه لو قعد قدر التشهد نائما يعتد بها و علل له فـی الـتـحـقـيـق لـلشيـخ عبـد الـعزيز البخاری ، بانها ليست بركن و مبناها على الاستـراحة فيلائمهـا الـنـوم فيـجـوز ان تـحتسب من الفرض بخلاف سائر الافـعـال فـان مبناها على المشقة فلا تتأدى فی حالة النوم و يترجع أيضاً بما رجحه المحقق فی الفتح القدير ـ (البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٢٩٥)

فلا يعتـد بهـا إلا بـالاختيار ، و يعم الشرائط و فيه أن القعدة الأخيره على الـقـول بشرطيتها لايشترط لها الاستيقاظ كما ذكره بعد ـ (حاشية الطحطاوى على مراقی الفلاح ـ ج: ١ / ص: ٣٢٣ و إلى / ص: ٣٢٤)

و يشترط لـصحة الأركان و غيرها : أدواؤها مستيقظاً ، فاذا ركع أو قام أو سجـد نـائـمـاً لـم يُعتـد بـه ، و ان طرأ فی النوم صحَّ بما قبله منه وفی القعدة الأخيرة ـ خلاف قال فـی مـنية المصلی: إذا لم يعدها بطلت ، و فی جامع الـفتـاوى يـعتـد بهـا نـائـما لأنها ليست بركن و مبناها على الاستراحة فيلائمها

النوم، قلت: و هو ثمرة الاختلاف فی شرطیتها و رکنیتها۔ (مراقی الفلاح شرح نور الایضاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۲٤۔ و مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳۱ ۔ ۱۳۲)

توقف علی القعدة، فهی فرض لا رکن إذا الرکن هو الداخل فی .ماهیة الصلاة تتم بدون القعدة ثم قال:

فعلم أنه إنما شرعت لاجل الاستراحة والفرض أدنی حالا من الرکن لأن الرکن یتکرر فعدم التکرار دلیل علی عدم الرکنیة و الفقه فیه أن الصلاة أفعال (موضوعة للتعظیم) و أصل التعظیم بالقیام و یزداد بالرکوع و یتناهی بالسجود فکانت القعدة مزادة للخروج من الصلاة فکانت لغیرها لا لعینها فلم تکن من الرکن و تمامه فی شرح الدرر ٬ للشیخ اسمعیل قال فی البحر و لم أر من تعرض لثمرة الخلاف أی فی أنها رکن أولا و بین فی الامداد الثمرة بأنه لو أتی بالقعدة نائما تعتبر علی القول بشرطیتها لا رکنیتها الخ۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۳۰٬ ۳۳۱)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي پر قدر د التحیات به کښېښي احتیاطاً، که چیري دا کس په قدر دالتحیات کښېښي نو بیا یې لمونځ صحیح دی . او که چیري پر قدر دالتحیات نه کښېښي نو لمونځ یې نه دی صحیح ، لمونځ یې باطل دی . او بل دا دي دا مسئله ډېر ه اختلافي مسئله ده ځکه بعض پر دې باندي قائل دي چي آخره ناسته رکن دی او بعض بیا پر دې باندي قائل دي چي آخره ناسته شرط ده نو د عباراتو څخه د رد المحتار داسي معلومېږي چي آخره ناسته شرط ده او رکن نه ده په هر صورت احتیاط په دې کي دی که چیري دا کس په ټوله

التحيات كي بيده سوى او بيا را بيداره سي نو پر قدر د التحيات دي كښېني نو لمونځ به يې د فساده څخه خلاص سي .

☆ ☆ ☆

﴿دوهم فصل﴾

د لمانځه د واجباتو په بيان كي

سوال :......

آيا الحمد لله د فرضو په اولو دوو ركعاتو كي فرض ده او كه واجب ده؟

جواب :......

قوله وواجبها قراءة الفاتحة) و قالت الائمة الثلاثة انها فرض لما فى الصحيحين عنه ﷺ لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب۔

ولنا قوله تعالى : فاقرؤا ما تيسر من القرآن ، و ما فى الصحيحين من قوله ﷺ : إذا قمت إلى الصلاة فاسبغ الوضوء ثم استقبل القبلة ثم اقراء ما تيسر معك من القرآن فقد أمر الله ورسوله بقراء ة القرآن مطلقا و وافق نص الكتاب القطعى نص السنة فلا يجوز تقييد نص الكتاب القطعى بما رووه من السنة مع ما فى من كونه ظنى الثبوت و الدلالة أو ظنى الثبوت فقط بناء على ان النفى متسلط على الصحة لأن تقييد اطلاق نص الكتاب بخبر الواحد نسخ له و خبر الواحد لا يصلح ناسخا للقطعى بل يوجب العمل به و أيضا ثبت عنه المواظبة عل يقراء ة الفاتحة فيها ولم يقم دليل على تعيينها للفرضية والمواظبة و حدها كذلك من غير ترك ظاهرا تقيد الوجوب فلا تفسد الصلاة بتركها عامدا أو

ساهيا بل يجب عليه سجود السهو جبرا للنقصان الحاصل بتركها سهوا و الاعادة فى العمد و السهو إذا لم يسجد لتكون مؤداة على وجه لا نقص فيه فاذا لم يعدها كانت مؤداة أداء مكروها كراهة تحريم وهذا هو الحكم فى كل واجب تركه عامداً أو ساهيا و بهذا ظهر ضعف ما فى المجتبى من قوله قال أصحابنا إذا ترك الفاتحة فى الصلاة يؤمر باعادة الصلاة ولو ترك قرأة السورة لا يؤمر بالاعادة اهـ۔

(البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۵ / ۲۹۶۔ وفى منحة الخالق على هامش البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۹٦) ۔تعيين الفاتحة الخ ۔ (خلاصة الفتاوى ۔ج: ۱ / ص: ۵۱) و تجب قرأة الفاتحة الخ ۔

(فتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۷۱۔ و فتاوى بزازية على هامش فتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۱۲۰/ ۱۲۱)

اسم السنة وفيها واجبات كقراء ة الفاتحة الخ ۔

(العناية على هامش فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ۲٤۱۔ و فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ۲٤۲)

فصل : أما الواجبات الأصلية فى الصلاة فستة : منها قراء ة الفاتحة الخ ۔ (البدائع الصنائع ۔ج: ۱ / ص: ۳۹٤)

قلنا والواجب الفاتحة والسورة أثلاث آيات، لأن النبى ﷺ واظب على ذلك من غير ترك ، و لذلك وجب سجود السهو بترك ساهياً ۔

(لتعليل المختار شرح كتاب الاختيار ۔ج: ۱ / ص: ۷۸۔ و كتاب الاختيار ۔ج: ۱ / ص: ۷۸۔ حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۱ / ص: ۲۰۷ / ۲۰۸۔ مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳۱۔ و مراقى الفلاح شرح نور الايضاح ۔ج: ۱ /

ص: ۳۱۲۔ و رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۳٤)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي الحمد لله واجب ده فرض نه ده نو که چیري په لمانځه کي په هېره سره پاتې سئنو لمونځ نه په فاسدیږي لکن سجده سهوه به کوي او که یې په قصده پرېښوده بیا به یې بیرته اعاده کوي یعني که چا په قصد سره الحمد لله په اولو رکعاتو کي پرېښوده نو دا مکروه تحریمي ده، دا سجده سهوه نه غواړي . دا کس به بیرته د خپل لمانځه اعاده وکړي یعني خپل لمونځ به بیرته را ګرځوي .

سوال :......

که دیو چا څخه په اول رکعت کي الحمد لله هېره سوه نه یې وویله آیا نو اوس به دغه سړی سجده سهوه کوي او که به بیرته لمونځ د سره راګرځوي .

جواب :......

ظاهرا تفید الوجوب فلا تفسد الصلاة بترکها عامدا أو ساهیا بل یجب علیه سجود السهو فی السهو جبرا للنقصان الحاصل بترکها سهوا و الاعادة۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۵)

واعلم أن المراد بالواجب ههنا ما تجوز الصلاة بدونه و یجب بترکه ساهیاً سجدتا السهو ۔(العنایة علی هامش فتح القدیر ۔ج: ۱ / ص: ۲٤۱۔ و فتح القدیر ۔ج: ۱ / ص: ۲٤۱)

و یسجد للسهو، إذا کان ساهیا و الإکره تحریماً لأن فیه تأخیر الواجب و هوالفاتحة عن محله، و هو العلة فی وجوب السهو بتکرار الفاتحة ۔ (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، شرح نور الایضاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۳٤۔ و رد

المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۳٦ـ و رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۳۸)

و لذلك وجب سجود السهو بتركه ساهياً ـ (التعلى المختار شرح كتاب الاختيار ـ ج: ۱ / ص: ۷۸)

إلى الفاتحة فلا تفسد الصلاة بتركها ، بل يجب سجود السهو أن تركها ساهياً كما تقرر آنفا ـ (مجموع الأنهر ـ ج: ۱ / ص: ۱۳۱)

و ان كان ساهياً يلزمه سجود السهو ، و هذا عندنا ـ (البدائع الصنائع ـ ج: ۱ / ص: ۳۹٤ـ و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ۲۰۸)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي که د چا څخه په هېره باندي الحمد لله په اول رکعت کي پاته سي نو دا کس دي سجده سهوه وکړي نو بس لمونځ صحیح دی .

سوال:......

آیا الحمد لله د نفلو په رکعاتو کي هم واجب ده او کنه؟

جواب:...... ثم الفاتحة واجبة فى الاوليين من الفرض و فى جميع ركعات النفل الخ ـ (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۲۹٦ـ

و فى جميع ركعات النفل والوتر هكذا فى البحر الرائق ـ (فتاوى الهندية ـ ج: ۱ / ص: ۷۱)

فى الاوليين من الفرض ، و هل يكره فى الآخريين المختار لا (و فى جميع ركعات النفل)(الدر المختار هامش حاشية الطحطاوى ـ ج: ۱ / ص: ۲۰۸)

و يجب الضم فى جميع ركعات الوتر لمشابهة السنة ، و جميع ركعات النفل لما روينا لأن كل شفع من النافلة صلاة على حدة ـ (مراقى الفلاح شرح نور الايضاح ـ ج: ۱ / ص: ۳۳۹ـ و البدائع الصنائع ـ ج: ۱ / ص: ۳۹٤ـ و رد

المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۳۸) مطلب کل شفع من النفل صلاة۔

نو لـه مـذکـوره عبـاراتـو څـخـه دا ثـابـتـه سوه چي الحمد لله د نفلو په هر رکـعـت کـي واجب ده چي و يـې وايـي نـو نفل مشابه د سنتو سره دي نو د سـنتـو په هر رکعت کي الحمد لله ويل واجب ده، نو د نفلو هم په هر رکعت کـي الـحـمـد لله ويـل واجب ده . نو حکم يې دا دی که چيري د يو چا څخه په نـفـلـو کـي الـحـمـد لله پـه هېـره سره څيني پاته سوه نو به دا سړی سجده سهوه کوي . نو بيا يې لمونځ صحت لري او که يې و نه کړه لمونځ يې ناقص دی .

سوال :......

آيا الحمد لله د فرضو په دوو آخرو رکعتو کي ويل واجب ده او که سنت ده؟

جواب :......

و أما فی الاخريين من الفرض فسنة کما سيأتی ـ (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۲۹۶)

نـو لـه مـذکـوره عـبـاراتـو څـخـه دا ثـابـتـه سوه چي الحمد لله په دوو آخرو رکـعـاتـو کـي ويـل سـنـت ده که د چا څخه په هېره پاته سوه سجده سهوه نه غواړي .

سوال :......

د الحمد لله سره سورة ورضم کول واجب دی او کنه؟

جواب :......

و ضم سورة ، و عند الائمة الثلاثة سنة ـ

و لنا ...... رواية الترمذی مرفوعاً لا صلاة لمن لم يقرأ بالحمد وسورة ، فريضة أو غيرها أطلق السورة و أراد بها ثلاث آيات لأن اقل سورة فی کتاب الله الخ۔

و هـذا الـضـم واجب فی الاولیين من الفرض و فی جميع رکعات النفل والوتر

الخ۔(البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۶ ۔ و بدائع الصنائع ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۴)

(و قوله فی الاولیین) تنازع فیه قراء ۃ و ضم فی قوله المصنف قراء ۃ فاتحة الکتاب و ضم سورة لأن الواجب فی الاولیین کل منهما فافهم۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۳۸)

والواجب الفاتحة والسورة أو ثلاث آیات لأن النبی ﷺ واظب علی ذلك من غیر ترك و لذلك وجب سجود السهو بترکه ساهیاً۔(لتعلیل المختار شرح کتاب الاختیار ۔ج: ۱ / ص: ۷۸ ۔ و رسائل الارکان / ص: ۷۰)

و تجب قراءة الفاتحة و ضم السورة أو ما یقوم مقامها من ثلاث آیات قصار أو آیة طویلة فی الاولیین بعد الفاتحة کذا فی النهر الفائق ۔ (فتاوی الهندیة ۔ج: ۱ / ص: ۷۱)

و ضم اقصر (سورة) کالکوثر أو ما قام مقامها و هو ثلاث آیات قصار نحو ثم نظر ثم عبس و بسر ثم ادبروا ستکبر و کذا لوکانت الآیة او الآیتان تعدل ثلاثا قصارا ذکره الحلبی فی الاولیین من الفرض ۔ (الدر المختار علی هامش حاشیة الطحطاوی ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۸)

قرأة الفاتحة و ضم سورة او ثلاث آیات (نور الایضاح)۔

الأول : وجوب قرأة الفاتحة لقوله ﷺ : لا صلاة لمن لم یقرأ بفاتحة الکتاب ۔ أخرجه البخاری فی صفة الصلاة باب وجوب القرأة للإمام والمأموم فی الصلاة کلها (۷۲۳(و مسلم فی الصلاة ، باب : وجوب قراء ۃ الفاتحة فی کل رکعة (۸۷۲) و هو لنفی الکمال لأنه خبر آحاد لا ینسخ قوله تعالی : (فاقرؤا ما تیسر) (سورة المذمل : ۲۰) فوجب العمل به ۔

والثانی ضم سورة قصیرة ، أو ثلاث آیات قصار لقوله ﷺ : لا صلاة لمن لم

يقرأ بالحمد لله وسورة - في فريضة أوغيرها - أخرجه الترمذى فى الصلاة، باب ما جاء فى تحريم الصلاة وتحليلها (۲۳۸) واللفظ له و ابن ماجه فى الصلاة : القراءة خلف الإمام (۸۳۹) ومراقى الفلاح - ج: ۱ / ص: ۳۳۹ - على هامش حاشية الطحطاوى -

وضم السورة مع الفاتحة واجب - (رد المحتار - ج: ۱ / ص: ۳۳۹)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي و الحمد لله ته سورة ور ضم كول واجب دى يعني د الحمد لله سره سورة پيوسته ويل دا واجب دى او كه چيري پر قدر د دري سبحان و درېدى نو سجده سهوه پر لازمه ده نو سجده سهوه به كوي .

سوال :...... آيا په څلور ركعتيزه لمانځه كي په اولو دوو ركعتو كي تعين د قرأت كول واجب دى او كنه؟

جواب :...... (قوله و تعيين القرأة فى الاولين) أى و تعيين الاولين من الثلاثية والرباعية المكتوبتين للقراءة المفروضة، حتى لو قراء فى الاخرين من الرباعية دون الاولين أو فى احدى الاولين واحدى الاخريين ساهيا وجب عليه سجود السهو- (البحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۹٦)

يجب تعيين الاولين من الثلاثية و الرباعية المكتوبتين للقراءة المفروضة حتى لو قراء فى الأخرين من الرباعية دون الاولين او فى احدى الأخرين ساهيا وجب عليه سجود السهو-(كذا فى البحر الرائق - الهندية - ج: ۱ / ص: ۷۱)

(و قوله و تعيين القراءة) فى الاولين، لا يتكرر هذا مع قوله قبله فى الاولين لأن المراد هنا القراءة ولو آية فتعيين القراءة مطلقا فيهما واجب و ضم السورة مع الفاتحة واجب آخر - (رد المحتار - ج: ۱ / ص: ۳۳۹)

و فيها واجبات كقراءة الفاتحة و ضم السورة اليها الخ ۔ (فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ۲٤۱)

(قوله في الاولیین) متعلق بضم السورة و لا يتكرر معه قوله و تعيين القراءة في الاولیین لأن المراد القراءة و لو آية فتعيين القراءة مطلقا فيهما واجب ، و ضم السورة مع الفاتحة فيهما واجب آخر۔ (حاشية الطحطاوي على الدر المختار ۱ / ص: ۲۰۸)

أما الواجبات الأصلية في الصلاة فستة : منها قراءة الفاتحة والسورة في صلاة ذات ركعتين و في الأولیین من ذوات الأربع و ثلاث حتى لو تركهما أو أحدهما ، فان كان عامداً كان سيئاً و ان كان ساهياً يلزمه سجود السهو و هذا عندنا ۔ (بدائع الصنائع ۔ج: ۱ / ص: ۳۹٤)

و يجب تعيين القراءة الواجبة في الأولیین من الفرض لمواظبة النبي ﷺ على القراءة فيهما۔ (مراقي الفلاح شرح نور الايضاح على هامش حاشية الطحطاوي ۔ج: ۱ / ص: ۳۳۹)

و واجبها قراءة الفاتحة و ضم سورة و تعيين القراءة في الأولیین۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳۰)

والواجب الفاتحة والسورة أو ثلاث آيات ، لأن النبي ﷺ واظب على ذلك من غير ترك ، ولذلك وجب سجود السهو بتركهما ساهياً۔ (لتعليل المختار شرح كتاب الاختيار ۔ج: ۱ / ص: ۷۸)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي تعيين يعني معلومول د قرأت دپاره اول دوه ركعته په څلورركعتيزه لمانځه كي واجب دی او كه چيري د سري څخه هير سي بيا دي په آخرو دوو كي ووايي، او بيا دي

سجده سهوه هم وکړي نو بيا يې لمونځ صحيح سو .

سوال :......

د الحمد لله د مخ والی پر سورة باندي واجب دی او کنه؟

جواب :......

وجوب تقديم الفاتحة على السورة لثبوت المواظبة منه ﷺ ، كذلك حتى قالوا لو قراء حرفا من السورة قبل الفاتحة ساهيا ثم تذكر يقراء الفاتحة ثم السورة و يلزمه سجود السهو ، و فى كلام المصنف ما يشير إلى ذلك حيث قال و ضم سورة لأنه يفيد تقديم الفاتحة لأن المضموم إليه شيئ يقتضى تأخره عنه ثانيهما الاقتصار فى الاوليين على قراءة الفاتحة مرة واحدة فى كل ركعة۔(البحر الرائق ـج: ۱ / ص: ۲۹٦)

(قوله على كل السورة) حتى قالوا لو قراء حرفا من السورة ساهياً ثم تذكر يقراء الفاتحة ثم السورة و يلزمه سجود السهو الخ۔ (رد المحتار ـج: ۱ / ص: ۳٤۰)

واجبات كقراءة الفاتحة و ضم السورة اليها و مرعاة الترتيب الخ۔ (فتح القدير ـج: ۱ / ص: ۲٤۱)

و يجب تقديم الفاتحة على السورة كذا فى النهر الفائق۔ (فتاوى الهندية ـج: ۱ / ص: ۷۱)

و تقديم الفاتحة على كل السورة فلو قراء الفاتحة مرتين قبل السورة وجب سجود السهو لتأخير السورة ، و كذا لو قراء اكثرها قبلها الخ۔(حاشية الطحطاوى على الدر المختار ـج: ۱ / ص: ۲۰۸)

قلنا : والواجب الفاتحة والسورة أو ثلاث آيات لأن النبى ﷺ واظب على ذلك من غير ترك ، و لذلك وجب سجود السهو بتركهما ساهياً۔ (التعليل

المختار شرح كتاب الاختيار ـ ج: ۱ / ص: ۷۸)

وفيه إشعار بأن الواجب تقديم الفاتحة على السورة ـ (مجموع الأنهر ـ ج: ۱ / ص: ۱۳۱)

ويجب تقديم الفاتحة على قراء ة السورة للمواظبة النبى ﷺ على القرأة أى السورة حتى لو قراء من السورة ابتداء فتذكر، يقراء الفاتحة ثم يقراء السورة، ويسجد للسهو كما لو كرّر الفاتحة ثم قراء السورة ـ (مراقى الفلاح شرح نور الايضاح على عامش حاشية الطحطاوى ـ ج: ۱ / ص: ۳۳۹ / ۳٤۰)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د الحمد لله مخوالى پر سورة باندي واجب دى . كه چيري يو چايو حرف د سورة ووايه بيا الحمد لله ور په ياد سوه بيرته يې الحمد لله شروع كړه بيا يې سورة شروع كړى نو پر دې سړي باندي سجده سهوه سته، نو دا سړى به سجده سهوه كوي او بياكچيري يو سړي اول سورة ووايه ، او بيا الحمد لله ور په ياد سوه، بيرته يې الحمد لله شروع كړه الحمد لله چي يې خلاصه كړه بيا يې سورة شروع كړى نو پر دې سړي باندي هم سجده سهوه لازمه ده چي سجده سهوه به كوي نو لمونځ يې صحيح سو .

سوال :......

كه يو سړي دوه واره الحمد لله په يو ركعت كي وويله او بيا يې سورة ووايه آيا پر دې سړي باندي سجده سهوه لازمه ده او كنه؟ او بل سړي بيا اول الحمد لله وويله بيا يې سورة ووايه او بيا يې الحمد لله وويله آيا پر دې سړي باندي هم سجده سهوه لازمه ده او كنه؟

جواب :......

حتى إذا قراء ها فى ركعة منها مرتين وجب عليه سجود السهو، كذا فى الذخيرة وغيرها لكن فى فتاوى قاضيخان تفصيل و هو انه إذا قرأها مرتين على الولاء وجب السجود و ان فصل بينهما بالسورة لا يجب و اختاره فى المحيط والظهيرية والخلاصة و صححه الزاهدى لما أشار إليه فى الذخيرة من لزوم تأخير الواجب و هو السورة على التقدير الاول دون الثانى فان الركوع ليس واجبا باثر السورة فانه لو جمع بين سور بعد الفاتحة لم يجب عليه شيئ۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۹٦)

فلو قراء ها فى ركعة من الاوليين مرتين وجب سجود السهو لتأخير الواجب و هو السورة كما فى الذخيرة و غيرها و كذا لو قرأ أكثرها ثم أعادها كما فى الظهيرية أما لو قراء ها قبل السورة مرة و عبد ها مرة فلا يجب كما فى الخانية، و اختاره فى المحيط، والظهيرية، والخلاصة، صححه الزاهدى لعدم لزوم التأخير لأن الركوع ليس واجبا باثر السورة فانه لو جمع بين سور بعد الفاتحة لا يجب عليه شيئ كذا فى البحر ۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳٤۰)

و إذا قراء فى الاوليين أو احدهما الفاتحة مرتين على الولاء يلزمه سجود السهو ۔ و لو قراء الفاتحة ثم السورة ثم الفاتحة لا سهو عليه ۔ كذا فى الظهيرية و هكذا فى التجنيس، و هو الاصح هكذا فى الزاهدى ۔ (فتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۷۱ ۔ و حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ۔ج: ۱ / ص: ۳٤۰۔ و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۸)۔

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه که چیري په یو رکعت کي الحمد لله مکرر وویله سي نو سجده سهوه لازمو ي یعني که یو سړی اول الحمد لله دوه واره پرله پسې ووایي نو پر دې سړي باندي سجده سهوه

لازمه ده، او كوم سړی چي اول الحمد لله ووايي او بيا سورة ووايي او بيا الحمد لله ووايي نو پر دې سړي باندي سجده سهوه نشته لمونځ يې صحيح دی .

سوال:......

مراعت د ترتيب كول، په هر ركعت يعني كوم فعل چي مكرر وي او دا ركم په مابين كي د ركعاتو د ترتيب مراعت كول واجب دی او كنه؟

جواب:......

ويجب مراعاة الترتيب في كل فعل مكرر في كل ركعة كالسجود أوجميع الصلاة كعدد الركعات حتى لو نسي سجدة من الركعة الاولى و قضاها في آخر الصلاة جاز۔ (فتاوی الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۷۱)

كذا ما يقضه المسبوق بعد فراغ الإمام أول صلاته عندنا و لوكان الترتيب فرضا كان آخر اماما شرع غير مكرر في كل ركعة كالقيام و الركوع أو في جميع الصلاة كالقعدة الاخيرة فالترتيب فيها فرض، حتى لو ركع قبل القيام أو سجد قبل الركوع لا يجوز و كذا لوقعد قدر التشهد ثم تذكر أن عليه سجدة أو نحوها بطل القعود كذا في التبيين۔ (فتاوی الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۷۱)

(قوله و رعاية الترتيب في فعل مكرر) أطلقه هنا و قيده في الكافي بالمتكرر في كل ركعة كالسجدة حتى لوترك السجدة الثانية و قام إلى الركعة الثانية لا تفسد صلاته و زاد عليه الشارح أويكون متكررا في جميع الصلاة كعدد الركعات فان مايقضيه المسبوق بعد فراغ الإمام أول صلاته عندنا و كان الترتيب فرضا لكان آخرا اهـ۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۶)

فلذا اقتصر المصنف على المتكرر في كل ركعة و انما كان واجبا لمواظبة

النبی ﷺ علی مراعاة الترتیب فیه وقیام الدلیل علی عدم فرضیته و هو ما ثبت عنه ﷺ من قوله ما أدرکتم فصلوا و ما فاتکم فاقضوا ثم قال المصنف فی الکافی أما الترتیب القیام علی الرکوع و ترتیب الرکوع علی السجود ففرض لأن الصلاة لا توجد إلا بذلك و هکذا ذکر (الشارح - و شراح الهدایة - البحر الرائق - ج: ١ / ص: ٢٩٧ - و منحة الخالق علی هامش البحر الرائق ج ١ / ص: ٢٩٧ - ج: ١ / ص: ٣٨ -)

و رعایة الترتیب فی فعل مکرر ، قال صاحب اصلاح لا بد من قید التکرار احترازاً عن الترتیب بین ما لا یتکرر فانه فرض کالترتیب بین الرکوع والسجود و بین السجود و القعدة ، قال : فی الکافی إن الترتیب فرض فیما اتحدت شرعیته فی کل رکعة کالقیام والرکوع ، و لیس بفرض فیما تعددت فی کل رکعة کالسجدة فلو رکع قبل القیام ، أو سجد قبل الرکوع لم یجز ، و بماقررناه تبین أن المراد من التکرار التکرار فی کل رکعة لا فی الصلاة انتهی۔

قال صاحب المحیط ، والذخیره ، و صاحب الکافی فی سجود السهو أن تقدیم القراء ة علی الرکوع ، و الرکوع علی السجود واجب عند علمائنا الثلاثة - انتهی۔ (مجموع الأنهر - ج: ١ / ص: ١٣٢)

و یجب مراعاة الترتیب فیما بین السجدتین و هو الإتیان بالسجدة الثانیة فی کل رکعة من الفرض و غیره، قبل الانتقال لغیرها ، أی : لغیر السجدة من باقی أفعال الصلاة للمواظبة ، فان فات یسجدها ، و لو بعد القعود الأخیر ثم یعید القعود - (مراقی الفلاح شرح نور الایضاح علی هامش حاشیة الطحطاوی - ج: ١ / ص: ٣٤٠)

(قوله و رعایة الترتیب بین القراء ة والرکوع) (قوله کالسجود) الکاف

استقصائیه حلبی، فلو اٰخرالسجدة الثانية فی كل ركعة و جمع ما تركه آخر الصلاة صحت مع كراهة التحريم ، قوله او فی كل الصلاة كعدد ركعاتها ، فان الترتيب فيها واجب و لك لأن الذی يقضه المسبوق اول صلاته و لو كان شرطا لكان آخر اورد بأن ما يقضيه اول صلاةحكما لا حقيقة على أنه ليس اول صلاته مطلقا بل فی حق الاقوال دون الافعال فلا يتصور ترتيب الخ۔(حاشية الطحطاوی على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۸)

(قوله بين القراءة والركوع) يعنی فی الفرض الغير الثنائی و معنی كونه واجبا أنه لو ركع قبل القراء ة صح ركوع هذا الركعة لأنه لا يشترط فی الركوع أن يكون مترتبا على قراءة فی كل ركعة بخلاف الترتيب بين الركوع والسجود مثلا فانه فرض حتى لو سجد قبل الركوع لم يصح سجود هذاه الركعة لأن أصل السجود يشترط ترتبه على الركوع فی كل ركعة كترتب الركوع و السجود فانما معينة فی كل ركعة نعم القراء ة فرض و محلها القيام الخ۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳٤۰۔ الدر المحتار على هامش رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳٤۰)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د ترتيب مراعت كول واجب دی، په هر فعل كي چی مكرر وی او په هر ركعات كي، مثلاً لكه سجده، او په ټوله لمانځه كي لكه عدد د ركعاتو، حتی كه يې چيري هېره سوه سجده د اول ركعت څخه بيا دي په آخر كي قضا راوړي نو لمونځ يې روا دی .

سوال:......

آيا تعديل الاركان، يعني آرام والی د اركانو په نوافلو كي واجب دی او

کنہ؟

جواب :......

(قوله و تعديل الاركان) و هو تسكين الجوارح فى الركوع والسجود ، حتى تطمئن مفاصله ، و أدناه مقدار تسبيحة و هو واجب على تخريج الكرخى و هو الصحيح كما فى شرح المنية الخ والذى نقله الجم الغفير أنه واجب عند أبى حنيفة و محمد رحمهما الله۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۹)

(و تعديل الأركان) أى تسكين الجوارح قدر تسبيحة فى الركوع و السجود ، و كذا فى الرفع منهما على ما اختاره الكمال لكن المشهور أن مكمل الفرض واجب و مكمل الواجب سنة ۔ (الدر المختار على هامش حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۹)

أو الوجوب فى الكل على تخرج الكرخى الخ ۔(حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۹)

ما ذكر فى القنية من قوله : و قد شدد القاضى الصدر فى شرحه ، فى تعديل الاركان جميعها تشديدا بليغا فقال : و اكمال كل ركن واجب عند أبى حنيفة و محمد رحمهما الله ۔(رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۴۳۔ والعناية على هامش فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ۲۶۱ ۔ و فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ۲۶۲۔ و منحة الخالق على هامش البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۰)

(و تعديل الاركان) أى تسكين الجوارح فى الركوع والسجود حتى تطمئن مفاصلها واجب عند الطرفين ، و أدناه مقدار تسبيحة ، و هو تخريج الكرخى رحمه الله ۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳۲)

و يجب الاطمينان ، وهو التعديل فى الأركان ، بتسكين الجوارح فى

الركـوع والسـجود حتى تطمئن مفاصله في الصحيح ، لأنه لتكميل الركن ،لا سنة كما قال الجرجاني على هامش حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح ـ ج: ١ / ص: ٣٤٠)

(قوله و هو التعديل) أى التسميم والتكميل و هو فى اللغة التسوية ـ قوله : (حتى تطمئن مفاصله) و يستقر كل عضو فى محله بقدر تسبيحة كما فى القهستانى هذا قول أبى حنيفة و محمد رحمهما الله على تخريج الكرخىّ رحمه الله ـ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ـ ج: ١ / ص: ٣٤٠)

و تعديل الاركان هو تسكين الجوارح حتى تطمئن مفاصله ، و ادناه قدر تسبيحة ، كذا فى العينى شرح الكنز والنهر الفائق ـ (فتاوىٰ الهندية ـ ج: ١ / ص: ٧١ ـ و خلاصة الفتاوى ـ ج: ١ / ص: ٥١)

ثم الطمأنينة فى الركوع واجبة عند أبى حنيفة و محمد رحمهما الله ، كذا ذكر الكرخىّ رحمه الله ـ (بدائع والصنائع ـ ج: ١ / ص: ٣٩٩ ـ والجواهر المضية ـ ج: ٢ / ص: ٦٣٠، ٦٣١ ـ وتاج التراجم / ص: ٣١٨ ـ والفوائد البهية / ص: ١٨٤)

نو لـه مذكوره عباراتو ځخه دا ثابته سوه چي تعديل الاركان يعني آرام والى د اركانو پـه مطلق لمانځه کي واجب دى چي كوي به يې ، هغه ادنىٰ اندازه يې يو سبحان الله قدر دى .

سوال :......

آيا په سنت کي هم تعديل الاركان يعني آرام والى د اركانو سته او كنه؟

جواب :......

و تعديل الأركان ، و هو تسكين الجوارح فى الركوع والسجود حتى تطمئن

مفاصله و ادناه مقدار تسبيحة و هو واجب على تخريج الكرخيّ رحمه الله الخ والذى نقله الجم الغفير أنه واجب عند أبى حنيفة و محمد رحمة الله۔(البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۹)

كالطمانينة فى الانتقال و وجه الكرخى : أن هذه الطمانينة مشروعة لا كمال ركن ، مقصود بنفسه و كل ما هو كذلك فهو واجب۔ (العناية على هامش فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ۲٦۲ ۔ و فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ۲٦۲ ۔ ۲٦۳)

ثم الطمانينة فى الركوع و السجود واجبة عند أبى حنيفة و محمد رحمهما الله كذا ذكره الكرخيّ رحمه الله ۔ (بدائع الصنائع ۔ج: ۱ / ص: ۳۹۹)

و يجب الاطمينان و هو التعديل فى الأركان بتسكين الجوارح فى الركوع والسجود حتى تطمئن مفاصله فى الصحيح ، لأنه لتكميل الركن ، لا سنة كما قال الجرجانى : و لا فرض كما قاله أبو يوسف رحمه الله ۔ (مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى شرح نور الايضاح ۔ج: ۱ / ص: ۳٤۰)

حتى تطمئن مفاصله، و يستقر كل عضو فى محله بقدر تسبيحة كما فى القهستانى ، هذا قول أبى حنيفة و محمد رحمهما لله ، على تخريج الكرخيّ رحمه الله۔ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح ۔ج: ۱ / ص: ۳٤۰۔ و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۹۔ والدر المختار على هامش حاشية الطحطاوى ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۹۔ و رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳٤۳۔ و منحة الخالق على هامش البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۰۔ و مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳۲ ۔ و فتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۷۱۔ و خلاصة الفتاوى ۔ج: ۱ / ص: ۵۱)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي آرام والی د ارکانو په سنتو

کـي هـم واجـب دی يـعـنـي کـه د رکـو ع ځـخـه راپـورتـه سـي نـو ادنـیٰ انـدازه يوه تسـبيـح قـدر بـه ضـرور درېږي او کـه د سجدې ځخه راپورته سي هم به پر قدر د يوې تسبيح ضروري کښېنـي نو دا واجب دی .

سوال :......

دا قـومـه او جلسـه يعني د رکـو ع ځـخـه چي راپورتـه سي ودرېږي دا قومـه ده ، او د سـجـدې ځـخـه چي راپورتـه سي او بيا کښېني دې تـه وايي جلسـه نو دا قومـه او جلسـه واجب ده او کـه فرض؟

جواب :......

وفـی الـمـحـيـط لـو تـرك تـعـديـل الارکـان أو الـقـومـة الـتـی بـيـن الـرکـوع والسجود ساهيا لـزمـه سـجـود السهو ۔ اهـ۔ فيكون حکم الجلسة بين السجدتين کذلك لأن الـکـلام فيهما واحد والقول بوجوب الكل هو مختار المحقق ابن الهمام و تلميذه ابن أمير حاج حتی قال أنه الصواب ۔ والله الموفق للصواب۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۰)

و کـذا الـقـومـة الـتـی بـيـن الـرکـوع و السجود والقعدة التی بين السجدتين ، والـصـحـيـح مـا ذکـره الـکـرخـیؒ لأن الطمانينة من باب إکمال الرکن و إکمال الرکن واجب الخ۔ (بدائع الصنائع ۔ج: ۱ / ص: ۳۹۹)

کـذا فـی الـمـحـيط فيكون حکم الجلسة بين السجدتين کذلك لأن الكلام فيهما واحد والقول بوجوب الكل هو مختار المحقق ابن الهمام و تلميذه ابن امير حـاج حتـی قال : أنه الصواب و الله الموفق للصواب الخ و لعل منشاه ما فـی الـخـلاصة مـن أن الواجب إکمال للفرائض ، والسنن إکمال للواجبات ، و الآداب إکـمـال للسنن ، ولا يذهب عليك أنه ليس معناه ذلك فليتدبر اهـ : أی

لأن معناه أن الواجب شرع لاكمال الفرائض الخ لا أن كل ما يكمل الفرض يكون واجباً۔ (رد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٣٤٣)

(قوله لكن المشهور الخ) فينبغي على هذه القاعدة أن تكون القومة والجلسة واجبتين لأنهما يكمّلان الركوع والسجود الخ۔ (حاشية الطحطاوی علی الدر المختار ۔ج: ١ / ص: ٢٠٩۔ مراقی الفلاح علی صدر حاشية الطحطاوی ۔ج: ١ / ص: ٣٤١۔ و حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح ۔ج: ١ / ص: ٣٤١۔ و فتح القدير ۔ج: ١ / ص: ٢٦٢۔ و العناية علی هامش فتح القدير ۔ج: ١ / ص: ٢٦٢۔ و مجموع الأنهر ۔ج: ١ / ص: ١٣٢)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي قومه او جلسه بنفسه واجب دي او فرض نه دي، ځکه په قومه سره اکمال د رکوع کيږي او په جلسه سره اکمال د سجدې کيږي نو د فرض اکمال چي په کوم شي سره کيږي هغه واجب دی، او د واجبو اکمال چي په کوم شي سره کيږي هغه سنت دی او د سنتو اکمال چي په کوم شي سره کيږي هغه ادب دی .

سوال :......

خو دې يعني بنفسه په قومه او په جلسه کي تعديل کول واجب دی او که سنت ؟

جواب :......

أجمعوا على أن الاعتدال فی قومة الركوع ليس بواجب عند أبی حنيفة و محمد رحمهما الله كذا فی الظهيرية و كذا الطمانينة فی الجلسة هكذا فی الكافی ۔ (فتاوی الهندية ۔ج: ١ / ص: ٧١)

قوله : و إليه ذهب المحقق الخ ، و اختار الكرخیّ أن التعديل فی القومة والجلسة سنة على قولهما و فرق بينه و بين تعديل الأركان ، بأنه فی الأركان

لتكميل الفرض ، و في القومة والجلسة لتكميل الواجب۔ (حاشية الطحطاوی على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۴۱۔ ۳۴۲)

و أن أبا حنيفة و محمد رحمهما الله يقولأن أنها ليست بفرض مستدلين بالكتاب بل هى فى الركوع والسجود واجبة ، و فى القومة والجلسة سنة ، على تخريج الكرخى رحمه الله۔ (منحة الخالق على هامش البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۰)

لأن الطمأنية فى القومة والجلسة سنة عند أبى حنيفة و محمد رحمهما الله بالاتفاق۔(البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۰)

بالطمأنينة التى فى القومة والجلسة فهى سنة اجماعا ، فكذا هذه الكرخى رحمه الله۔(فتح القدير ۱ ص ۲۶۳)

فأما الطمانينة فى الانتقال وهى القومة والجلسة فهى سنة عندهما ۔ (العناية على هامش فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ۲۶۲)

و أن يكون التعديل فيهما سنة لأنهما يكمّلاً ن الواجب و هذه القاعدة۔ (حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۹)

أما الاطمينان فى القومة والجلسةفسنة على تخريجهماجميعاً كما فى أكثر الكتب۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳۲۔ و رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۴۳)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي تعدیل په قومه او جلسه کي سنت دی او واجب نه دی، ځکه په قومه او جلسه سره اکمال د فرضو راځي نو دا واجب سوه، او په تعدیل د قومې او د جلسې اکمال چي راځي نو دا سنت سوه او دا قاعده د مخه ذکر سوه چي په واجبو سره د فرض اکمال کول کیږي او په سنتو سر ه د واجبو اکمال کول کیږي او په آدابو سره د

سنتو اکمال کول کیږي .

سوال :......

آیا په څلور رکعاته نفلو کي اوله ناسته واجب ده او کنه؟

جواب :......

(والقعود الاول) ولو فی نفل فی الاصح الخ۔ (الدر المختار علی هامش رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳٤۳)

(قوله فی الاصح) خلافا لمحمدؒ فی افتراضه قعدة کل شفع نفل ، والطحطاوی والکرخیؒ فی قولهما أنها فی غیر النفل سنة ، لکن فی النهر قال فی البدائع و أکثر مشایخنا یطلقون علیه اسم السنة أما لأن وجوبه عرف بها أو لأن المؤکدة فی معنی الواجب۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳٤۳)

(قوله ولو فی نفل) لأنه و ان کان کل شفع منه صلاة علی حدة الخ۔(رد المحتار ج۱ / ص: ۳٤۳)

(و قوله فی الاصح) راجع إلی القعود الأوّل فی النفل و غیر النفل أما النفل الخ لأن کل شفع صلاة علی حدة۔ (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۹)

و منها : القعدة الاولی القعدة الأولی للفصل بین الشفعین حتی لو ترکها عامداً کان مسیئاً ، و لو ترکها ساهیاً یلزمه سجود السهو ، لأن النبی ﷺ واظب علیها فی جمیع عمره ، و ذا یدل علی الوجوب الخ۔(بدائع الصنائع ۔ج: ۱ / ص: ۳۹۹)

(والقعود الأول) یعني إذا کان لها قعود ثانٍ ، کما فی غیر الثنائیة ، و هو قول الجمهور هو الصحیح۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳۲ ۔ و فتح القدیر

ـ ج: ۱ / ص: ٤٤٣ـ ومراقـي الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى شرح نور الايضاح ـ ج: ۱ / ص: ٣٤٢ـ وحاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ـ ج: ۱ / ص: ٣٤٢ـ والبحر الرائق ج۱ص ٣٠٠ـ ومنحة الخالق على هامش البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ٣٠١ـ وفتاوى الهندية ـ ج: ۱ / ص: ٧١ـ وخلاصة الفتاوى ـ ج: ۱ / ص: ٥١)ـ

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي اوله ناسته په نوافلو كي هم واجب ده او كه چيري د چا څخه په هېره پاته سوه بيا دي په آخر كي سجده سهوه وكړي دا لازمه ده .نو اوله ناسته هم په سنتو كي واجب ده، او هم په وترو كي اوله ناسته واجب ده، او هم په څلور ركعتيزه فرضو كي واجب ده، نو كه چا په قصده سره اوله ناسته نه وكړه نو دا سړى گناهگاره دى .

او كه د چا څخه په هېره باندي اوله ناسته نه وسوه نو پر دې سړي باندي سجده سهوه لازمه ده چي دى به سجده سهوه كوي .

سوال:......

په اوله ناسته كي د التحيات ويل واجب دي او كنه؟

جواب:......

ويجب قراءة التشهد فيه ، أى : فى الأول وقوله: فى الصحيح ، متعلق بكل من القعود ، و تشهده وهو احتراز عن القول بسنيتها أو سنية التشهد وحده للمواظبة. (مراقى الفلاح على حاشية الطحطاوى شرح نور الايضاح ـ ج: ۱ / ص: ٣٤٢)

(قوله : ويجب القعود الاول ، مقدار قراءة التشهد بأشرع ما يكون لا فرق

فی ذلك بین الفرائض والواجبات والنوافل استحساناً عندهما ، وهو ظاهر الرواية والأصح ۔ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ۔ج: ۱ / ص: ۳٤۲)

كان تشهدها واجبا و الاولى لماكانت واجبة كان تشهدها سنة۔

و أجيب: بمنع الملازمة فان التشهد انما هو ذكر مشروع فی حالة مخصوصة ، واظب عليه النبی ﷺ فی القعدتين فلذا كان الوجوب فيهما ظاهر الرواية و هو الاصح ، كما فی المحيط والذخيرة ، و صرح به فی الهداية فی باب سجود السهو۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۱۔ و منحة الخالق على هامش البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۱۔ و فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ٤۳۹۔ والعناية على هامش فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ٤۳۹۔ و بدائع الصنائع ۔ج: ۱ / ص: ٤۰۰)۔

والتشهد ، أى التشهد فی القعدتين عند عامة المشايخ كما فی التحفة و عليه المحققون من اصحابنا و هو الأصح كما فی المحيط ، و صرح به صاحب الهداية فی باب سجود السهو۔

(مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳۳ ۔ و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۹۔ و رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳٤۳۔ و فتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۷۱۔ و خلاصة الفتاوى ۔ج: ۱ / ص: ٥۱۔ و المبسوط للسرخسى ۔ج: ۱ / ص: ۲۲۰ ۔ لتعليل المختار على هامش كتاب الاختيار ۔ج: ۱ / ص: ۹۸۔

نو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په اوله ناسته کي د التحيات لله ويل واجب دي او كه د چا څخه په هېره باندي پاته سوه نو په آخره ناسته کي دي بيا سجده سهوه وكړي نو به يې لمونځ صحيح سي .

سوال :......

په آخره ناسته کي د التحيات لله ويل واجب دي او که فرض ؟
جواب :......
و يجب (قراءة) أى : التشهد فى الجلوس الأخير ، أيضا للمواظبة۔ (مراقى الفلاح على هامش حاشية الطحطاوى شرح نور الايضاح ۔ج: ۱ / ص: ۳٤۲۔ وحاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ۔ج: ۱ / ص: ۳٤۲)۔
و يجب التشهد فى القعدة الأخيرة ، وكذا فى القعدة الأولى و هو الصحيح ، هكذا فى الظهيرية۔ هكذا فى السراج الوهاج ، وهو الاصح ، كذا فى المحيط السرخسي۔ (فتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۷۱۔ و خلاصة الفتاوى ۔ج: ۱ / ص: ٥۱۔ و رسائل الاركان / ص: ۷۲)۔
ثم ذكر التشهد يحتمل القعدة الاولى والثانية والقراءة فيهما وكل ذلك واجب ، و هوتصريح بأنه واجب ، اختلاف فيه ، و ظاهر الرواية أنه واجب۔ (منحة الخالق على هامش البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۱)
ولعل صاحب الكتاب إنما يأت بالتثنية ، للإشارة إلى ان كل تشهد يكون فى الصلاة فهو واجب سواء كان اثنين أو أكثر كما علمته فى القعود۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۱)۔
(والتشهد) أى التشهد فى القعدتين عند عامة المشايخ كمافى التحفة و عليه المحققون من اصحابنا و هو الأصح كما فى المحيط و صرح به صاحب الهداية ، فى باب سجود السهو۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳۳ ۔ والعناية على هامش فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ٤۳۹۔ وفتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ٤۳۹۔ و لتعليل المختار على هامش كتاب الاختيار ۔ج: ۱ / ص: ۹۸۔ و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۲۰۹۔ و بدائع الصنائع ۔ج: ۱ /

ص: ٣٩٩و ٤٠٠)

القعود الأخير واجب و مفهومه فرضية كل قعود أخير فى أى صلا ة كانت ، ويستثنى منه القعود الذى بعد سجود السهو ، فانه واجب لا فرض ، لما سيأتى من أنه يرفع التشهد لا القعدة ، و معلوم أن التشهد يستلزم القعدة فهى واجبة ـ (رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٣٤٤)

نو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په آخره ناسته كي د التحيات لله ويل دا واجب دى او فرض نه دى او دغه ركم په اوله ناسته كي د التحيات لله ويل واجب دى او فرض نه دى يعني ناسته كي د التحيات لله ويل واجب دى مګر نه په هغه ناسته كي چي وروسته د سجده سهوي څخه وي .

سوال :......

لفظ د سلام پر يوه خوا باندي ګرځول واجب دى او كه پر دواړو خواوو باندي ګرځول واجب دى؟

جواب :......

و يجب لفظ السلام مرتين فى اليمين و اليسار للمواظبة ، و لم يكن فرضاً لحديث ابن مسعود رضى الله عنه ، اخرجه الترمذى فى الصلاة باب : ما جاء فى الرجل يحدث فى التشهد (٤٠٨)

دون عليكم ، لحصول المقصود بالفظ السلام دون متعلقه ، و يتجه الوجوب بالمواظبة عليه أيضاً ـ (مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى شرح نور الايضاح ـ ج: ١ / ص: ٣٤٣)

واعلم : أن السلام واجب للصلاة ذات الركوع و السجود ، فلا يرد صلاة

الجنازة و لا سلام سجود السهو والشكر على القول به حموی ، و فی ذكر الشكر نظر لأن سجوده لا سلام له كسجود التلاوة ۔ و فی الزاهدی أن سلام الجنازة سنة ۔ اهـ۔

(حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الایضاح ۔ج: ١ / ص: ٣٤٣)

و لفظ السلام عندنا واجب ، و عند الثلاثة هو فرض ، والحجة عليهم عدم تعليمه عليه الصلاة و السلام الأعرابی حين علمه الصلاة ، و لو كان فرضاً لعلمه و فيه إشارة إلى أن الواجب السلام فقط۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ١ / ص: ١٣٣)۔

و يجب لفظ السلام ، هكذا فی الكنز۔ (فتاوی الهندية ۔ج: ١ / ص: ٧١۔ والبحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٣٠١)۔

و لفظ السلام مرّتين فالثانی واجب على الاصح برهان دون عليكم ، و تنقض قدوة بالاوّل قبل عليكم۔ (الدر المختار على هامش حاشية الطحطاوی ۔ج: ١ / ص: ٢١٠ ۔ و حاشية الطحطاوی على الدر المختار ۔ج: ١ / ص: ٢١٠ ۔ و رد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٣٤٥)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي لفظ د سلام پر دواړو خواوو ګرځول واجب دی او فرض نه دی . نو لفظ د سلام واجب دی او عليكم و رحمة نه دی واجب ، نو دا يې سنت دی .

سوال: ...... آيا د وترو په آخر ركعت كي دعاء قنوت ويل واجب دی او كه سنت ؟

جواب: ...... ويجب قراءة (قنوت الوتر) عند أبی حنيفة رحمه الله۔ (مراقی الفلاح على صدر حاشية الطحطاوی على مراقی الفلاح ۔ج: ١ / ص: ٣٤٣)

(قوله : و يجب قراءة قنوت الوتر) المراد أنه واجب صلاة الوتر لا واجب

مطلق الصلاة و المراد مطلق الدعاء ، و أما خصوص اللهم إلخ فسنة ۔ (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الایضاح ۔ج: ١ / ص: ٣٤٣)

دعاء القنوت إضافة بيانية و ظاهر كلام المصنف إنه واجب عنده و عندهما ، سنة الخ ۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ١ / ص: ١٣٣)

(قوله و قنوت الوتر) أی و قراءة القنوت فی الوتر واجبة و هذا عند أبی حنيفة رحمه الله ۔ (البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٣٠١۔ و منحة الخالق علی هامش البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٣٠١)

(قوله و قراءة قنوت إلخ) هو من واجبات الوتر خاصة و هذا علی قوله۔ (حاشية الطحطاوی علی الدر المختار ۔ج: ١ / ص: ٢١٠۔ و خلاصة الفتاوی ۔ج: ١ / ص: ٥١)

و يجب قراءة القنوت فی الوتر الخ۔ (فتاوی الهندية ۔ج: ١ / ص: ٧٢)

أی القنوت الواجب يحصل بای دعاء كان فی النهر۔ (رد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٣٤٦۔ الدر المختار علی هامش رد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٣٤٦)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د وترو په آخري رکعت کي دعاء قنوت ويل واجب دی . او که چيري يې څوک په قصده سره پرېږدي نو دا سړی ګنهګاره دی ، او که بيا چيري په هېره څېني پاته سي نو سجده سهوه پر لازمه ده .

سوال :......

آيا په وترو کي خاص اللهم انا الخ واجب ده او که بله دعاء هم کفايت کوي يعني چي دعاء قنوت يې نه وي ياد نو بله دعاء هم ويلی سي او کنه؟

جواب :......

ويجب قراءة قنوت الوتر ، المراد أنه واجب صلاة الوتر لا واجب مطلق الصلاة ، و المراد مطلق الدعاء ، و أما خصوص اللهم إلخ فسنة حتى لو أتى بغيره جاز إجماعا ـ نهر ـ والقنوت في اللغة مطلق الدعاء فالإضافة حينئذٍ للبيان أي دعاء هو القنوت الخ ، و في الشرع هو الدعاء الواقع في قيام ثالثة صلاة الوتر ـ (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الايضاح ـ ج: ۱ / ص: ۳٤۳)

و قراءة قنوت الوتر ، و هو مطلق الدعاء ، أما خصوص اللهم إنا نستعينك ، فسنة إجماعاً ـ (مجموع الأنهر ـ ج: ۱ / ص: ۱۳٤)

و اتفقوا على أنه لو دعا بغيره جاز الخ ـ (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۳۰۱)

قوله : و ان المراد بالقنوت الدعاء ، معطوف على شيئ ـ (منحة الخالق على هامش البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۳۰۱)

لأن الصحابة اتفقوا عليه و لو قراء غيره جاز و الاولى أن يقرأ بعده قنوت الحسن اللهم اهدني فيمن هديت الخ ـ (فتح القدير ـ ج: ۱ / ص: ۳۷۵)

(قوله وهو مطلق الدعاء) و أما خصوص اللهم انا نستعينك إلى آخره فسنة حتى لو أتى بغيره جاز اجماعا أبو السعود ـ (حاشية الطحطاوي على الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ۲۱۰)

(قوله و هو مطلق الدعاء) أي القنوت الواجب يحصل بأي دعاء كان في النهر و أما خصوص اللهم انا نستعينك الخ فسنة فقط لو أتى بيغره جاز اجماعاً ـ (رد المختار ـ ج: ۱ / ص: ۳٤٦)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په د وترو په آخر رکعت کي چي هره دعاء مأثوره ووايي جائز ده، او اللهم انا نستعينک الخ ويل

سنت ده اجماعاً، نو هره دعاء که د احادیثو څخه وي یا د قرآنکریم څخه وي د وجوب غاړه په خلاصیږي، مګر داسي دعاء به نه پکښي وایي چي هغه مشابه وي د خبرو سره د خلکو، ځکه بیا دا لمونځ فاسدوي، دغه د فاسد مسئله په فتح القدیر کي په / ص: ۳۷۵ او جلد۱ کي ذکر ده .

سوال :......

آیا د وترو په آخر رکعت کي چي لاسونه پورته کیږي او تکبیر ویل کیږي ، آیا دغه تکبیر ویل واجب دی او که سنت دی؟

جواب :......

ویجب قراءة ، قنوت الوتر عند أبي حنیفة رحمه الله و کذا تکبیرة القنوت کما فی الجوهرة۔ (مراقی الفلاح علی صدر حاشیة الطحطاوی شرح نور الایضاح ـ ج: ۱ / ص: ۳٤۳)

و قراءة (قنوت الوتر) و هو مطلق الدعاء ، و کذا تکبیرة قنوته الخ۔ (الدر المختار علی هامش حاشیة الطحطاوی ـ ج: ۱ / ص: ۲۱۰)

قوله : کذا تکبیرة قنوته ، و قیل سنة ، حلبی ۔ (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ۲۱۰)

و من الواجبات تکبیرة القنوت ، تکبیرة الرکوع فی الرکعة الثانیة من صلاتی العیدین ذکرهما الشارح فی باب سجود السهو ۔ (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۳۰۲)

(قوله و کذا تکبیر قنوته) أی الوتر قال فی البحر فی باب سجود السهو و مما ألحق به ، أی القنوت تکبیره ، و جزم الزیلعی بوجوب السجود السهو ، بترکه ، و ذکر فی الظهیریة أنه لو ترکه لا روایة فیه ، و قیل : یجب السجود

اعتبارا بتكبيرات العيد و قيل : لا اهـ و ينبغى ترجيح عدم الوجوب لأن الاصل و لا دليل عليه بخلاف تكبيرات العيد اهـ. (رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳٤٦)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د وترو په آخر رکعت کي چي کوم تکبير ويل کيږي د لاسو پورته کېدو سره دا واجب دی . مګر صاحب د رد المحتار ترجيح و عدم وجوب ته ورکړې ده نو دی وايي وې چي پر دې باندي يعني پر وجوب باندي يې دليل نسته، نو صاحب د رد المحتار ،ترجيح و عدم وجوب ته ورکوي .

سوال :......

د اختر په لمانځه کي د دوهم رکعت د رکوع تکبير واجب دی او که سنت دی ؟

جواب :......

ومن الواجبات تكبيرة لقنوت و تكبيرة الركوع فى الركعة الثانية من صلاتى العيدين ، ذكرهما الشارح فى باب سجود السهو. (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۳۰۲)

و يجب تكبيرة الركوع فى ثانية ، أى : الركعة الثانية من العيدين ، تبعاً لتكبيرات الزوائد فيها ، لا تصالها بها بخلاف تكبيرة الركوع فى الأولى . (مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى شرح نور الايضاح ـ ج: ۱ / ص: ۳٤٤)

و تكبيرة الركوع فى ثانية العيدين . (نور الايضاح على صدر هامش حاشية الطحطاوى ـ ج: ۱ / ص: ۳٤٤)

وتكبيرات العيدين ، و كذا أحدها و تكبير ركوع ركعة الثانية الخ. (الدر المختار على هامش رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳٤٦)

(قوله : و كذا أحدها) أفاد أن كل تكبيرة واجب مستقل . (رد المحتار ـ ج:

١ / ص: ٣٤٦)

علة الضم ففي الركعة الاولى يجب الحاقها بتكبيرة الافتتاح لقوتها من حيث الفرضية ، والسبق و في الثانية لم يوجد إلا بتكبيرة الركوع فوجب الضم اليها۔ (العناية على هامش فتح القدير ۔ج: ٢ / ص: ٤٣)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د اختر د لمانځه د دوهم ركعت د ركوع تكبير واجب دی او بل دا چي هر تكبير د تكبيراتو زوائدو څخه ځان تـه مستقل واجب دی، يعني هر يو تكبير بنفسه واجب دی ،او داسی نه ده چي د تكبيراتو زوائدو څخه بعضي تكبيرونه وو ايي نو غاړي يې خلاصيږي، نه بلكي هر تكبير ځان ته واجب دی، و ايي به يې .

سوال :......

په سلام كي د الالتفات كول واجب دی او كه سنت يعني مخ كرځول و راسته طرف ته او و چپه طرف ته، آيا دا واجب دی او كه نه؟

جواب :......

قوله : في اليمين واليسار، يشعر أن الالتفات فيها واجب للمواظبة و النص بخلافه۔ (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح ۔ج: ١ / ص: ٣٤٣)

(قوله دون عليكم) وكذا التحويل يميناً و شمالاً ۔ (نهر ۔ حاشية الطحطاوی علی الدر المختار ۔ج: ١ / ص: ٢١٠)

و إلى الالتفات يميناً و يساراً غير واجب ، بل هو سنة ۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ١ / ص: ١٣٣)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي مخ په سلام كي كرځول سنت دی و اجب نه دی نو د حاشية الطحطاوی علی الدر المختار د عباراتو

ښخه همداسي معلومه سوه چي مخ ګرځول سنت دی او واجب نه دی، او د مجموع الأنهر د عباراتو ښخه هم دا ثابته سوه چي په سلام کي مخ ګرځول سنت دی او واجب نه دی، یو د حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح د عبارتو ښخه دا معلومیږي چي مخ په سلام کي ګرځول دا هم واجب دی.

سوال:...... .

آیا یوازي سړی په جهري لمنځو کي په جهر سره قراءة ویلی سي او کنه؟

جواب:......

و أما الجهر فی الصلاة الجهریة فواجب علی الإمام فقط و هو أفضل فی حق المنفرد۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۲)

(قوله و هو أفضل من حق المنفرد) محله فی الاداء ، أما القضاء فانه یجب علی المنفرد أن یخافت فیه ، إذا قضاء فی وقت المخافتة کما فی المنح عن السراج لکن سیأتی من المتن مخیر و یأتی تصحیحه أیضا ۔ (منحة الخالق علی هامش البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۲)

و ان کان منفرداً إن شاء جهر ، لأنه إمام نفسه ، و إن شاء خافت ، لأنه لیس علیه أن یسمع غیره ، والجهر أفضل لقوله ﷺ: من صلی وحده علی هیئة الجماعة صلی خلفه صفوف من الملائکة ، و لم یرد بهذا اللفظ ، و أخرج الطبرانی فی معجم الکبیر (ج٦ / ص: ۲٤۹) باسناد جید ، إذا کان الرجل بارض قِیّ ، فحانت الصلاة ، فلیتوضأ ، فان لم یجد ماءً فلیتمم ، فان أقام صلی معه ملکان ، و إن أذن و أقام صلی خلفه من جنود اللّٰه ما لا یری طرفاه ، و أخرجه عبد الرزاق فی مصنفه موقوفاً عن سلمان۔ (و کذا ابن أبی شیبة فی مصنفه ۔ج: ۱ / ص: ۲۱۹)

و الأسرار فی محلـه ، حتی للمنفرد فی الأصح ۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳٤)

و فی الـلیـل یتـخیـر اعتبار بـالفرض فی حق المنفرد ، و هذا یدل علی أن الـجهـر أفـضـل لأن الـفـرض فی حق المنفرد کذلك الخ ۔ (العنایة علی هامش فتح القدیر ۔ج: ۱ / ص: ۲۸۵)

قوله : و فی اللیل یتخیر ، اعتبارا بالفرض فی حق المنفرد و فی قوله : اعتبار بـالـفـرض فـی حق المنفرد اشارة إلی ان أفضلیة الجهر لما ذکرنا قبله فی حق المنفرد ، والأفضل هو الجهر و فی المبسوط و إن شاء جهر و هو أفضل ۔ (شرح العنایة علی هامش فتح القدیر ۔ج: ۱ / ص: ۲۸۵)

(قـولـه : و ان کـان وحـده خـافـت حتماً هو الصحیح) قال : العلامة صاحب الـنـهـایة : قوله :٪ هو الصحیح مخالف لما ذکره شمس الائمة السرخسی رحمه اللّٰه تـعـالـی عـلیـه ، و فخر الاسلام : و قاضیخان ، و الإمام التمرتاشی ، و الإمام الـمـحـبـوبـی فـی شروحهم للجامع الصغیر ، و ذکر الإمام قاضیخان رحمه اللّٰه تعالی علیه : و إن صلی وحده خافت ، لأن الجهر سنة الجماعة ، أو الاداء فی الـوقـت فـلا یـجـهـر بـه بـعـد خـروج الـوقت ، و قال : بعضهم یتخیر بین الجهر و المخافتة ، والجهر أفضل و قال : أیضاً فی النهایة ۔

والـجهـر أفـضـل فـکـذلك فـی القضاء ، و ذکر فخر الاسلام رحمه اللّٰه تعالی عـلیـه : فـی هـذ الـمسئلة و ان کـان وحده خافت و لیس ذلك حتماً بل له ان یجهر ان شاء والجهر أفضل و قال أیضاً فی النهایة:

قـولـه : لأن الـجهـر سنة الجماعة و الاداء فی الوقت یدل علی ان قوله : فی الـکـتـاب فـصـلاها بعد طلوع الشمس لا یقتصر الحکم علی ما بعد طلوع الشمس

بل إذا صلاها بعد طلوع الفجر يكون الحكم كذلك فان كان وحده خافت حتماً لأنه قضاء بغير جماعة و الجهر سنة الجماعة أو الاداء في الوقت فلا يكون سنة فيه كما بعد طلوع الشمس۔ (شرح العناية على هامش فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ۲۸٦)

وكذا يجهر في التراويح والوتر إن كان إماماً، و ان كان منفرداً إن كانت صلاة يخافت فيها يخافت حتما هو الصحيح، و ان كانت صلاة يجهر فيها فهو بالخيار۔

والجهر أفضل ولكن لا يبالغ مثل الإمام لأنه يسمع غيره كذا في التبيين۔(فتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۷۲)

(قوله : المنفرد بفرض مخير فيها يجهر) فان شاء جهر لأنه إمام نفسه لكن لا يبالغ في الجهر مثل الإمام، لأنه لا يسمع غيره و جهره هكذا أفضل، ليكون الاداء على هيئة الجماعة و ظاهره، و لو قضاء نهاراً و هو ما في الكافي و غيره، و اختار في الهداية أنه يخفى حتما لعدم الجماعة والوقت و تعقبه في غاية البيان۔(حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح ۔ج: ۱ / ص: ٣٤٦)

والاسرار يجب على الإمام والمنفرد فيما يسر فيه الخ ۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ٣٤٦)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي منفرد سړی په جهري لمنځو كي په جهر سره قراءت ويلی سي، مګر دوندي مبالغه به په خپل قراءت كي نه كوي لكه امام چي په خپل قراءت كي څوندي مبالغه كوي، هغوندي مبالغه به دی نه كوي ځكه منفرد يې و بل چا ته خپل قرائت نه

ور اوروي، دی يې پخپله اوري .

او بل دا چي دی اختيارمن دی په مابين کي د جهر او د کرار والي، څنګه چي خوښه يې وي هغسي دي خپل قرائت ووايي، خو افضل يې جهر دی مبالغه به نه پکښي کوي لکه څنګه چي امام يې کوي .

سوال :......

آيا ښځه به هم په هغه وختو کي چي قرائت په جهر په کي ويل کيږي په جهر سره ويلای سي او کنه؟

جواب :...... واجب نيت في رسائل الارکان : ثم الجهر في الصلاة الجهرية المخافة واجب ، و أما المرأة فيجب عليها الاخفاء في الصلوة کلها لأن صوتها عورة ـ انتهي ـ(مجموع الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى ـج: ١ / ص: ٥٣)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي ښځه په جهريه لمنځو کي په جهر سره قرائت نسي ويلای . بلکي پر ښځي باندي واجب دی چي په ټولو لمنځو کي په خفيه سره قرائت ووايي . ځکه د دې آواز عورت دی، دا به خپل آواز په قرائت کي نه پورته کوي، دا پر دې باندي واجب دی نو په ټولو لمنځو کي به دا خفيه قرائت وايي .

سوال :......

آيا د منفرد سري دپاره پټ ويل د قرائت واجب دی په هغه وختو کي چي په هغو کي قرائت پټ ويل کيږي او کنه؟

جواب :......

والاسرار يجب على ألامام والمنفرد فيما يسر فيه و هو صلاة الظهر والعصر ،

والثالثة من المغرب و الاخريان من العشاء، و صلاة الكسوف و الاستسقاء كما في البحر، لكن وجوب الاسرار على الإمام بالاتفاق - (رد المحتار - ج: ١ / ص: ٣٤٦)

والاسرار في محله، حتى للمنفرد في الأصح - (مجموع الأنهر - ج: ١ / ص: ١٣٤)

(قوله : اعتباراً بالفرض في حق المنفرد) هو المفيد لتعيين المخافتة على المنفرد في الظهر والعصر والا فقد كان قوله : و يخفها الإمام في الظهر والعصر الخ - (فتح القدير - ج: ١ / ص: ٢٨٥)

و في التطوع بالنهار يخافت، و في الليل يتخير اعتبارا بالفرض في حق المنفرد الخ - (العناية على هامش فتح القدير - ج: ١ / ص: ٢٨٥)

و يجب الإسرار، هو إسماع النفس في الصحيح و تقدم في جميع ركعات الظهر والعصر الخ - (مراقي الفلاح على صدر حاشية الطحطاوي شرح نور الايضاح - ج: ١ / ص: ٣٤٥ - و حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح - ج: ١ / ص: ٣٤٥)

فالحاصل أن الاخفاء في صلاة المخافتة واجب على المصلي إماما كان أو منفردا و هي صلاة الظهر والعصر والركعة الثالثة من المغرب والاخريان من صلاة العشاء و صلاة الكسوف والاستسقاء و هو واجب على الإمام اتفاقا - و على المنفرد على الاصح - (البحر الرائق - ج: ١ / ص: ٣٠٢)

فانه يجب على المنفرد أن يخافت فيه إذا قضا في وقت المخافتة الخ - (منحة الخالق على هامش البحر الرائق - ج: ١ / ص: ٣٠٢)

نو لـه مـذكـوره عبـاراتـو څـخهٔ دا ثابتـه سوه چي پر منفرد سرﮦي باندي دا واجب دی چي پــه كـومـو وختـو كـي قـرائـت پټ ويـل كيـږئ نو دی بـه يې ضروري په هغه وختو كي قرائت پټ وايي .



﴿فصل فی بیان سننها﴾

دريم فصل په بيان كي د سنتو د لمانځهٔ

سوال :...... د نـاريـنـه وو دپـاره پـه اول تـكبيـر تـحريمه كي لاسونه تر كومه ځايه پورته كيږي؟

جواب :......رفع اليدين للتحريمة حذاء الأذنين للرجل ، لأن رسول الله ﷺ كان إذا افتتح الصلاة كبر ثم رفع يديه حتى يحاذی بإبهاميه أذنيه ، ثم يقول : سبحـانك اللهم و بحمدك إلخ ـ أخرجه ـ(الدار قطنی فی سننه ـج: ۱ / ص: ۳۰۰ـ و أبو يعلى فی مسنده ـج: ٦ / ص: ۳۸۹)ـ

وكـلاهـمـا بهذا الـلـفظ ، و أخرجه أصحاب السنن بنحوه ـ (مراقی الفلاح على صدر حاشية الطحطاوی شرح نور الايضاح ـج: ۱ / ص: ۳٤۹)

(قـولـه : رفع اليدين للتحريمة) مثلها في ذلك تكبيرات الأعياد والقنوت لما فی التبيين و غاية البيان، و من اعتاد تركه أثم على المختار كذا فی الخلاصة ، والـمـراد بـالإثـم اليسير مـنه كما هو حكم كل سنة مؤكدة كما فی الحلبی و لا شك أن الإثـم مـقـول بـالتشكيك بحر، قوله : حذاء الأذنين ، فيكره الرفع فوق الـرأس فـلـو لم يقدر على الرفع المسنون ، أو قدر على رفع يد دون الأخر رفع بما قدر كما فی مجموع الأنهر ـ

(قوله : حتی یحاذی بابهامیه أذنیه) و ما رواه الشافعی رحمه الله تعالی علیه : من حدیث ابن عمر رضی الله عنهما قال : رأیت النبی ﷺ إذا إفتتح الصلاة رفع یدیه حتی یحاذی مکنبیه ، محمول علی حالة العذر ۔ (أخرجه البخاری فی صفة الصلاة ، باب : رفع الیدین إذ کبر : ۷۰۳، و مسلم فی الصلاة ، باب استحباب رفع الیدین حذ و المنکبین مع تکبیرة الإحرام : ۸۶۰، والشافعی رحمه الله فی مسنده ۔ج: ۱ / ص: ۱۷۶)

و لا یرفع الا یدی فی شیئ من الرفع والخفض و لا عند النهوض إلی الرکعة الثانیة : إلا عند تکبیرة الافتتاح و هو مذهبنا و مذهب الإمام مالک رحمهما الله ۔ و قال الإمامان احمد و الشافعی رحمهما الله : یرفع عند الرکوع و عند رفع الرأس منه لا فی قول للشافعی رحمه الله و المختار عند اصحابه الرفع عند الرفع و عند القیام للرکعة الثانیة ، و فی فتح القدیر ⁄ اجتمع الإمام أبی حنیفة رحمه الله مع الاوزاعی بمکةفی دار الخیاطین کما حکی ابن عیینة فقال الاوزاعی : ما بالکم لا ترفعون عند الرکوع منه ، فقال لاجل أنه لم یصح عن رسول الله ﷺ فیه شیئ ، فقال الاوزاعی : کیف لم یصح و قد حد ثنی الزهری ، عن سالم ، عن أبیه ان رسول الله ﷺ کان یرفع یدیه إذا افتتح الصلاة و عند الرکوع و عند الرفع منه ، فقال أبو حنیفة رحمه الله تعالی علیه ، حدثنا حماد عن ابراهیم عن علقمة و الاسود عن عبد الله بن مسعود ان النبی ﷺ : کان لا یرفع یدیه إلا عند افتتاح الصلوة ثم لا یعود بشیئ من ذلک ، فقال الاوزاعی أحدثک عن الزهری عن سالم عن أبیه و تقول حدثنی حماد عن ابراهیم ، فقال أبو حنیفة رحمه الله کان حماد افقه من الزهری و کان إبراهیم أفقه من سالم ، و علقمه لیس بدون من ابن عمر

رضـی اللّٰه عـنهـمـا فـی الـفقه ، و ان کانت لابن عمر صحبة و له فضل الصحبة ، والاسـود لهفضل کثیر و عبد اللّٰه عبد اللّٰه فرجع الإمام بتفقه الرواة کما حجج الاوزاعی بعلوا لإسناد و الترجیح بالفقه هو المذهب المنصور عندنا۔

و قـد عـلـم بهـذه الـحکایة حجة الفریقین و علم أیضاً ان حدیث عدم الرفع بروایة ابن مسعود بلاشك و لا حاجة إلی اثبات۔

بسند الترمذی ، و أبی داود حتـی یتـوجـه ان فیه عاصم بن کلیب و هو مقـ ـوح علـی انـه ثقة و ثقه ابن معین و أخرج له مسلم ، و کذا الطعن بانه فیه عبد الـرحـمـن بن الاسود عن علقمة بأنهرجل مجهول و لم یسمع علقمة علی انـه ذکره ابن حبان فی الثقات و انه ادرك علقمة فلا بعد فی السماع و بالجملة الـقـول بـان حـدیـث عـدم الـرفع له یثبت قول لا یخلو عن تعصب و انکار أمر ثابت ۔

اعـلـم : ان الـرفـع قـد نـقـل بعدة طرق و لا بعد فی کون بعض رواتها افقه و کـذلك عـدم الـرفـع ایـضاً ثابت منه ﷺ : لامر دله و الظاهر ان فعله ﷺ کان مـخـتـلـفـا بحسب الاوقات و کذا وجد افعال الصحابة رضوان اللّٰه تعالی علیهم اجـمعین ، مختلفة فقد صح عن ابن مسعود رضی اللّٰه تعالی عنه ، عدم الرفع و هـو ثـابـت فـی سـنـن الترمـذی و غیره ، و عن خلیفة رسول اللّٰه ﷺ : أفضل الـصـدیـقیـن أبـی بـکـر صدیـق رضـی اللّٰه عـنـه أیضاً نقل عدم الرفع الاحال الافتتـاح ، و قـد روی الـدار قـطـنـی تـارة عن ابراهیم عن عبد اللّٰه و تارة عن ابـراهـیـم عـن عـلـقـمة عن عبد اللّٰه قال : صلیت خلف رسول اللّٰه ﷺ و أبی بـکـر رضـی اللّٰه تـعـالی عنه و عمر رضی اللّٰه تعالی عنه ، فلم یرفعوا أیدیهم إلا عـنـد استفتـاح الـصـلـوة ، صوب الدار قطنی ارسال ابراهیم عن عبد اللّٰه بن

مسعود و لا خير فيه فان المرسل حجة و الطعن في بسنده بتضيف محمد بن جابر قد وقع في فتح القدير باحسن وجه و صح عن امير المؤمنين عمر رضى الله عنه عدم الرفع إلا عند الافتتاح ففي فتح القدير باحسن وجه وضع عن امير المؤمنين رضى الله تعالى عنه عدم الرفع إلاعند الافتتاح ففي القدير : يروى الطحاوى ثم البيهقي بسند صحيح عن الاسود قال : رأيت عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه رفع يديه في اول تكبيرة ثم لا يعود فهؤلاء اكابر الصحابة رضوان الله تعالى عليهم اجمعين وقد ثبت عنهم عدم الرفع سوى الافتتاح و قد ثبت عن ابن عمر و أبي هريرة و مالك بن الحويرث و امثالهم الرفع من الافتتاح و عند الركوع و عند الرفع و ابتداء الركعات و اما عن امير المؤمنين على كرم الله وجهه و جوه آله الكرام ، فقد اختلف الروايات عنه فروى الطحاوى رحمه الله عن عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا رفع يديه في اول التكبير ثم لم يعد و عاصم بن كليب ثقة كما تقدم، و روى الترمذى عنه كرم الله وجهه كان إذا قام إلى المكتوبة كبر و رفع يديه حذ و منكبيه و يصنع مثل ذلك إذا قضى قراء ته و اراد ان يركع و لا يرفع يديه في شئ من الصلوة ، و هو قاعد و إذا قام من السجدتين رفع يديه فعلم من هذين الروايتين ان فعل امير المؤمنين على كان أيضاً مختلفا فقد تلخص ان فعله ﷺ كان مختلفا و فعل الصحابة رضوان الله تعالى عليهم اجمعين أيضاً كان مختلفا في الرفع و عدم الرفع إلا عند الافتتاح و لعل الرفع كان اقل القليل لعدم اختيار أكابر الصحابة رضوان الله تعالى عليهم اجمعين فليس الرفع سنة إلا عند الافتتاح و ما عدا ذلك ان ترك فهو حسن و ان فعل لا بأس ، و انما اختار الحنفية عدم الرفع فيما سوى الافتتاح لأن الرفع كان اولا في كل خفض و رفع ثم نسخ في

السجـود و رفـع الـرأس مـنـه فهذا مع عدم اختيار الصحابة رضوان اللّٰه تعالى عليهم اجمعين الاجلة ذلك يرجع احتمال انتساخ ذلك و فى تركه لا نقصان فاختار والترك احتياطا و فى بعض شروح الهداية / قال ابن مسعود رضى اللّٰه عنـه رفـعهـمـا رسـول اللّٰه ﷺ فـرفـعـنـا هما ايـ ـاً و تركه فتركناه فان صح هذا فظاهران الرفع منسوخ و اللّٰه اعلم باحكامه ۔ (رسائل الاركان / ص: ٧٩/ ٨٠)

و يرفع يديه ليحاذى إبهاماه شحمتى أذنيه لقوله ﷺ:

لـو ائل بن حـجـر إذا افتتحت الصلاة فارفع يديك حذاء أذنيك ، و هو أن يرفعهـمـا مـنـصوبتين حتى تكون الأصابع مع الكف نحو القبلة و لا يفرج بين الأصابع ، و هـكـذا تـكبيـرة الـقنوت و صلاة العيدين ، و لا يرفعهما فى تكبيرة سـواهـا ، لقوله ﷺ : لا ترفع الأيدى إلا فى سبع مواطن ، و ذكر هذه ، و اربعاً فـى الحج نذكرها ان شاء اللّٰه تعالى۔ او د رفـع اليدين په باب مورِ مستقل جلد ليكلى دى .

(لتعليل المختار على كتاب الاختيار ۔ج: ١ / ص: ٦٧)

و سنّتها رفـع اليـديـن لـلتـحريمة و نشر أصابعه، لما روى إنه عليه الصلاة و السلام إذا كبر رفع يديه ناشراً أصابعه و كفيه أن لا يضم كل الضم ولا يفرج كل التفرج ، بـل يتـركها عـلـى حـالهـا منشورة كما فى اكثر الكتب ، و بهذا ينبغى لـلـمصنف أن يقول : و الأصابع بحالها لا مضمومة و لا منفرجة لأن ظاهر كلامه يشعـر بأن يـكـون الـنشر كاملاً ، و ليس بمراد و المراد به النشر دون الضم ، و لا التفريج ، كذا قاله الهندوانى۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ١ / ص: ١٣٤)

فالحاصل ان القائل بالاثم فى ترك الرفع بناه على انه

مـن سنن الهدى فهو سنة مؤكدة والقائل بعدمه بناه على أنه من سنن الزوائد

بمنزلة المستحب وفد قال : في الذخيرة وقد رۍ عن أبي حنيفة رحمه الله ما يدل علـى عدم الإثم فانه قال : ان ترك رفع اليدين جاز و ان رفع فهو أفضل اهـ. و بهذا اندفع ما في فتح القدير كما لا يفخى (البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٣٠٢ـ و رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٣٥٠ـ الدر المختار على هامش رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٣٥٠ـ وفتاوى الهندية ـ ج: ١ / ص: ٧٢ـ و خلاصة الفتاوى ـ ج: ١ / ص: ٥٢ـ و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ١ / ص: ٢١٣)

نو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د نارينه دپاره لاسونه د غوږو تر نرميو پوري پورته كول سنت دي ، او ګوتي د لاسو به په خپل حال باندي پرېږدي، نه به يې يو مخ خلاصوي چي ګوتي يې درازي نيولي وي او نه به يې سره چسپوي چي جوختي وي نو ګوتي به يې پر خپل حال باندي وي او د لاسو ورغوري به يې و كعبې شريفي ته مخامخ وي نو دا افضله طريقه ده، نو دا

د نارينه دپار ه دا حكم دی او د ښځي دپاره داسي طريقه نه ده او لاسونه به په يوه تكبير تحريمه كي پورته كوي نور په لمانځه كي رفع اليدين نسته د احنافو پر مذهب باندي .

ځكه رفع اليدين والا حديث منسو خ دی، او كه بيا چيري رفع اليدين وي نو زموږ د احنافو په لمنځو كي رفع اليدين نسته او نه زموږ احناف رفع اليدين په لمانځه كي كوي، او رفع اليدين امام احمد رحمه الله تعالى عليه او امام شافعی رحمه الله تعالى عليه كوي، نو دا د دوی خپل مذهب دی .

او بل سلفيا ن رفع اليدين كوي خو هغه په يوه مذهب كي هم داخل نه

دي، او نـه مـذهـب مـنـي، نـو زمـوږ د احنافو مذهب دا دی چي په اول تکبير تـحـريـمـه کـي لاسونه د غوږو تر نرميو پوري پورته کړو او بل دوترو په آخـري رکـعـت کي د دعاء قنوت درمخه دواړه لاسونه پورته کيږي، او بل د اخترو په تکبيرو کي لاسونه پورته کيږي .

سوال :......

زموږ د احنافو پر مذهب باندي لاسونه پر کوم ځای باندي نيول کيږي؟

جواب :......

در باب بستن دست نساء زير ثديين حديثي بنظر نگذشته، فقهاء بجهت ستر اين معنى را تجويز نموده اند، در شرح منيه آرد، **و أما المرأة فان تضعها تحت ثدييها بالاتفاق لأنه استرلها ۔ انتهی**

و أما بستن دست زير ناف که در فقه براى رجال سنت نوشته اند حالش اينست که أبو داود حديثي درين باب از امير المؤمنين علي کرم الله وجهه نقل می کند فرموده:۔**والسـنة وضـع الاکف عـلـی الاکف تـحـت السرة ، کـمـا فـی شـروط الـصـلوة مدلل لشيخ علامة مفتی عبد الرزاق کدنوی عفی الله عنه۔**

ليکن امام نووی فرموده که اين حديث ضعيف ست در شرح منيه آرد، **قـال الـنـووی : و اتـفـقـوا عـلـی تـضـعيفه لأنه من رواية عبد الرحمن بن اسحاق الواسطی و هو مـجـمـوع عـلـی ضعفه انتهی و قال بحر العلوم مولانا عبد العلی آبو مولانا عبد الحی اللکنوی رحمهما الله ، نور الله مرقده ، وفی رسائل الارکان ناقل ا عـن الشـيـخ ابـن الهـمـام لـم يثبـت حـديـث صـحيح يوجب العمل فی کون الـوضـع تـحـت الصدر و فی کونه تحت السرة فيحال علی حال قصد التعظيم فـی القيام والمعهود هو کونه تحت السرة ۔ انتهی۔(مجموع الفتاوی ۔ج:۱ / ص: ۵۳ ۔ علی هامش خلاصة الفتاوی)**

و یسن وضع الرجل یده الیمنی علی الیسری تحت سرته ، لحدیث علی رضی الله عنه : إن من السنة وضع الیمنی علی الشمال تحت السرة۔ (اخرجه الدار قطنی فی سننه ۔ج: ۱ / ص: ۲۸٦۔ مراقی الفلاح علی صدر حاشیة الطحطاوی شرح نوّر الایضاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۵۱۔

د دې دپاره مفصل او مدلل شروط الصلوة لشیخناعبد الرزاق صاحب وګورئ۔

و صفة الوضع أن یجعل باطن کف الیمنی علی ظاهر کف الیسری محلقاً بالخنصر و الإبهام علی الرسخ ، لأنه یضع الکف علی الکف ، أخرجه أبو داود فی الصلاة ، باب وضع الیمنی علی الیسری فی الصلاة(۷۵٦) (و الدار قطنی فی سننه ۔ج: ۱ / ص: ۲۸٦)

و ورد الأخذ فاستحسن کثیر من المشایخ تلك الصفة عملاً بالحدیثین و قیل : إنه مخالف للسنة و المذهب ، فینبغی أن یفعل بصفة أحد الحدیثین مرة و بالآخر أخری فیأتی بالحقیقة فیهما ۔ (مراقی الفلاح علی صدر حاشیة الطحطاوی شرح نور الایضاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۵۲۔ و حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۵۲)

(قوله ووضع یمینه علی یساره تحت سرته) لما فی صحیح مسلم عن وائل بن حجر انه قال : ثم وضع النبی ﷺ یده الیمنی علی الیسری فانتفی به قوله مالك رحمه الله بالارسال و عند الشافعی رحمه الله ، محله ما فوق السرة تحت الصدر و استدل له النووی رحمه الله بما فی صحیح ابن خزیمة عن وائل بن حجر قال : صلیت مع رسول الله ﷺ فوضع یدیه الیمنی علی یده الیسری علی صدره و لا یخفی انه لا یطابق المدعی و استدل مشایخنا بما عن

النبیﷺ أنه قال : ثلاث من سنن المرسلين و ذكر من جملتها وضع اليمين على الشمال تحت السرة لكن المخرجين لم يعفوا فيه مرفوعا و موقوفاً تحت السرة و يمكن ان يقال فی توجيه المذهب ان الثابت من السنة وضع اليمين على الشمال و لم يثبت حديث يوجب تعيين المحل الذی يكون فيه الوضع من البدن الاحديث وائل المذكور و هو مع كونه واقعة حال لا عموم لها يحتمل ان يكون لبيان الجواز فيحال فی ذلك كما قاله فی فتح القدير على المعهود من وضعها حال قصد التعظيم فی القيام والمعهود فی الشاهد منه أن يكون ذلك تحت السرة فقلنا به فی هذه الحالة فی حق الرجل بخلاف المرأة فانها تضع على صدرها لأنه أستر لها فيكون فی حقها أولى ـ (البحر الرائق ـج: ١ / ص: ٣٠٣ـ وفتاوی الهندية ـج: ١ / ص: ٧٢ـ و مجموع الأنهر ـج: ١ / ص: ١٣٥)

(قوله و كونه تحت سرة) فالوضع مطلقا سنة و كونه تحت السرّة سنة أخرى أبو السعود ، للرجل ـ (حاشية الطحطاوی على الدر المختار ـج: ١ / ص: ٢١٣)

ثم يعتمد بيمينه على رسخ يساره تحت سرّته ، لقوله النبیﷺ: ثلاث من اخلاق الأنبياء : تعجل الإفطار ، و تأخير السحور ، ووضع اليمين على الشمال ، تحت السرة ، رواه الطبرانی مرفوعاً و موقوفاً على أبی الدرداء ، و الموقوف صحيح ، والمرفوع فی رجاله من لم أجد من ترجمة، و ليس فی روايته لفظ ، تحت السرة ، بل لفظ : و وضع اليمين على الشمال فی الصلاة ، و كذا اللفظ فی معجم الطبرانی الكبير برقم ١٠٨٥١ ، و برقم ١١٤٨٥ ، ليس فيها هذه الزيادة والرواية التی فيها تحت السرّة، أخرجها ابن أبی شيبة فی مصنفه ـج:

۱ / ص: ۳۹۰، و إلی / ص: ۳۹۱۔

و أبو داود فی سننه برقم ٧٥٦ ، من قول علی بن أبی طالب رضی الله عنه ، و فی إسنادهما ، زیاد بن زید السُّوائی الأعسم قٰل أبو حاتم : مجهول ۔ (تهذیب الکمال ۔ج: ۹ / ص: ٤٧٣)

و ذکر المزّی له هذه الروایة باسناده ۔ و فی مصنف ابن أبی شیبه عن ابراهیم ،النخعی من قوله : قال : یضعُ یمینه علی شماله فی صلاة تحت السرّة۔

و علی ما تقدم یتبیّن أن زیادة (تحت السرّة) لم تثبت من قول النبی ﷺ و لا من فعله ۔

و فی سنن أبی داود برقم ٧٥٩ عن طاووس قال : کان رسول الله ﷺ یضع یدهُ الیُمنی علی یدِهِ الیُسری ، ثم یشدُّ بینهما علی صدره، و هو فی الصلاة ، وهو مرسل صحیح ۔ و عنده أیضاً برقم (٧٢٧)عن وائل بن حجر یصف صلاة رسول الله ﷺ فقال : "ثم وضع یدَهُ الیمنی علی ظهر کفّه الیسری و الرسغ والساعد..." و بلفظ ۔ (أحمد فی مسنده ۔ج: ٤ / ص: ٣١٨، و برقم ١٨٧٧٢، و إسنادهما صحیح ۔ و لتعلیل المختار شرح کتاب الاختیار ۔ج: ۱ / ص: ٦٧)ناکاره خلائق عبد الرزاق۔

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د نارینه دپاره لاسونه تر نامه لاندي ایښول سنت دی، ځکه دا تعظیم دی، نو په ولاړه کي دا تعظیم دی چي راسته لاس پر چپه لاس باندي ګوتي را حلقه کړي او ودرېږي او بل دا باید د نارینه او د ښځي د لمانځه فرق وسي، نو نر باید خپل لاسونه تر نامه لاندي ونیسي .



باب السنن و النوافل

﴿ د سنتو او نوافلو احکام او مسئلی ﴾

سوال﴾

دا پنـځـه ؤختـه سـنـت سـره برابر دی او ک فرق سره لری؟ په مؤ کد والی کښې او که نه ؟

جواب﴾

لـمـا قـال العلامة ابن عابدين رحمه الله ﴿تحت قوله و سنن مؤ كدا﴾ أى استـنـان مؤ كدا بمعنى أنه طلب طلبًا مؤ كدًازيادة على بقية النوافل و لهذا كانت السنة المؤكدة قريبة من الواجب فى لحوق الاثم كما في البحر و يستو جب تاركها التضليل واللوم كما فى التحرير أى على سبيل الاصرار بلا عـذر كما فى شرحه و قد منا بقية الكلام على ذ لک فى سنن الوضوء ﴿قوله بتسليمة﴾ لما عن عائشةؓ كان النبى ﷺ يصلى قبل الظهر أربعا و بعد هار كعتين و بعد المغرب ثنتين و بعد العشاء ركعتين و قبل الفجر ركعتين رواه مسلم و أبو داؤد و ابن حنبل . ﴿رد المحتار:جلد١:ص ٤٩٧﴾ باب الوتر والنوافل

قال العلامة السيد احمد الطحطاویؒ ﴿قوله أكدها﴾ فى نسخه بألف سوداء و ألف حمراء ولاداعى له لان الهمزة الثانيه تسهل ألفاو انما كانت أكدلما فى مسلم ركعتا الفجر خير من الدنيا و ما فيها وروى الامام أحمد و ابو داؤد عن ابى هريرةؓ لا تدعو ركعتى الفجر و ان طرد تكم الخليل ولم يتر كهما ﷺ فى سفر ولا حضر ولا صحة ولا سقم والو قو ع

الخلاف فيها بالوجوب و لم يقع في غيرها ﴿قوله في الاصح﴾ و قيل الكل سواء و قيل بعدها سنة المغرب ثم التي بعد الظهر ثم التي بعد العشاء وثم التي قبل الظهر حلبي عن الهندية . ﴿حاشيه الطحطاوى على الدر المختار:جلد١:ص ٢٨٥﴾ باب الوتر والنوافل .

قال العلامة الجليل حسن بن عمار بن علي الشر نبلالیؒ بقوله ﴿سنن سنة مؤكدة﴾ منها ﴿ركعتان قبل﴾ صلاة ﴿الفجر﴾ و هي أقوى السنن حتى روى حسن عن أبي حنيفةؒ أنها واجبة و قال النبي ﷺ لاتدعوهما وان طردتكم الخيل أخرجه ابو داؤد في الصلاة باب في تخفيفهما ﴿١٢٥٨﴾ و أحمد في مسنده:جلد٢:ص ٤٠٥﴾ و قال النبي ﷺ ركعتا الفجر أحب الي من الدنيا و ما فيها أخرجه مسلم في صلاة المسافرين باب استحباب ركعتي سنة الفجر ﴿١٢٨٦﴾ و البيهقي في السنن الكبرى :جلد٢:ص ٤٧٠: و في لفظ ﴿ خير من الدنيا و ما فيها﴾ اخرجه مسلم في المسافرين باب استحباب ركعتي الفجر ﴿١٦٨٥﴾ والترمذي في الصلاة باب ماجاء في ركعتي الفجر من الفضل جلد١:ص ٤١٦:

ثم اختلف في الافضل بعد ركعتي سنة الفجر قال الحلواني ركعتا المغرب ثم التي بعد الظهر ثم التي بعد العشاء ثم التي قبل الظهر ثم التي قبل العصر ثم التي قبل العشاء و قيل التي بعد العشاء و التي قبل الظهر و بعده و بعد المغرب كلهما سواء و قيل التي قبل الظهر اكد .

قال الحسن رحمه الله و هو الاصح و قد ابتداء في المبسوط بها .

مراقي الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى جلد١:ص ٥٦٢: والى صفحه ٥٦٧: فصل في بيان النوافل .

و مثلہ فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الا یضاح: جلد۱: ص ۵۲۶: فصل فی بیان النوافل و قد روی ام المومنین ام حبیبۃ قالت قال رسول اللہ ﷺ من رکع اثنی عشر رکعۃ فی یوم ولیلۃ سوی المکتوبۃ بنی اللہ لہ بیتاً فی الجنۃ رواہ مسلم و النسائی ورواہ الترمذی وزاد اربع رکعات قبل الظہر ورکعتین بعدھا و رکعتین بعد المغرب و رکعتین بعد العشاء ورکعتین قبل الغداۃ و مثلہ روی الترمذی عن ام المؤمنین عائشۃؓ واللفظ اللفظ الا انہ قال و رکعتین قبل الفجر مکان قبل الغداۃ فھذہ الرکعات الاثناء عشر سنۃ مؤکدۃ قد ثبت مواظبۃ النبی ﷺ بھا اما الاربع قبل الظہر فالرکعتا بعدھا فلما روی امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجھہ ووجوہ آلہ الکرام قال کان رسول اللہ ﷺ یصلی قبل الظہر اربعاً و یصلی بعدھا رکعتین رواہ الترمذی و عن أم المؤمنین عائشۃؓ قالت کان النبی ﷺ یصلی اربعا قبل الظہر و رکعتین قبل الغداۃ رواہ مسلم و ابوداؤد و النسائی و ما عن ابن عمرؓ قال صلیت مع رسول اللہ ﷺ رکعتین قبل الظہر ورکعتین بعدھا رواہ الشیخان والترمذی فلا حجۃ فیہ لمن یجعل الرکعتین قبل الظہر علت لان صلوۃ رسول اللہ ﷺ من التطوع کان فی البیت و قد روی مسلم فی حدث طویل الخ . . .

رسائل الارکان ص ۱۳۱: والی صفحہ ۱۳۲: فصل فی النوافل الرتبۃ مع الفرائض .

قال العلامۃ ابراھیم بن محمد بن ابراھیم الحلبیؒ والنفل اعم من السنۃ مؤکدۃ و غیر مؤکدۃ والابتداء بسنۃ الفجر لانھا أقوی السنن حتی

روی الحسن عن الامام لو صلا ها قاعدا من غیر عذر لا تجوز و فی لفظ مسلم رکعتا الفجر خیر من الدنیا و ما فیها قالوا العالم اذا صار مرجعا للفتوی یجوز له ترک سائر السنن لحاجة الناس الاسنة الفجر و تقضی اذا فاتت معه بخلاف سائر السنن و فی البحر من انکر سنة الفجر یخشی علیه الکفر و فی المبسوط ابتداء بسنة الظهر لا نها أول صلاة فی الوجود لأ ن السنة تبع للفرض ﴿ وبعد﴾ فرض ﴿الظهر ﴿بعد فرض ﴿المغرب﴾ فالا فضل ما للظهر ثم المغرب و ذهب الحلوانی الی العکس فانه علیه الصلاة والسلام لم یدع سنة المغرب فی سفر ولا حضر ﴿و﴾ بعد فرض ﴿العشاء﴾ تا خیر ها یدل علی انحطا طها عنهما ﴿رکعتان﴾ خبر السنة ﴿قبل فرض ﴿الظهر و فیه اشارة الی انها دو ن العشاء .

کما قال الحلوانیؒ و قیل آکد من غیر ها بعد سنة الفجر و قیل هو الا صح لا ن فیها و عیدا معروفا و هو قوله علیه الصلاة والسلام من ترک اربعا قبل الظهر لم تنله شفاعتی و لذا قیل ان الاشتغال بها افضل من التعلم و فی التنجیس و غیر ه رجل ترک سنن الصلوت الخمس ان لم یرا لسنن حقا فقد کفر لانه جاء الوعید بالترک ﴿و﴾ قبل ﴿الجمعة﴾ اربع بلا خلاف ﴿ و بعد ها اربع﴾ بتسلیمة فلو صلی بتسلیمین لم یعد من السنة لانه علیه الصلاة والسلام سئل عن هذه الاربع بتسلیمة ام بستیلمین فقال بتسلیمة واحده من غیر فصل بین الظهر والجمعة و فیه خلاف الشافعی رحمه الله و فی الشمنی ان کل صلاة بعد ها سنة یکره القعود بعد ها بل یشتغل بالسنة الخ . . .

مجمو ع الانهر:جلد۱:صفحه ۱۹۳: والی صفحه ۱۹۴: باب الوتر والنوافل .

سنن قبل الفجر و بعد الظهر و المغرب و العشاء ركعتان و قبل الظهر و الجمعة و بعدها اربع كذا فى المتون و الاربع بتسليمة واحدة عندنا حتى لو صلاها بتسليمين لا يعتد به عن السنة اقوى السنن ركعتا الفجر ثم سنة المغرب ثم التى بعد الظهر ثم التى بعد العشاء ثم التى قبل الظهر كذا فى التبيين .

الفتاوى الهندية: جلد ۱: صفحه ۱۱٦: الباب التاسع فى النوافل .

و قال العلامة ابن نجيم المصرى رحمه الله تحت هذه العبارة قوله والسنة قبل الفجر و بعد الظهر و المغرب و العشاء ركعتان و قبل الظهر و الجمعة و بعدها اربع ﴾ شروع فى بيان النوافل بعد ذكر الواجب فذكر انها نوعان سنة و مندوب فالاول فى كل يوم ماعدا الجمعة ثنتا عشرة ركعة والاصل فيه مارواه الترمذى وغيره عن عائشة رضى الله عنها قالت لم يكن النبى ﷺ على شى و من النوافل اشد تعاهدا منه على ركعتى الفجر و فى لفظ لمسلم ركعتا الفجر خير من الدنيا و ما فيها و فى أوسط الطبرانى عنها أيضا لم اره ترك الركعتين قبل صلاة الفجر فى سفر ولا حضر و لا صحة ولا سقم و قد ذكروا ما يدل على وجوبها قال فى الخلاصة أجمعوا أن ركعتى الفجر قاعدا من غير عذر لا يجوز كذا روى الحسن عن ابى حنيفه ﴾ اه

وفى النهاية قال مشياخنا العالم اذا صار مرجعا فى الفتاوى يجوز له ترك سائر السنن لحاجة الناس الى فتواه الا سنة الفجر اه و فى المضمرات معزيا الى العتابى من انكر سنة الفجر يخشى عليه الكفر و فى الخلاصة الظاهر من الجواب ان السنة لا تقضى الا سنة الفجر و مما

یدل علی وجوبھا ما فی سنن ابی داؤد عن ابی ھریرۃؓ قال قال رسول اللہ ﷺ لا تدعو ارکعتی الفجر ولو طرد تکم الخیل فقد وجدت المواظبة علیھا بما قدمنا ء والنھی عن ترکھا لکن المنقول فی اکثر الکتب انھا سنة مؤکدة و ان قلنا انھا بمعنی الواجب ھنا لم یصح لا نھا تتا دی بمطلق النیة قال فی التنجیس رجل صلی رکعیتی تطوعا و ھو یظن ان الفجر لم یطلع فاذا الفجر طائع یجز ئه عن رکعتی الفجر ھو الصحیح لا ن السنة تطوع فتتادی بنیة التطوع اہ لکن فی الخلاصة الاصح انما لا تنوب و ھو یدل علی الوجب و فیھا ایضا عن متفرقات شمس الائمة الحلوانی رجل صلی اربع رکعات فی الیل فتبین ان الرکعتین الاخرتین بعد طلوع الفجر تحتسب عن رکعتی الفجر عند ھما واحدی الروایتین عن ابی حنیفه رحمه اللہ قال و به یفتی اہ

ورددہ فی التنجیس بان الاصح انھا لا تنوب عن رکعتی الفجر کما اذا صلی الظھر ستا و قد قعد علی راس الرابعة فانھا لا تنوب الرکعتان عن رکعتی السنة فی الصحیح من الجواب کذا ھذا و ھذا لان السنة ما واظب النبی ﷺ مواظبة علیه الصلاۃ والسلام کانت بتحریمة مبتداۃ الخ . . . البحر الرائق:جلد۲:ص ۴۷: والی ص ۴۸:

و مثله فی منحة الخالق علی ھا مش البحر الرائق جلد ۲: صفحة ۴۷: والی صفحة ۴۸: باب الوتر والنوافل و مثله فی فتح القدیر:جلد۱: ص ۲۸۳: باب النوافل .

و مثله فی العنایة علی ھا مش فتح القدیر:جلد۱:ص ۲۸۳: باب النوافل .

و مثله فی شرح العنایة علی ھا مش فتح القدیر: جلد ۱:ص ۲۸۸:باب

النوافل
و مثلـه فـی الـدر الـمـختـار علی ها مش رد المحتار:جلد ۱:۴۹٦:باب الوتر والنوافل .
نـو د مـذکـوره عبارا تو څخه دا ثابته سوه چي د فقهي حنفي په دې معتبرو کتـا بـو کـښـي چی کوم عبارت ذکر دی چي په پنځه وخته لمونځو کښي تـر ټولو ډیر زیات مؤکده د سهار سنت دی ځکه چي علیه الصلاة والسلام مبـارک د سهـار پر سنتو باندی همیشتوب کړی دی ددې څخه بیا د ماښام د وه رکـعـة سـنـت دي بیـا ددې نـورو وختـو سـنـت دی او پـه بعضی روایتو کـښـی بیـا د مـا پښین سنت ښودل سوی دی نو پـه هر صورت نو سنت فرق سره لری او برابر نه دي .
او بـل د سـنـتـو رتبـه هم ځنی معلومه سوه چی د سنتو څو ندی رتبه ده .
او بـل د سـهـار د سـنـتـو خـاص رتبـه ځـنی مـعـلـو مه سوه چي علیه الصلاة والسـلام پـه هیـڅ وخـت کـښي نه دی پریښی همشتوب ئی پر کړی دی نه ئـی پـه سـفـر کـښـی پـریښی دی او نه په کور کښی پریښی دی او نه ئی په ناجوړ والی کـښـی پریښی دي .
سوال﴾
ایـا د سهـار د لـمـانـځـه پـه سـنـتـو کـښـی مـعـلوم سو رتو نه سته چي څوک هغه پکښی ووائی او کنه؟
جواب﴾
و فی الخلاصة والسنة فی رکعتی الفجر ثلاث احد ها ان یقراء فی

الرکعة الاولی قل یا ایها الکافرون و فی الثانیه الاخلاص و الثانیه أن یا تی بها الخ . . .

باب الوتر والنوافل

و مثله فی منحة الخالق علی ها مش البحر الرائق جلد ۲:صفحة ۵۱: باب الوتر والنوافل

و فی ملسم عن ابی هریرةؓ ان رسول الله ﷺ قرا فی رکعتی الفجر ﴿قل یا ایها الکافرون﴾ الکافرون:۱﴾ و ﴿قل هو الله أحد﴾ الاخلاص:۱﴾ اخرجه مسلم فی صلاة المسافرین باب استحجاب رکعتی سنة الفجر ﴿۱۶۸۷﴾

واستحسن الغزالی رحمه الله ان یقراء فی الاولی ﴿الم نشرح﴾ و فی الثانیة ﴿الم ترکیف﴾ و قال ان ذلک یرد شر الیوم کذا فی ابن أمیر حاج لکنه لم یرد فی السنة کما فی مقاصد السخاوی

حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح:جلد۱::ص ۵۲۶:

فصل فی بیان النوافل و مثله فی مراقی الفلاح علی صدر حاشیة الطحطاوی:جلد۱:صفحة ۵۲۸:فصل فی بیان النوافل

قال العلامة ابن عابد بن رحمة الله تحت قوله و قیل لا﴾ یؤیده ما فی البحر عن الخلاصة السنة فی رکعتی الفجر قراءة الکافرون والاخلاص الخ . . .

رد المحتار:جلد۱:ص ۵۰۳: باب الوتر والنوافل .

نو د مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د سهار په سنتو کښي په اول رکعت کښي قال یا ایها الکافرون ویل کیږی او په دوهم رکعت

کښې قل هو الله احد تر پای پورې ويل کيږی نو تبرک څه پروانه لري چې سرې دغه دوه سور تونه پکښې وائی .

او که تبرک نه وی یا دی د ادوه سور تو نه د سهار و سنتو پورې نه خاص وی چې دی نو خاص داغه دوه سور تو نه پکښې وائی او نور سور تونه پکښې وائی .

سوال﴾

د څلورو رکعاتو سنتو په اوله ناسته کښې درود شریف ويل کيږی او کنه؟ په دريم رکعت کښي سبحان او اعوذ بالله ويل کيږی او کنه .

جواب﴾

انتهى الا انه لا يتم لانه لا يشمل السنة الرباعية المؤكده كسنة الظهر القبلية فان القراءة فرض فى جميع ركعاتها مع ان القيام الى الثالثه ليس كتحريمة مبتداة بل هى صلاة واحدة و لهذا الا يستفتح فى الشفع الثانى ولا يصلى فى القعدة الاولى الخ . . .

البحر الرائق:جلد ٢:صفحة ٥٦: باب الوتر والنوافل

و مثله فى منحه الخالق على ها مش البحر الرائق جلد ٢:ص ٥٦: باب الوتر والنوافل .

لكن فيه كلام لانه لا يشمل السنة الرباعية المؤكدة كسنة الظهر فان القراءة فرض فى جميع ركعاتها مع ان القيام الى الثالثه ليس بتحريمه مبتداة بل هى صلاة واحدة و لهذا الا يستفتح فى الشفع الثانى ولا يصلى فى القعدة الاولى .مجموع الانر:جلد١:ص ١٩٧:

قال العلامة الحصكفى رحمه الله ولا يصلى على النبى ﷺ فى

القعدة الاولی فی الاربع قبل الظهر اولجمعة وبعدها ولو صلی ناسیا فعلیه السهو وقیل لا کذا قال الشمنی﴾ ولا یستفتح ان اقام الی الثالثه منها .

الدر المختار علی هامش حاشیة الطحطاوی جلد۱:ص ۲۸۵:باب الوتر والنوافل

و مثله فی التحریر المحتار علی الدر المختار جلد۱:ص۵۰۰: باب الوتر والنوافل .

﴿ویقتصر﴾ المتنفل ﴿فی الجلوس الاول من﴾ السنة ﴿الرباعیة الموکدة﴾ و هی التی قبل الظهر والجمعةو بعدها ﴿علی﴾ قراءة ﴿التشهد﴾ فیقف علی قوله و أشهد ان محمدا عبده ورسوله و اذا تشهد فی الاخر یصلی علی النبی ﷺ و اذا قام للشفع الثانی من الرباعیة المؤکدة﴾ لا یاتی فی ابتداء الثالثه بدعاء الاستفتاح کما فی فتح القدیر و هو الاصح کما فی شرح المنیة مراقی الفلاح شرح نور الایضاح علی صدر حاشیة الطحطاوی:جلد۱:ص۵۳۲:فصل فی بیان النوافل .

و مثله فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح جلد۱:ص ۵۳۲:فصل فی بیان النوافل

نو د مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې په څلورو رکعتیز سنتو کښې په اوله ناسته کښې درود شریف نه ویل کیږی او نه ئی په شفع الثانی کښې سبحانک اللهم الخ . . . ویل کیږی او نه به ئی څوک وائی .

سوال﴾

د نفلو په څلورو رکعتیزه لمانځه کښې په اوله ناسته کښې درود

شريف ويـل كيـږى او كـنـه؟ او پـه دريـم ركـعت كښې سبحانک اللهم ويل كيږى او كنه ؟او اعوذ بالله هم ويل كيږى او كنه؟

جواب﴾

بـخـلاف الـربـا عيات المندو بة ﴾ فيستفتح و يتعوذ و يصلى على النبى ﷺ فى ابتداء كل شفع منها .

مـراقـى الـفلا ح على صدر حاشية الطحطاوى جلد١: ٥٣٦: فصل فى بيـا ن النوافل و مثله فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلا ح جلد ١:ص ٥٣٢: فصل:فى بيان النوافل .

و مثـلــه فـى الـدر الـمختـار عـلـى ها مـش حـاشية الطحطـاوى على الدر المختار:جلد١:ص ٢٨٥:

باب الوتر والنوافل

و مثله فى التحرير المختار على الدر المختار:جلد١:ص٨٩:

باب الوتر والنوافل

و مثله فى رد المحتار:جلد١:ص٥٠٠: باب الوتر والنوافل

و مثله فى رد المحتار:جلد٢:ص ٥٢: باب الوتر والنوافل

و مثله فى منحة الخلاق على ها مش البحر الرائق جلد ٢:ص ٥٢: باب الوتر والنوافل

و مثله فى مجموع الانهر:جلد١:ص ١٩٧: باب الوتر والنوافل

نـو د مـذكـوره عبـاراتـو ځـخـه دا ثـابـتـه سـوه چې د نفلو په ځلورو ركعتيز لـمـانځه كښى په اوله ناسته كښى درود شريف هم ويل كيږى بيا تر اللهم ربنا پورى

او په شفع الثانی کښې سبحانک او اعوذ با الله هم ویل کیږی .

نـو د سنتـو مؤ کدو او د نفلو فرق سره و سوو نو د سنتو مؤکده اتو یو حکم دی د منډ و باتو بل حکم سوو .

سوال﴾

ایا قـراة د نفلو په ټولو رکعتو کښې فرض دی او کنه؟ او داغه رنګه د سنتو حکم هم دی او کنه؟

جواب﴾

﴿قـولـه و کـل الـنـفـل والـوتـر﴾ أی القراء ة فرض فی جمیع رکعات الـنـفـل والـوتـر اما الـنـفـل فلان کل شفع منه صـلاة علی حدة والقیام الی الثالثه کتحریمة مبتداء و لهذا لا یجب بالتحریمة الاو لی الارکعتان فی الـمشهـو عـن أصـحـابـنـا و لهـذا قـالو یستفتح فی الثالثه و اما الوتر فللا حتیاط کـذا فـی الهـدایة وزاد فـی فتـح القدیر و یصلی علی النبی ﷺ فی کـل قـعدة و قیاسه ان یتعوذ فی کل شفع انتهی الا انه لا یتم لانه لا یشـمـل السنة:

الـربـاعـیة الـمؤکـدة کسـنة الظهر القبلیة فان الـقـراء ة فرض فی جمیـع رکـعـاتها مع ان القیام الی الثالثه لیس کتحریمة مبتداء ة بل هی صـلاةواحـدة و لهـذا لا یستسـفتح فـی الشـفـع الثـانی ولا یصل فی القعدة الاولی .

البحر الرائق :جلد۲:ص۵۶:باب الوتر والنوافل باب الوتر والنوافل ومثـلـه فـی منحة الخالق علی ها مش البحر الرائق جلد ۲:ص۵۶:باب الوتر والنوافل .

﴿والقرائة واجبة في جميع ركعات النفل﴾ لان كل شفع صلاة فانه لا يجب بالتحريمة سوى شفع واحد والقيام الى الثالثه كتحريمة مبتداء ة حتى قالو يستجب الاستفتاح في الثالثه

التعليل المختار:جلد۱:ص۹۳: باب النوافل و ئل النفل والوتر .اى القرائة تفرض في جميع ركعات النفل والوتر .

مجموع الانهر:جلد۱:ص ۱۹۷: باب الوتر والنوافل .

و مثله في ملتقى الابحر:جلد۱:ص ۱۹۷:باب الوتر والنوافل .

بقي في المسئلة قول ثالث جزم به في مينة المصلى في باب صفة الصلاة حيث قال اذا كانت سنة أو نفلا فيبتدى كما ابتداء في الركعة الاولى يعني يا تى بالثناء والتعوذ لان كل شفع صلاة على حدة اه لكن قال شارهحا الاصح انه لا يصلي ولا يستفتح في سنة الظهرو الجمعة وكون كل شفع صلاة على حدة ليس مطرد في كل الاحكام الخ . . .

رد المحتار:جلد۱:ص۵۰۰: باب الوتر والنوافل

نو د مذكوره باراتو څخه دا ثابته سوه چي قراة د نفلو په ټولو ركعتو كښي فرض دى نه به ئى پريږدى وائى به .

او دغه ركم په سنتو كښي په هر ركعت كښي فرض دى صرف د سنتو او نفلو په مابين كښي فرق دادى چى د نفلو په هر ناسته كښي د رود شريف او اللهم ربنا تر پايه پورى و يل كيږى او بيا به ولاړيږى بيرته به سبحانک اللهم او اعوذ با الله به وائى او په سنتو كښي په څلورو ركعتيزه لمانځه كښي په اوله ناسته كښي التحيات الله تر عبده ورسوله پورى ووائى ولاړ به سى سبحان او اعوذ با لله به نه وائى دا فرق دى .

سوال﴾
نفل په شروع باندی په کوم وخت لازمیږی او په کومو شیانو سره لازمیږی؟
جواب﴾
﴿قوله و لزم النفل بالشروع ولو عند الغروب والطلوع﴾ بیان لما وجب على العبد من الصلاة بالتزامه و هو نوعان ما وجب بالقول و هو النذر وما وجب بالفعل و هو الشروع فی النفل فنبداء به تعبا للكتاب فنقول ان ابطال العمل حرام بالنص ولا تبطلوا اعمالكوم فیلزمه الاتمام الخ . . .
البحر الرائق جلد۲:ص۵۲: و الی ص۵۷: باب الوتر والنوافل و مثله فی منحه الخالق علی هامش البحر الرائق جلد۲:ص ۵٦: باب الوتر والنوافل و مثله فی مجموع الانهر جلد۱:ص ۱۹۷: باب الوتر والنوافل .
و مثله فی مجموع الانهر:جلد۱:ص ۱۹۷:باب الوتر والنوافل
و مثله فی رد المحتار:جلد۱:ص ۵۰۹:والی ص ۵۱۰: باب الوتر والنوافل مطلب فی صلاة الحاجة .
نو د مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چی نفل په شروع سره لازیمږی كه څح هم په وخت كښی د لمر لویدو او یا د لمر راختو په وخت كښی وی .
او نفل په دو شیانو سره لازمیږی لكه قول چې څوک ئی پر ځان باندی نذر كړی او په فعل سره لكه په نفلو سره شروع كول او بیا بیرته ماته ول نو په دې دوو سره نفل لازم كرځی .
سوال﴾

آیا دا حقیقت لری چی مسافر چی د سفر څخه راسی چی کښینستلی لا نه وی دی به دوه رکعته نفل کوی بیا به کښینی ځکه وای علیه السلام مبارک به داسی کول او بل دا حقیقت لری او کنه چی څوک په قتل مبتلا سی نو د هغه د پاره دوه رکعته نفل کول مستحب دی چی د ده آخر عمل لمونځ او استغفار سی .

جواب﴾

﴿خاتمة﴾ ینبغی للمسافر أن یصلی رکعتین فی کل منزل قبل أن یقعد کما کان یفعل ﷺ نص علیه الامام السرخی رحمه الله فی شرح السیر الکبیر و ذکر أیضاً انه اذاا بتلی المسلم بالقتل یستحب ان یصلی رکعتین یستغفر الله تعالی بعدهما لیکون آخر عمله الصلاة والاستغفار و ذکر الشیخ اسمعیل عن شرح الشرعة رد المحتار:جلد۱:ص۵۰۹: باب الوتر والنوافل

نو د مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چی دا حقیقت لری چی علیه السلام مبارک به د سفره څخه راغلی اول به ئی دوه رکعت لمونځ کوی بیا به کښینستی نو دا د مسافر د پاره هم مستحب دی چی اول دوه رکعته لمونځ وکړی او بیا کښینی .

او دا رکم چی کوم مسلمانان په قتل مبتلی سی نو هغه دی هم دوه رکعت نفل وکړی او استغفرالله دی د خدای جل جلا له څخه غواړی چی اخر عمل ئی لمونځ او استغفار سی .

سوال﴾

د وتر وروسته دوه رکعته نفل په ناسته سر افضل دی او که په

ولاړی سره افضل دی؟

جواب﴾

عن ام سلمة ان النبی ﷺ کان یصلی بعد الوتر رکعتینالجامع الترمذی:جلد۱:ص۱۰۸:ابواب الصلوۃ الوتر و فی لفظه ابن ماجه خفیفتین و هو جالس ابن ماجه ص۸۵: باب ماجاء فی الرکعتین بعد الوتر جالساء لما قال الشیخ انوار شاه الکشمیریؒ یعنی ان الجلوس فیهما اتقافی او قصدی فاختار النووی الاول عندی المختار هو الثانی لانهالم تثبتا عنه قائما قط فحمل فی جمیع عمره علی الا تفاق مما یصارم النداهة .

فیض الباری:جلد۲:ص ۴۲۶: باب المداومة علی رکعتین الفجر قال العلامة محمد یوسف البنوریؒ لوثبت الرکعتان بعد الوتر فالسنة فیها قصدی معارف السنن جلد۴:ص۳۵۹:بحث رکعتین بعد الوتر جالسا و مثله فی عرف الشذی علی الترمذی جلد۱:ص ۱۰۷: باب ماجاء فی رکعتین بعد الوتر نو د مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چی دوو رکعتو نفلو کښی ډیر اختلاف په افضلیت کښی بعضی علماء په ولاړی سره افضل بولی او بعضی ئی په ناسته سره افضله بولی نو ځکه محقیق علامه انور شاه الکشمیری رحمه اللہا و نورو محقیقینو علماؤ ویل دی چی په ناسته سره کول افضله دی ځکه چی رسول الله ﷺ په ناستی سره د دغو دوه رکعتونو ادا کول تعبدًا او قصداً وو نو ځکه په ناستی سره سره ادا کول ئی افضل او بهتره دی لاکن بعض علماء قسم قسم رائی ورکوی .

سوال﴾

د ماپښین سنت بیله عذره په ناستی سره آدا کولای سی او کنه؟ یعنی لکه څنګه چی نفل په ناستی سره اداء کولای سی .

جواب﴾

یجوز النفل انما عبر به یشمل السنن المؤکدة و غیرها فتصح اذا صلاها قاعدا مع القدرة علی القیام و قد حکی فیه اجماع العلماء قوله فلا یستثنی من جواز النفل جالساً بلا عذر شی علی الصحیح علی الصحیح .

حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح:جلد۱:ص ۴۰۲: فصل فی بیان النوافل

﴿قول یجوز قاعداً﴾ مطلقا من غیر کراهة کما فی مجموع الانهر و حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار جلد۱:ص ٦۹۲:باب الوتر و النوافل

نو د مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چی د ماپښین سنت په ناستی سره اداء کولای سی بیله عذره .

ځکه چی د نفل لفظ عام دی هم و سنتو ته شمول کوی او نفلو ته نو د ماپښین سنت بلا عذره په ناستی سره رواه دی .

سوال﴾

که یو چا نفل په ولاړی سره شروع کړه او بیائی فاسده کړه نو اوس ئی دا سړی دا نفل په ناستی سره راګر ځولای سی او کنه .

جواب﴾

قوله و یتنقل المقیم راکباً ای بلا عذر و احترز بالنفل عن الفرض

والـواجـب بـانـواعــه کـالـوتـر والـنـذرو مـا لزم بالشروع والا فساد و صلاة الجنازة فلا يجوز على الدابة بلا عذر لعدم الحرج كما في البحر:
ردالمحتار:جلد۱:ص ۲۳۲:باب الوتر والنوافل .
و مثلـه فـي حـاشية الطحطاوي و على مراقي الفلاح جلد ۱:ص ۴۰۲:فصل في بيان النوافل .

نـو د مـذکـوره عبـاراتـو څخه دا ثابتـه سوه چی نفل لمونځ په شروع سره واجب ګرځی او لازم ګرځی نو اوس یی حکم د واجب په شان دی نو په دې صـورت کښـی پـه ناستی اداکول جائز او روا نه دی . نو په ولاړی سره به یی آدا کوی .

سوال﴾

آیا نـفـل لـمونځ بیله اوداسه سره چی شروع په وسی آیا لازم ګرځی او کنه؟ او بیا یی قضاء راګرځول واجب ده او کنه؟

جواب﴾

قـال اصـحـابـنـا اذا شرع في التطوع يلزمه المضي فيه ثم الشروع انـمـا يـكـون سبب الـوجـب اذا صـح فـاما اذا لم يصح فلا حتى لو شرع في التطوع على غير وضوء أو في ثوب نجس لا يلزمه القضاء .
بدائع الصنائع :جلد۱:ص ۲۹۱:

نـو د مـذکـوره عبـاراتـو څـخـه دا ثـابتـه سوه چی بیله او داسـه سره چی شروع پـه نـفلو سره وسی را ګرځول ئی واجب نه دی ځکه چی شروع ئی صـحیـح نـه ده نـو مـوږ د فـقـهـی پـه کتـابو کښـی چی ذکر سوی دی نو هغه داسـی فـرمـائی چی شروع یی صحیح وی نو د دې شروع نه ده صحیح او

بل په کوم سبب سره چې فاسد سوی وی او په دې صورت کښې یې راګرځول و اجب او لازم نه دی .

سوال﴾

آیا نفل لمونځ په جماعت سره کول کیږی او کنه؟

جواب﴾

والجماعة فی النفل فی غیر التراویح مکروهة فالاحتیاط ترکها وعن شمس الائمة ان هذا کراهة الجامعة فی النفل اذا کان علی سبیل التداعی ای طریق یدعو الناس للاجتماع علیهم امالو اقتدی واحد بو احد او اثنان بو احد لایکره لان النبی ﷺ ام ابن عباس فی صلاة اللیل و صح انه ﷺ ام انسا والیتیم و العجوز فصلی بهم رکعتین و کانت نافله واذا اقتدی ثلاثة بو احد اختلف فیه والاصح عدم الکراهة و ان اقتدی اربعة بو احد اختلف فیه والصحیح عدم الکراهة و ان اقتدی اربعة بواحد کره اتفاقاً مراقی الفلاح و حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح جلد۱:ص ۵٦۴: باب الوتر:

والجامعة فی النفل فی غیر رمضان مکروه فالاحتیاط ترکها: مجموع الانهر:جلد۱:ص ۲۰۴: فصل التراویح .

ان الجماعة فی التطوع لیست بسنة الا فی قیام رمضان اه فان السنیة لا یستلزم الکراهة نعم ان کان مع المواظبة کان بدعة فیکره و فی حاشیة البحر للخیر الرملی علل الکراهة فی الضیاء والنهایة بان الوتر نفل من وجه حتی و جبت القراءة فی جمیعها و تؤدی بغیر اذان و اقامة والنفل بالجماعة غیر مستحب لانه لم تفعله الصحابة فی غیر

رمضان اه و هو كالصريح فى انها كراهة تنزيه تامل اه ﴿قوله على سبيل التداعى﴾ هو ان يدعو بعضهم بعضا كما فى المغرب و فسره الوانى بالكثرة وهو لازم معناه ﴿قوله اربعة بواحد﴾ أما اقتداء واحد بواحد أو اثنين بواحد فلا يكره وثلاثة بواحد فيه خلاف بحر عن الكافى و هل يحصل بهذا الا قتداء فضيله الجماعة ظاهر ما قدمناه من أن الجماعة ظاهر ما قدمنا من أن الجماعة فى التطوع ليست بسنة يفيد عدمه تامل بقى لو اقتداء به واحد أو اثنان ثم جائت جماعه اقتدوا به قال الرحمتى يبلغى أن تكون الكراهة على المتاخرين اه قلت و هذا كله لو كان الكل متنفلين اما لو اقتدى متنفلون بمفترض فلا كراهة كما نذكره فى الباب الاتى .

رد المحتار: جلد ۱: ص ۵٦۴: مطلب فى كراهة الاقتداء فى النفل على سبيل التداعى و فى صلاة الرغائب .

و مثله فى الدر المختار على هامش حاشية الطحطاوى جلد ۱: ص ۲۹۷: باب الوتر والنوافل

و مثله فى حاشية الطحطاوى على الدر المختار جلد ۱: ص ۲۹۷ . باب الوتر والنوافل

و مثله فى بحر الرائق ولا يصلى تطوع بجماعة غير التراويح الخ . . .

البحر الرائق جلد ۲: ص ٥٦:

و مثله فى منحة الخالق على هامش البحر الرائق جلد ٦: ص ٥٦: باب الوتر و النوافل

نو د مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چى نفل لمونځ په جماعت سره مكروه دى هغه كه صلوة تسبيح لمونځ وى او كه نور نوافل وى پر

طریقـه درا بـلـلو جماعت ته لکه د مابنام و لمانځه ته چی خلک را بولی او غیره .

سوال﴾

کـوم مـکـروه وختـونـه چـی دی چی پـه هغه تحیة المسجد نه کول کیږی نو بیا به څه کوی چی پـه هغه سره تحیت المسجد اداسی .

جواب﴾

﴿قـولـه و یسـن تـحیة﴾ کتـب الشار ح فی ها مش خزائن أن هذار د علی صاحب الخلاصة حیث ذکر انها مستحبة ثم قال و قد حکی الا جما ع عـلـی سـنیتـها غیر ان اصحابنا یکر هو نها فی الاوقات المکروهة تقد یماً لـعـموم الحاظر علی عموم المبیح فانه یسبح و یهلل و یصلی علی النبی ﷺ فـانـه حیـنـئـذ یـؤ دی حق الـمسـجـد کـمـا اذا د خـل لـلمکتوبة فـانـه غیـر مـامـور بها یو دی حق المسجد کما اذا د خل للمکتوبه فانه غیر ما مور بها حیـنـئـذ کـمـا فـی التـمـر تـاشی قال فی النهر و ینوب عنها کل صلاة صـلاهـا عـنـد الـدخول فرضا کانت او سنة و فی البنایة مغرباً الی مختصرا الـمـحـیـط ان دخـولـه بنیه الفرض أولا قتداء ینوب عنها و انما یو مر بها اذا دخـلـه لـغیـر الـصـلاة ﴿قـولـه فـی الضـیـاء﴾ عبـارة و قـال بعضـم من دخل الـمسـجـد و لـم یتـکـمـن مـن تـحیة الـمسجد اما لحدث أو لشغل أو نحوه یستـحـب لـه ان یقول سبحان الله و الحمد الله و الا اله الا الله و الله اکبر قال ابو طالب المکی فی قوت القلوب . رد الـمـحـتـار:جلد۱:ص۱۸:والی صفحة ۱۹: باب النوافل .

الصـــلاة هذه تسـمـی تـحیة الـمسجد سنة عندنا و عند الکل عبر عنها

بـالسنة صاحب الدر المختار و عبر عنها صاحب الخلاصة بانها مستحبة و کذالک اختلف فیها کلمات المالکية والشافعيه والامر متقارب معارف السنن:جلد۳:ص ۳۹۵:

نو د مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په کومو وختو کښی تحیت المسجد نه کول کیږی یعنی په هغه مکروه وختو نه چي وی نو په هغه کښی به بیا به سبحان الله او لا اله الا الله او درود شریف پر علیه السلام باندی وائی نو دا هم قائم مقام د تحیت المسجد جوړیږی .

سوال﴾

آیا صلاة التسبیح په جماعت سره ادا کیدلای سی د احنافو او شوافعو په نزدیی حکم څه دی؟

جواب﴾

قلت و تفسير التداعی بالاهتمام والمواضطبة أولی من تفسيرها بالعدد والكثرة كما لا يخفى لان الاول أقرب الى اللغة و أشبه بها دون الثانی اعلاء السنن:جلد۷:ص۹۳:باب کراهة الجماعة فی النوافل
و مثله فی مراقی الفلاح مع حاشية الطحطاوی جلد۱:ص ۵۲۴: باب الوتر
مثله فی المبسوط للامام السرخسی:جلد۲:ص ۸٦:باب صلاة الكسوف
و مثله فی رد المحتار:جلد۱:ص ۵٦۴: مطلب فی کراهة الاقتداء فی النفل علی سبیل التداعی و صلاة الراغب و مثله فی البجيرمی علی الخطیب:جلد۲ ص ۸۰:
القول فی النوافل المؤكدة بعد الراوتب و مما لاتسن فيه الجماعة و صلاة التسبيح نهاية المحتاج:جلد۲:ص ۱۲۲: باب فی صلاة النفل

نو د مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چی صلاة التسبیح لمونځ په جماعت سره نه کول کیږی او مکروه وی او که بیا چیری په طریقه در ابللوی لکه دما بنام لمانځه ته چی خلک رابولی هم داغه رنګه و صلاة التسبیح لمانځهٔ ته خلک رابولی نو دا مکروه دی نو داسی کول همیشه دا بدعت دی .

سوال﴾

که چیری یو سړی د ماپښین سنت په خپل کور کښی ادا کړی وی او مسجد ته راسی او د جماعت وخت هم ډیر وخت پاته وی اوس دا سړی د سنت او د فرضو په مابین کښی دوه رکعت تحیت المسجد کولای سی او کنه؟

جواب﴾

لما قال العلامة الهمام رحمه الله فالاولی الاستدلال بمجموع حدیثین حدیث ابن عمرؓ و حدیث عائشةؓ فان الاربع کان یصلیها فی بیته فاتفق عدم علم ابن عمرؓ بهن و ان علم غیرها مما صلی فی بیته لانه ﷺ کان یصلی الکل فی البیت ثم کان یصلی رکعتین تحیة المسجد کان ابن عمرؓ یراها فتح القدیر :جلد۱:ص ۳۸٦:باب النوافل

قال العلامة الشرنبلالی رحمه الله سنن تحیة المسجد برکعتین فی غیر وقت مکروه قبل الجلوس الخ . . . مراقی الفلاح علی هامش حاشیة الطحطاوی جلد۱:ص ۲۱۵: فصل فی تحیة المسجد قال العلامة ابن عابدینؒ رحمه الله و هو الذی جمع به فی الفتح بین الحدیث ﴿ای حدیث ابن عمر رضی الله عنه﴾ و حدیث عائشةؓ ﷺ کان یصلی اربعا قبل الظهر بقوله أما بان الاربع کان یصلی علیه السلام فی بیته و ما رواه ابن عمرؓ

تـعـالى عنه تحية المسجد اوبان ابن عمرؓ تعالى عنهما كان يرى تلك ورد آخـر سببه الـزوال و هـو مـذهـب بـعـض الـعلماء: منحة الخالق على ها مش البـحـر الـرائـق:جـلـد۲:ص ۵۰:بـاب الـوتـر والـنـوافـل و مثـلـه فـى البـحـر الرائق:جلد۲:ص ۵۰: باب الوتر والنوافل .

نـو د مـذكـوره عـبـاراتـو څـخـه دا ثابتـه سوه چې د سنتـو او د فرضو په مـابـيـن كښـي تـحـيـت الـمـسـجـد جـائـز دى يعنى كولاى سى ځكـه د عليـه الـصلاـة والـسلام مبـارك اكثـر سـنـت پـه خپل كور كښي آدا كول نو دى مبارك چې به كوم وخت و مسجد ته راغلى نو چې به مكروه وخت نه وى نو به ئې تحيت المسجد هم وكړه يعنى دو ركعت نفل به يې كول نو جائز دى .

سوال﴾

كـه چيرى يو سړى سنت مؤكدة او غير مؤكد سنتو نه آدا نه كړى نو آيا ددې سړى پـه لمانځه كښى كوم تاوان راځى او كنه؟

جواب﴾

قـال ابـن نـجـيـم رحـمـه الله رجـل تـرك سنن الصلوة الخمس ان لم ير السـنـن حـقا فقدلان ه ترك استخفافا و ان كان راى تلك حقا منهم من قال لا يأ ثـم والـصـحـيـح انـه يـاثـم لا نـه جاء الوعيد بالترك . قال بعد سطرا ان السـنة المؤكدة بمنزله الواجب فى للا ثم بالترك الى ان قال و انه لا يجوز تـرك الـسـنـن الـمـؤكدة ولو صلى وحده و هو احوط البحر الرائق:جلد۲:ص ۴۹:

باب الوتر والنوافل

و فـى الهـنـدية رجـل تـرك السـنن الصلوة ان لم ير السنن حقا فقد كفر لانه

تارکھا استخفافا وان راھا حقا فالصحیح انه یاثم لانه جاء الوعید بالتریک کذا فی المحیط السرخسی .
لفتاوی الھندیة:جلد۱:ص ۱۱۲: باب النوافل .و مثله فی کبیری:ص ۳۸۹: باب النوافل .

نو د مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي سنت په وخت کښی د ضرورت یا په سفر کښی موټروان یا ملګری ځنی روان یږی نو سنت دی پریږدی او که چا سنت په قصدئی نه کوی او ضرورت هم نه وی او سفر هم نه وی نو په فرضو کښی کمی راځی نو سنت د مکملات څخه د فرضو دی او د استخفاف د وجهی نه کوی او سپکاوی ئی کوی نو دا بیا کفر دی .

سوال﴾

د صلوة التسبیح په لنډه او اوږده طریقه سره آدا کول او بیا په لنډه اوږده طریقه کښی فرق څه دی؟ او د سند په اعتبار سره په دوی دواړه وکښی کوم د سند په اعتبار سره په دوی دواړه وکښی کوم یو زیات اصح دی د علماء وائی چی د احدیث ضعیف دی او بعضی علماء بیا وائی چی د احدیث صحیح دی نو اوس د کوم علماؤ قول صحیح دی چی وی د احدیث صحیح دی آیا د که د هغه علماؤ قوله صحیح دی چی وی دا حدیث ضعیف دی .

نو په دې دواړه کښی د کومو علماؤ قول صحیح دی چی په هغه باندی عمل وسی او بعض سلفیان هم داعتراض کوی چی د صلاة التسبیح په باره کښی چی کوم حدیث وار دی هغه حدیث ضعیف دی نو که ددې حدیث په باره کښی یو څه تحقیق وکړی نو ډیر به ښه وی

چی د اختلاف پورته سی؟

﴿جواب﴾

د صـــــلاة التسبیح په اوږده طریقه سره زیات مشهوره دی او د سند په لحاظ بیا تر ټولو ډیر زیات صحیح طریقه د حضرت عبدالله ابن عباس رضی الله عنهما ده په دغه کښی پر یوه راوی موسیٰ بن عبد العزیز ځینو کسانو کلام کړی دی او د محدیثنو مختلف نظرونه دی د ځینو په نزد د حسن سی او د ځینو په نزد بیا ضعیف دی منکر موضوعی بلل یی غلط دی .او شیخ البانی صحیح ګڼلی دی .

تعلق الالبانی علی سنن الترمذی:جلد۲:ص ۳۵۰: والی :۴۸٦: و مثله فی سنن ابن ماجه:جلد۱:ص ۴۴۲: والی ص ۱۳۸٦: بیروت:و مثله فی سنن ابو داود:جلد۱:ص۴۹۹:رقم ۱۲۰۰:خو همدغه روایت یی د صحیح ابن خزیمه په تعلق کښی ضعیف کښی ضعیف ګڼلی دی صحیح ابن خزیمه جلد:۱:ص ۱٦۱٦: باب صلوة الشیخ:

نو د عباراتو مختصره خلاصه دا ده چی د مجموعی په اعتبار حسن د درجې څخه کم نه دی منکر صلاة التسبیح په لنډه طریقه د سند په اعتبار سره اصح دی د دواړه تر منځ فرق دا دی چی په لنډه طریقه کښی د تسبیحاتو تعداد دیرش دی او په اوږده طریقه کښی ټوله تعداد درې سوی دی په هر رکعت کښی پنځه او یا ﴿۷۵﴾ دی .

عن ابی رافع رضی الله عنه قال رسول الله ﷺ الا اصلک الا احبوک الا انفعک؟ قال بلی یا رسول الله قال یا عم اربع رکعات تقرأ فی کل رکعة بفاتحة الکتاب و سورة فاذا انقضت القراء ة فقل الله اکبر والحمد الله و سبحان الله و لا اله

الا اللہ و اللہ اکبر خمس عشرۃ مرۃ قبل أن ترکع ثم اسجد فقلها عشراً ثم ارفع راسک فقلها عشرا قبل أن تقوم فتلک خمس و سبعون فی کل رکعۃ و هی ثلاث مائۃ فی اربع رکعات فلو کان ذنوبک مثل رمل عالج غفرها اللہ لک قال أبو عیسیٰ هذا حدیث غریب من حدیث أبی رافع .

عن انس بن مالکؓ أن ام سلیم غدت علی النبی ﷺ فقالت علمنی کلمات اقولهن فی صلاتی فقال کبری اللہ عشرا و سبحی اللہ عشرا واحمدیه عشرا ثم سلی ما شئت یقول نعم و فی الباب عن ابن عباسؓ و عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنه والفضل بن عباسؓ و أبی رافع اللہ عنه الفضل بن عباسؓ و ابی رافع اللہ عنه قال ابو عیسی حدیث أنس رضی اللہ عنه حدیث حسن غریب و قد روی عن النبی ﷺ غیر حدیث فی صلاۃ التسبیح ولا یصح منه کبیر شئی و قد رای ابن المبارک وغیره واحد من أهل العلم صلاۃ التسبیح و ذکروا الفضل فیه .ترمذی جلد۱:ص ۱۰۹:باب ماجاء فی صلاۃ التسبیح:

قال الا لبانی صحیح:سنن ترمذی:جلد۲: ص ۳۵۰:۴۸۶: بیروت:

والحدیث فی صلاۃ التسبیح مختلف فیه قیل ضعیف و قیل انه حسن و هو المختار عند جمهور المحدثین و ادرجه ابن الجوزی فی کتاب الموضوعات و قال الحافظ ابن حجر فی امالیه علی کتاب الا ذکار للنووی انه قد اشار ابن الجوزی حیث التسبیح فانه قال فی التخلیص ان کل الا سانید ضعیفه .

العرف الشذی علی سنن التر مذی جلد۱: ص ۱۹۰:باب ماجاء فی صلاۃ التسبیح: و کذا فی ابو داؤد:جلد۱:ص ۱۸۳: باب صلاۃ التسبیح و کذا فی

ابن ماجه ص ۹۹:باب صلاۃ التسبیح:و کذا فی سنن کبری للبھیقی:جلد۳:ص ۵۱: باب ماجاء فی صلاۃ التسبیح:

و کذا فی مجموع الزوائد:جلد۲:ص ۲۸۱: باب صلاۃ التسبیح:

أنس بن مالکؓ قال جاء ت أم سلیم الی النبی ﷺ فقالت یا رسول اللہ علمنی کلمات أدعو بھن فی صلاتی قال سبحی اللہ عشر واحمد یه عشرا کبر یه عشرا ثم سلیه حاجتک یقول نعم نعم .

نسائی :جلد۱:ص ۹۱: باب الذکر بعد التشھد .

حسن الا سناد الترمذی ﴿صحیح و ضعیف سنن النسائی:جلد۳:۴۴۳:۱۲۹۹: تحقیق الا لبانی بیروت:

عن انس بن مالکؓ قال جاء ت أم سلیم الی رسول اللہ ﷺ فقالت یا رسول اللہ علمنی کلمات الخ . . . و علی ھا مشه قال الا عظمی اسناده حسن .

صحیح ابن خزیمة مع الحاشیة:جلد۱:ص ۴۳۰:۸۵۰: باب ابا حته التسبیح والتحمید والتکبیر فی الصلاۃ .

و عن أنس بن مالکؓ جاء ت ام سلیم الی رسول اللہ ﷺ فقا لت ا خ . . . و علی ھا مشه قال شعیب الا نؤوط اسناده حسن صحیح ابن حبان: جلد۴:صفحه ۲۲۹:۲۰۱۱:

عن انس بن مالکؓ قال ان ام سلیم نمدت علی النبی ﷺ و صحبه و سلم فقالت الخ . ھذا حدیث صحیحی علی شرط مسلم ولم یخرجا ہ المستد رک جلد۲:ص ۴۴۹:۸۹۳:

وقال الذھبی فی التخلیص علی شرط مسلم لکن قال الا لبانی فی سلسة الضعیفة والمو ضوعة ضعیف النسائی :جلد۳:۴۴۳:۱۲۹۹: تحقیق

الالبانی بیروت .
عن انس بن مالکؓ قال جاءت أم سلیم الی رسول اللہ ﷺ فقالت یا رسول اللہ علمنین الخ . . . و علی ھا مشہ قال الاعظمی اسنادة حسن .
صحیح ابن خزیمہ مع الحاشیة جلد١:ص٤٣٠:٨٥٠: باب اباحة التسبیح والتحمید والتکبیر فی الصلاة .
و عن انس بن مالکؓ قال جائت ام سلیم الی رسول اللہ ﷺ فقالت الخ . . . و علی ھا مشہ قال شعیب الارنورط اسنادہ حسن صحیح ابن حبان:جلد٤:ص٢٢٩:٢٠١١:
عن انس بن مالکؓ قال ان ام سلیم عدت علی النبی ﷺ فقالت الخ . . . هذا حدیث صحیحی علی شرط مسلم و لم یخرجاہ المستدرک:جلد٢:ص ٤٤٩:٨٩٣: و قال الذھبی فی التلخیص علی شرط مسلم لکن قال الالبانی فی سلسلة الضعیة والموضوعة ضعیف أخرجه السنائی:جلد١:ص ١٩١:والترمذی:جلد:١ص١٠٩: و ابن خزیمة وقال الترمذی حدیث حسن غریب و قال الحاکم صحیح علی شرط مسلم ووافقه الذھبی واقول ھو کما قال لولا أن عکرمة بن عمار فیه ضعف من قبل حفظه کما اشار الیه الحافظ بقوله صدوق یغلطی و فی روایته عن یحیی بن ابی کثیر اضطراب و لم یکن له کتاب قلت فبحسب مثله أن یکون حسن الحدیث و أما الصحة فلا و هذا اذا لم یخالف من هو اوثق منه أحفظ و لیس الامر کذلک ١٦٥:
قلت لا یصح ما قاله الشیخ الالبانی فان عکرمة بن عمار ثقه الا فی روایة عن یحیی بن ابی کثیر فهی ضعیفة لاضطرابه فیها فقد أطلق

توثیقه أیوب السختیانی والعجلی و ابن بن صالح المصری و ابو داؤد و ابو داؤد زرعة الدمشقی و ابن عمارو علی بن محمد الطنافسی و اسحاق بن احمد بن خلف البکاری الحافظ والدار قطنی وغیر هم واجمعوا علی اضطراب روایة عن یحیی بن أبی کثیر و انما تکم منه یحیی بن سعید القطان لا جل ذلک﴾ تحریر التقریب:جلد۲:ص ۲۳:

و هذا الحدیث لیس من روایة عکرمة عن یحیی بن ابی کثیر فالروایة صحیحة و کون الحدیث مرسلاً بسند أخر لا ینا فی صحة الروایة المرفوعة والله اعلم .

همدا رنګه د محدیثنو په نزد چی کله یوه حدیث ته قبولیت حاصل سی او امت تعامل وربانـدی وکړی نو هغه حدیث د استدلال اعتبار لری او هغه حدیث به صحیح بلل کیږی .

قد یحکم للحدیث للحدیث بالصحة اذا تلقا ه بالقبول وان لم یکن له اسناد صحیح قال ابن عبد البر فی الا ستذکار لما حکی عن الترمذی ان البخاری صحیح حدیث البحر هو الطهور ماؤ ه و اهل الحدیث لا یصححون مثل اسناده لکن الحدیث صحیح لان العلماء تلقوه بالقبول .

قلت: والقبول یکون تارة بالقول و تارة بالعمل علیه و لذاقال المحقق فی الفتح و قول الترمذی العمل علیه عند اهل العلم یقتضی قوة أصله و ان ضعف خصوص هذا الطریق .

قواعد فی علوم الحدیث:ص ۲۰ .

و قال البهیقی کان عبد الله بن المبارک رحمه الله یصلیها و تداوله الصالحون بعضهم عن بعض و فی ذلک تقویة للحدیث المرفوع .

قواعد فی علوم الحدیث:ص ٢٦ .
بالحدیث اذا تلقته الامة بالقبول فهو عندنا فی معنی المتواتر والله اعلم .
والاحادیث الرویة فیها تجاوز الشرة من روایة عبد الله بن عباسؓ والفضلؓ و ابیهما العباسؓ و ابی رافعؓ و انسؓ و ابن عمرؓ و ابنه عبد الله بن جعفرؓ و ام سلمةؓ والانصار غیر مسمی و قیل هو جابر بن عبد اللهؓ و قیل انه ابو کبشة الانماریؓ تجدها مسرودة فی اللالی المصنوعة و امثل هذه الاحادیث و أشهرها و اصحها اسنادا حدیث ابن عباسؓ و موسیٰ بن عبد العزیز فیه و ثقة بن معین والنسائی و ابن حبان و اخرج البخاری من طریقة فی القرائة و أخرج له فی الادب و حدیث أبی رافعؓ فیه موسیٰ بن عبیدة الربذی ضعفوه و لکن ابن حبان ذکره فی الثقات و قال ابن سعد ثقة و لیس بحجة و عسی أن یصلح مثله شاهدًا لحدیث ابن عباسؓ و اقوال و حدیث عبد الله بن عمروؓ عند ابی داؤد له طرق و احسنها طریق أبی داؤد و قد حسنها المنذری فیکفی شاهدًا حدیث ابن عباسؓ انه قد صححه الحاکم من غیر طریق أبی داؤد ایضا و وافقه الذهبی فی تلخیصه قال هذا اسناد صحیح لا غبار علیه و حدیث أنسؓ الذی رواه الترمذی فی الباب الظاهر أنه لا علاقه له بصلاة التسبیح کما ینبه علیه العراقی وابن حجر و غیرها و ربما أفاد قوة اجتماعها و ان کان آفادها ضعیفه و صحة حدیث ابن عباسؓ وحده یکاد یکون کفیلًا لصحة البقیة والله اعلم ولا شک أن أحدثها من غیر أصل ثابت ابتدع والحدیث فی صلاة التسبیح قد اختلفوا فیه الخلاف غالبه فی حدیث ابن عباسؓ لا غیر والاقوال فیه و فی غیره تبلغ الی خمسة الصحة والحسن .

فـالاول: اختـاره أبـو عـلـى بـن الـسـكن و ابن خزيمة و ابن مندة و ابو بـكر الا جرى و ابو بكر بن أبى داؤد أبو موسىٰ المدينى صاحب الفردوس و أبـو بـكـر الـخـطـيـب و أبـو سـعـد السنمـعـانـى صاحب كتاب النساب و أبو الـحسـن بن الـفـضـل و أبو محمد عبد الرحيم المصرى شيخ المنزرى و أبو الـحسـن الـمقدسى و سراج الدين البلقينى و صلا ح الدين العلائى شيخ الحافظ ابن حجر البد الزر كشى و كلهم من حفاظ الحديث و جها بذة الفن والـثـانـى ذهـب الـيـد ابـن الـمـديـنـى شيـخ البـخـارى و الـمسلم بن الحجاج والـمـنذرى و ابن الصلح والنووى فى تهذيب الاسماء و فى الاذكار والتقى الـسـكـى و ابـن حـجـر فـى أمـالـى الا ذكار و فى الخصال المكفرة للذ نوب المقدمة المؤ خرة .

معارف السنن:جلد۴:ص ۲۸۴: باب ماجاء فى صلاة التسبيح .

دصــــــلاة التسبيح په هكله چى كوم احاديث مروى او منقول دى د هغو د تعداد په لحاظ تر لسو هم ډير دى چى دډې لاندى صحابه وو څخه مروى او منقول دى .

﴿١﴾ حضرت عبد الله اب عباسؓ

﴿٢﴾ حضرت فضل بن عباسؓ

﴿٣﴾ حضرت عباسؓ

﴿۴﴾ حضرت ابو رافعؓ

﴿۵﴾ حضرت انسؓ

﴿٦﴾ حضرت ابن عمروؓ

﴿٧﴾ حضرت على كرم الله وجهه

﴿۸﴾ حضرت جعفرؓ
﴿۹﴾ حضرت عبید الله بن جعفرؓ
﴿۱۰﴾ یو انصاری صحابیؓ چې په نامه ئې اختلاف دی .

په دغو آحادیثو کښې تر ټولو زیات مشهور او د سند په لحاظ تر ټولو زیات صحیح او معتبره دی د حضرت ابن عباسؓ حدیث دی نو ددې څخه بغیر نور ځینې احادیث د محدثینو ضعیف یا موضوعی ګڼلی دی خو په مخکینو محدیثنو کښې تر ټولو غټ او ډیر جلیل القدر حضراتو د صلوة التسبیح حدیث صحیح یا لږ تر لږ حسن ګڼلی دی او د موضوعیت قول یې هیڅا غوره کړې نه دی لکه څنګه چې لاندې محدثینو دغه حدیث صحیح ګڼلی دی .

﴿۱﴾ ابو علی سکن رحمه الله
﴿۲﴾ ابن خزیمة رحمه الله
﴿۳﴾ حاکم رحمه الله
﴿۴﴾ ابن منده رحمه الله
﴿۵﴾ ابو بکر الاجری رحمه الله
﴿۶﴾ ابو بکر ابن داؤد رحمه الله
﴿۷﴾ ابو موسیٰ المدینی رحمه الله
﴿۸﴾ دیلمی رحمه الله
﴿۹﴾ خطیب رحمه الله
﴿۱۰﴾ سمعانی رحمه الله
﴿۱۱﴾ ابو الحسن المصریرحمه الله

﴿۱۲﴾ ابو الحسن المقدسیؒ
﴿۱۳﴾ بلقینی رحمه الله
﴿۱۴﴾ علائی رحمه الله
﴿۱۵﴾ زرکشی رحمه الله
﴿۱٦﴾ البانی رحمه الله
داغه لاندی مشائخو بیا دغه حدیث ته حسن ویل دی
﴿۱﴾ ابن المدینی چی د امام بخاری او د امام مسلم شیخ دی.
﴿۲﴾ منذری رحمه الله
﴿۳﴾ ابن الصلاح رحمه الله
﴿۴﴾ نو وی رحمه الله
﴿۵﴾ سبکی رحمه الله
﴿٦﴾ حافظ ابن حجر رحمه الله: بذل المجهود فی حل ابی داؤد: جلد۲:ص ۲۷۷: هم وګوری.

دغه ټوله حضرات په احادیثو کښی د فن امامان دی او ماهرین دی او په دغه فن کښی متقدمان دی او امامان منل سوی دی.

نو ددې په مقابله کښی چی څوک دغه د صلاة التسبیح حدیث ته ضعیف یا موضوعی وایی د هغو قول به هیڅ اعتبار نه لری.
شیخ البانی په خپل هم دغه حدیث ته صحیح ویلی دی.

نو داوو زما عجزه بنده لړ تحقیق ددې حدیث نو کومو علماؤ چی په دې حدیث کښی اختلاف درلویدی نو هغه دی په خپل فیصله وکړی چی صحیح دی که ضعیف؟

تحیة المسجد

یعنی هغه دوه رکعته لمونځ چی په طور د تحفی په وخت کی داد خیلدو د مسجد کیږی .

(۱) مسئله دغه لمونځ د هغه چا د پاره سنت دی چی و مسجد ته ور داخل سی (رد المحتار ص۷۰۹ لومړی ټوک)

(۲) مسئله ددې لمانځه څخه مقصد د مسجد تعظیم او عزت دی چی په حقیقت کښی د خدای جل جلا له تعظیم او عزت دی ځکه چی مسجد د خدای کور دی او د کورعزت د کور د خاوند د وجهی کیږی نو ما سیوی د خدای د عزت څخه د بل شی عزت ددې لمانځه څخه غرض او مقصد نه دی او مسجد ته تر دا خلیدو وروسته تر ناسته مخکی باید دوه رکعاته لمونځ وکړل سی په شرط ددې چی یو مکروه وخت نه وی .

(رد المحتار ص۷۰۹ لومړی ټوک)

(۳) مسئله او که چیری مکروه وخت وی نو فقط څلور واره دی دغه کلمی وایی سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اکبر او تر دغو کلمو وروسته دی یو درود شریف ووایی او د دغه لمانځه نیت دادی نو یت ان اصلی رکعتی تحیة المسجد یا دی په پښتو دغه نیت وکی دا رنګه چی ما نیت کړی دی ددې چی زه وکړم دوه رکعته تحیه او تحفه د مسجد برابره خبره ده که دغه نیت په خوله سره ووایی یا ئی په زړه کښی وکړی (رد المحتار ص۷۰۹ لومړی ټوک)

(۴) مسئله ددوو رکعتو هیڅ تخصیص نسته که څلور رکعته وسی بیا هم هیڅ پروانه لری او که مسجد ته دداخلیدو سره سم یو فرض لمونځ یا سنت لمونځ اداکړل سی نو دغه فرض یا سنت د تحیة المسجد پر ځای باندی دریږی یعنی ددوی په کولو کښی د تحیةالمسجد ثواب هم ستهِ که څه هم په دوی کښی د تحیة المسجد نیت نه دی سوی (در مختار ص۷۰۹ ج۱)

(۵) مسئله که څوک په مسجد کښی تر کښینستلو وروسته تحیة المسجد وکړی هم پروانه لری مګر ښه داده چی تر کښینستو مخکی وکړی (در المختار ص۷۱۰ لومړی ټوک)

حدیث نبی ﷺ فرمایلی دی چی هر وخت ستاسی څخه یو څوک مسجد ته راسی تر څو چی دوه رکعته لمونځ ئی نه وی کړی نه دی کښینی (مشکوة شریف ص۵۲)

(٦) مسئله که مسجد ته ډیر وارونه ور داخل سی نو صرف یو وار تحیة المسجد کول کافی دی که ئی په اول وار کښی کوی که ئی په آخیر وار کښي کوی (رد المحتار ص۷۱۰ اول ټوک)

د سفر نفلونه

(۱) مسئله هر وخت چی یو څوک د خپل وطن څخه سفر کوی نو دده د پاره مستحب دی چی ددوه رکعته لمونځ په کور کښی وکړی بیا سفر وکړی او هر وخت چی د سفر څخه بیرته راسی نو دده دپاره مستحب دی چی اول مسجد ته ولاړ سی دوه رکعته لمونځ وکړی بیا کورته راسی رد

المحتار ص۷۱۵ اول ټوک)

حدیث نبی ﷺ فرمایلی دی چی هیڅوک تر دغو دوو رکعتونو بنه شی نه پریږدی چی د سفر کولو په وخت کښی کیږی (رد المحتار ص۷۱۵ اول ټوک)

حدیث رسول الله ﷺ چی به هر وخت د سفر څخه تشریف راوړی نو اول به و مسجد ته تلی دوه رکعته لمونځ به ئی کاوی (رد المحتار ص۷۱۵ اول ټوک)

(۲) مسئله د مسافر د پاره هم دا مستحب دی چی د سفر په مابین کښی یو ځای ته ورسیږی او هلته ئی د قیام او اوسیدو اراده وی نو مخکی تر ناستی دوه رکعته لمونځ وکړی (غنیة الناسک ص۱۸)

د قتل یعنی وژنی لمونځ

(۱) مسئله هر وخت چی یو مسلمان وژل کیږی نو دده دپاره مستحب دی چی دوه رکعته لمونځ وکړی د خپلو ګناؤ بخښنه د خدای تعالی څخه وغواړی د پاره ددې چی دغه لمونځ او دعا د بخښنی په دنیا کښی دا خیرو کارو څخه دده و بلل سی طحطاوی ص۲۱۹)

حدیث: یو وار نبی ﷺ د خپلو اصحابو رضی الله تعالی عنهم څخه یو څو قاریان د قرآن شریف د تعلیم او ښوونی د پاره یو ځای استولی وه د لاری په مابین کښی د مکی کفارو دوی ګرفتاره کړل ما سوی د حضرت خبیب رضی الله تعالی عنه څخه نور ئی ټول په هغه ځای باندی شهیدان کړل حضرت خبیب رضی الله تعالی عنه ئی و مکی ته راوړی په ډیر اهتمام او اعلان سره ئی شهید کړی نو هر وخت چی ئی په شهادت رساوی نو ده

ددغو کفارو څخه اجازت وغوښتی دوه رکعا ته لمونځ ئی وکړی ددغه وخت څخه دغه لمونځ مستحب سو (فتح الباری علی بخاری ص۲۹۴ ج۷)

د کسوف او خسوف لمونځ

(۱) مسئله کسوف یعنی د لمر د تندری په وخت کښی دوه رکعته لمونځ سنت دی (مراقی الفلاح ص۲۹۸)

(۲) مسئله لمونځ د کسوف دی چی په جماعت سره ادا سی په شرط ددې چی د جامع مسجد امام یا د وخت حاکم یا ئی نائب امامت وکړی او په یوه روایت کښی راغلی دی چی هر امام په خپل مسجد کښی د کسوف لمونځ ور کولای سی (در مختار و رد المحتار ص۸۸۰ اول ټوک)

(۳) مسئله د کسوف د لمانځه د پاره اذان یا اقامت نسته بلکه که ئی د خلکو جمعه کول مقصد وی نو الصلوة جامعه ناره دی وکړی (مراقی الفلاح ص۲۹۸)

(۴) مسئله د کسوف په لمانځه کښی لوی لوی سورتونه په مثل د سورة بقره او داسی نور ویل رکوع او سجده اوږدول سنت دی او قرات دی کرار وایی طحطاوی ص۲۹۸ کبیری ص۴۰۴

(۵) مسئله د لمانځه وروسته د امام د پاره ښای چی په دعا مشغوله سی او ټول مقتدیان آمین آمین وایی تر هغه وخته پوری چی لمر د تندری څخه خلاصیږی مګر په داسی حال کښی چی لمر ولویږی یا دیو لمانځه وخت راسی نو بیا دی دعا پر یږدی په لمانځه دی مشغوله سی (مراقی الفلاح و طحطاوی ص۲۹۸)

(٦) مسـئـلـه خسوف یعـنـی د سپـوږمی د تندری پـه وخت کښی هم دوه رکعتـه لـمـونـځ کـول سنت دی مګر په دغه کښی په جماعت سره لمونځ کـول مسـنـو ن نـه دی تـول خلک دی پـه دغه کښی په جماعت سره لمونځ کـول مسـنو ن نه دی تول خلک دی په خپلو کورو کښی جلا جلا لـمنځونه وکـــړی مســـجـــد تــــه تـــلـــل هــم مسـنــو ن نـــه دی (مــجــمــع الانهر ص۱۳۹ ج ۱ عالمګیری ص۲۹۸)

(۷) مسئله دغه رنګه چې یو بیره یا غم راسی یا تناو لویږی یا ډیر ستوری راولـویـږی یـعـنـی شـغـلـی و غـور زوی یا ډیره واوره واوریږی یا ډیر باران واوریـږی یا یـو عـام مـرض لکه وبا او داسی نور وغوریږی یا د یو دښمن یا بـل شـی بیـره وی مـګر په دغو وختو کښی چی کوم لمنځونه کیږی بیله جـمـاعـت دی وسی هر څوک دی په خپـل کور کښی جلا جلا لمونځ وکړی پـر نبـی ﷺ چی بـه یـو مـصیبت راغـلـی نـو بـه په لمانځه سره مشغوله کیدی (مراقی الفلا ح ص۱۲۹ فتاوی هندیه ص۹۸)

(۸) مسـئـلـه هر څوندی لمنځونه چی دلته بیان سوه ددوی څخه ماسیوې چی هـر څـونـدی ډیـر نـفـل وسـی سبب د ثـواب او د ترقی د درجاتو ګرزی خـصـوصـا پـه هـغـو وختـو کښـی چـی د هـغـو فضیلت په حدیثونو کښی راغـلـی دی او په هغو وختو کښی چی د هغو فضیلیت په حدیثونو کښی او په هغو وختو کښی د عبادت کولو ترغیب نبی ﷺ فرمایلی دی لکه د روژې د میـاشتـی پـه آخیـرو لسـو شپـو کښـی او د بـرات د میـاشتـی پـه پـنـځـلـسـم تـاریخ کښـی ددغـو وختـو ډیـر فضلیتـونـه او پـه دوی کښـی د عبـادت کـول ډیـر ثـواب راغلی دی موږ د اختـصار او لنډوالی د سببه ددوی

بيان و نه كړى (مراقى الفلا ح ص ۱۲۰)

د لمانځه د فرضو او واجباتو په باره كښى بعضى مسئلې

(۱) مسئله پر مدرک قرائت نسته د امام قرائت د ټولو مقتديانو د طرفه څخه كفايت كوى او د احنافو په نزد د مقتدى دپاره چى په امام پسى ولاړ وى قرائت ويل مكروه دى (شر ح البدايهص۱۰۸ اول ټوک)

(۲) مسئله د مسبوق د پاره په خپلو تيرو سوو ركعتونو كښى په يوه ركعت يا دوو ركعتو كښى قرائت ويل فرض دى (فتاوى هنديه ص۵۸ ج ۱)

(۳) مسئله حاصل دادى چى د امام په موجودګى كښى د مقتدى د پاره قرائت په كار نه دى ليكن د مسبوق د پاره چونكه دده په تيرو سوو ركعتونو كښى امام نه وى قرائت په كار دى (فتاوى هنديه ص۵۸ اول ټوک)

(۴) مسئله د سجدې ځاى د پښو د ځاى څخه تر نيم ګز زيات بايد لوړ نه وى كه تر نيم ګزه زيات پر لوړ ځاى باندى سجده وكړى نورو انه ده مګر كه يو داسى ضرورت پيښ سى بيا روا ده مثلا د جماعت د لمانځه خلک ډير وى او خلک دوندى ګڼ سره ولاړوى چى پر مځكه باندى د سجدې كولو امكان نه وى نو دا لمونځ كونكو پر شا باندى سجده كول روا ده په شرط ددې چى د هر چا پر شا سجده كيږى هغه به هم دغه لمونځ كوى چى سجده كونكى ئى كوى (مراقى الفلا ح)

(۵) مسئـلـه د اختـرو پـه لـمـنځـونو کښې ما سیوې د هغو تکبیرونو ځخه چې پـه پـنځـه وخـتـه لـمـنځـو کښې ویل کیږي شپږ نور تکبیرونه واجب دي (طحطاوی مراقی الفلا ح (۱۴٦)

(٦) مسئـلـه د امـام د پـاره د سهـار پـه دواړو رکعتونو کښې د ماښام د ماخستـن پـه اولـو دوو رکـعتـو کښـې کـې قضا ئي وي یا وختی وي او د جـمـعې اخترو تراوو په لمانځه کښې او د روژې د میاشتی په وترو کښې پـه لـوړ آواز سره قـرائت ویل واجب دي (در مختار ص۴۵۵ اول ټوک مراقی الفلا ح ص۷۲)

(۷) مسئله منفرد یعنی چې په ملا پسې نه وي ولاړ د سهار په دوو کښې د ماښام او ماخستن پـه اولـو دوو رکعتو کښې اختیار لري که په لوړ آواز سره قرائت وایي یا کرار قرائت وایي علماؤ د لوړ آواز دا تعریف لیکلی دی چې یـو بـل سړی ئـې اوریـدای سـي او د کرار آواز ئي دا تعریف لیکلی دی چې پـه خپـلـه ئـې اوریـدای سـي او بـل څـوک ئـې نه سي اوریدای (مجمع الانهر ص۱۰۳ اول ټوک)

(۸) مسئـلـه د امـام او منفرد یعني یوازی سړی د پاره د ماپښین او مازیگر پـه ټـولـو رکـعتـونو او د ماښام او ماخستن په آخري رکعتونو کښې کرار قرائت ویل واجب دي (مراقی الفلا ح ص ۷۱)

(۹) مسـئـلـه هـر هـغه نفلونه چې دو ورځې کیږي په هغو کې کرار قرائت ویـل پـه کار دي او چې په شپه کښې کیږي په هغو کښې اختیار دی که په زوره سره قـرائـت پـکښـې وایي که ئي کرار پکښې وایي (مراقی الفلا ح ص۱۳۸)

(۱۰) مسـئـلـه منـفـرد یعنی چی په ملا پسی ولاړ نه وی که چیری د سهار مـابنـام او مـاخستن د لمنځونو قضا یی په ور ځ کښی راګرځوی نو هم په دغـو لـمـنـځـونو کښی کرار قرائت ویل واجب دی او که ددغو لمنځونو په شپه کښی قضا یی راوړی نو بیا دده اختیار دی که ئی کرار وایی که ئی په لوړ آواز وایی (در مختار و رد المحتار ص٥٥٦ اول تو ک)

(۱۱) مسـئـلـه کـه د یـو چـا شـخه د مابنام یا ماخستن په اول و دوهم رکعت کښی تر الحمدلله وروسته د سرة د سورة ویل هیر سی نو دده دپاره په دریم و څـلـرم رکـعت کښـی تـر الـحـمـدلله وروستـه ویـل پـه کـار دی او پـه د غورکعتو کښی هم په زوره قرائت ویل واجب دی او په اخیره کښی سجده سهوه کول هم واجب ده (سکب الانهر ص۱۰۴)

د لمانځه بعضی سنتونه

(۱) مسـئـلـه تـر تـکبیر تحریمه (اول الله اکبر) مخکی ددواړو لاسو پورته کول تر غوږو پوری د نرانو د پاره او تر اوږو پوری د ښځو د پاره سنت دی د عـذر پـه حال کښی د نرانو د پاره تر اوږو پوری لاسونه پورته کول هم هیڅ پروا نه لری (شر ح البدایه ص۹۴ طحطاوی ص۱۴۹)

(۲) مسـئـلـه تـر تـکبیر تحریمه وروسته سمدستی لاسونه تر نامه لاندی ایښـوول د نـرانـو دپـاره اوپـر سینـه ایښـودل د ښـځو دپـاره سنـت دی (در مختار ص۵۷۷ لومړی تو ک)

(۳) د خلـکـو د پـاره دا رنـګـه تر نامه لاندی لاس ایښوول چی د راسته لاس ورغوی د چپه لاس د ورغوی پر شا کښېږدی او د راسته لاس بته او خچنه کـوتـه د چپـه لاس پـر بـنـد راو ګـرزوی او هغه نوری پاته درې کوتی د چپه

لاس پر لیږ باندی غوړیدلی کښیږدی سنت دی (در مختار ص۵۷۷ اول توک)

﴿دریم فصل﴾

سنت او د لمانځه طریقه:

سوال:......

په لمانځه کې د رکوع او د سجدې تسبیحات تر درې واره زیات ویلو سره لمونځ مکروه کیږي او کنه؟ او که ښه دی؟

په قومه کي تر سمع الله لمن حمده وروسته "ربنا لک الحمد" ویل سنت دي او کنه؟ او په جلسه کي "رب اغفرلی و ارحمنی و عافنی و اهدنی و ارزقنی" ویل مستحب دی او کنه؟

جواب:......

و یسن تسبیحه أی: الرکوع (ثلاثا) لقول النبی ﷺ إذا رکع أحدکم فلیقل ثلاث مرات: سبحان ربّی العظیم و ذلک أدناه۔ و إذا سجد فلیقل سبحان ربّی الأعلی ثلاث مرأت و ذلک أدناه" أخرجه أبو داود فی الصلاة، باب: مقدار الرکوع و السجود/ص ۸۸٦۔ والترمذی فی الصلاة، باب: ما جاء فی الرکوع و السجود/ص: ١٦١۔ مراقی الفلاح شرح نور الایضاح ۔ج: ١/ص: ٣٦٠)

و یسن، الرفع من الرکوع علی الصحیح۔ و روی عن أبی حنیفة رحمه الله: أن الرفع منه فرض و تقدم۔ (مراقی الفلاح شرح نور الایضاح ۔ج: ١/ص: ٣٦٢)

و یسن الرفع من الرکوع الخ، فی النهر عن المجتبی معزیاً لصدر القضاة۔

إتمام الركوع و إكمال كل ركن واجب عندهما و عند أبي يوسف فرض ، وكذلك رفع الرأس من الركوع والانتصاب والقيام و الطمأنية فيه فيجب أن يكمل الركوع حتى يطمئن كل عضو منه و كذا السجود ، ولو ترك شيئا من ذلك ساهياً يلزمه سجود السهو۔ قال ابن أمير حاج : و هو الصواب اهـ ذكره السيد ۔ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ۔ج: ١ / ص: ٣٦٣)

ويقول في ركوعه سبحان ربى العظيم ثلاثا و ذلك ادناه فلو ترك التسبيح اصلا و لا يأتى به مرة واحدة يجوز و يكره۔ (فتاوى هنديه ۔ج: ١ / ص: ٧٩۔ مصرى او باكستان ، چاپ والا ۔ / ص: ٧٣)

ويقول في سجوده سبحان ربى الأعلى ثلاث و ذلك ادناه كذا في المحيط ، ويستحب ان يزيد على الثلاث في الركع والسجود بعد أن يختم بالوتر كذا في الهداية فالأدنى فيها ثلاث مرأت و الاوسط خمس مرات و الاكمل سبع مرأت كذا في الزاد وإن كان اماماً لايزيد على وجه يمل القوم ۔ (كذا في الهداية ، و فتاوى الهنديه ، ۔ج: ١ / ص: ٧٥)

إن كان اماماً يقول سمع الله لمن حمده بالاجماع و إن كان مقتديا يأتى بالتحميد و لا يأتى بالتسميع بلا خلاف و ان كان منفرداً الاصح أنه يأتى بهما كذا في المحيط و عليه الاعتماد وكذا في التتارخانية و هو الاصح هكذا في الهداية۔

ثم الرواية بجمع يأتى بالتسميع حال الارتفاع و إذااستوى قا ئما قال ربنالك الحمد ۔

(كذا في الذاهدى و هو الصحيح كذا في القنية فتاوى الهندية ، ۔ج: ١ / ص: ٧٤ ، و منحة الخالق على هامش البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٣٠٣، الدر

المختار علی هامش رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۵۲، و رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۵۲)

نو لـه مذکوره عباراتو څخه دا ثابتـه سوه چي په رکوع او سجده کي په درې واره تسبیح ویلو سره د تسبیح سنت ادا کیږي، او په فرضو کي د تخفیف حکم دی ځکه د مقتدیانو د خیال ساتلو له امله تطویل نه دی په کار لکه چي په خپله نبي ﷺ بعض صحابه رضی الله تعالی عنهم ته د قرأت د طویل کولو لـه امله فرمایلي دي حال دا دی چي د لمانځه د اجزاء څخه قرأت أفضلـه جز دی لیکن تر درې زیاتو ته احناف مکروه نه ورته وایي، او د "سمع الله لمن حمده" وروستـه "ربنا لک الحمد" ویل هم مستحب دي او داغسي په جلسه کي رب اغفرلی الخ ویل جائز دي په نفلي لمنځو کي، خو ښه دا ده چي دا دعاګاني او ذکرونه په نفلو کي ووای او په فرضور کي تخفیف کوي.

سوال:......

د لمانځه آداب څو دي او کوم دي؟

جواب:......

(قوله) و آدابها نظره إلی موضوع سجوده، أی فی حال القیام، و أما فی حالة الرکوع فإلی ظهر قدیمه و فی سجوده إلی أرنبته و فی قعوده إلی حجره و عندالتسلیمة الاولی إلی منکبه الایمن و عند الثانیة إلی منکبه الایسر لأن المقصود الخشوع. (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۳۰٤)

و آدابها نظره إلی موضع سجوده و کظم فمه عند التثاوب و اخراج کفیه من کمیه عند التکبیر و دفع السعال ما استطاع و القیام حین قیل حی علی

الفلاح و شروع الإمام مذ قيل قد قامت الصلاة۔(منحة الخالق على هامش البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۰٤)

و آدابها نظره إلى موضع سجوده فی حال القيام و إلى ظهر قديمه حالة الركوع والى ارنبة حالة السجود و إلى حجره حالة القعود و عند التسليمة الاولى إلى منكبه الايمن و عند الثانية إلى منكبه الايسر و كظم فمه عند التثاؤب و اخراج كفية من كميه عند التكبير و دفع السعال ما استطاع ۔(هكذا فى البحرالرائق ، و فتاوى الهنديه ۔ج: ۱ / ص: ۷۲ ، و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۲۱٤، الدر المختار على هامش حاشية الطحطاوى ۔ج: ۱ / ص: ۲۱٤، و خلاصة الفتاوى ۔ج: ۱ / ص: ٥٦ ، و مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى ۔ج: ۱ / ص: ۳۷٦، و حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۷٦ ، و رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳٥۳)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د لمانځه اول ادب دا دی چي په ولاړه کي به د سجدې ځای ته ګوري ، او په رکوع کي به د پښو و شا ته ګوري، او په سجده کي به د پزي و نرمۍ ته ګوري، او په ناسته کي به و خپل ځیګر ته ګوري ، او په اول سلام کي به و راسته وږې ته ګوري او په دوهم سلام کي به و چپه وږې ته ګوري او خپل ټوخی به منع کوي چي په طاقت کي يې وي او خله به ټينګه نيسي په وخت کي د ارږمۍ او خپل لاسونه به تر لستوڼو را باسي په وخت کي اول تکبير ، او و لمانځه ته به ولاړيږي کوم وخت چي ''قد قامت الصلاة'' وويل سي، نو دا ټول د لمانځه آداب دي، نو ددې حکم دا دی که چیري يو ادب د يو چا څخه پاته سو

نو لمونځ یې صحیح دی و لمانځه ته یې کوم تاوان نه رسیږي .

سوال :......

آیا د ښځي دپاره ورنونه د نس سره چسپول سنت دي او کنه؟

جواب :......

"و یسن انخفاض من المرأة و لزقها بطنها بفخذیها ، لأنه علیه الصلاة والسلام مرَّ علی امرأتین تصلّیان فقال : إذا سجدتُما فضُمَّا بعض اللَّحم إلی بعض " المرأة لیست فی ذلك كالرجل لأنها عورة مستورة۔ (أخرجه البیهقی فی السنن الكبری ۔ج: ۱ / ص: ۱۷۰ ، و اللفظ له ، و ابن حبان فی صحیحه ۔ج: ۵ / ص: ۲٤۲، مراقی الفلاح شرح نور الایضاح علی صدر حاشیة الطحطاوی ۔ج: ۱ / ص: ۳٦۵)"

(قوله) والمرأة تنخفض و تلزق بطنها بفخذیها ، لأنه استر لها فانها عورة مستورة و یدل علیه ما رواه أبو داود فی مراسیله انه علیه الصلاة والسلام مرَّ علی امرأتین تصلّیان فقال : إذا سجدتما فضمَّا بعض اللَّحم إلی الارض فان المرأة لیست فی ذلك

كالرجل ۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۲۱)۔

و المرأة تنفخض أی تضم نفسها فلا تبدی ضبعیها ، و تلزق بطنها بفخذیها لأنه استر۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱٤۷ ، و الدر المختار علی هامش حاشیة الطحطاوی ۔ج: ۱ / ص: ۲۲۳ ، و حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار ۔ج: ۱ / ص: ۲۲۳، و رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۷۳)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د ښځي دپاره نس د ورنو سره چسپول سنت دی ځكه په دې كي ښه ستر دی، او د نارینه دپاره دا

حکم نه دی .

سوال :......

د نارینه دپاره لاسونه په اول تکبیر کي تر کوم ځای پورته کول سنت دي؟

جواب :......

”ورفع اليدين للتحريمة حذاءَ الأذنين للرجل و الأمة وحذاء المنكبين للحرة ۔“(نور الايضاح على صدر مراقي الفلاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۴۹) .

فيسن رفع اليدين للتحريمة حذاء الأذنين للرجل لأن رسول الله ﷺ كان إذا افتتح الصلاة كبر ثم رفع يديه حتى يحاذى بإبهاميه أذنيه ثم يقول : سبحانك اللهم و بحمدك الخ ۔ (أخرجه الدار قطني في سننه ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۰ ، و أبو يعلى في مسنده ۔ج: ٦ / ص: ۳۸۹ ، و كلاهما بهذا اللفظ و أخرجه أصحاب السنن بنحوه ، حاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۴۹)

ورفع يديه حذاء أذنيه لما رويناه ولما رواه الحاكم و صححه عن أنس رضى الله عنه قال : رأيت النبي ﷺ كبر فحاذى بابهاميه أذنيه ، و ما رود في حديث ابن عمر رضى الله تعالى عنه أنه ﷺ كان يرفع يديه إلى منكبيه فمحمول على حالة العذر حين كانت عليهم الاكسية و البرانس في زمن الشتاء كما أخبر به وائل بن حجر رضى الله تعالى عنه على ما رواه الطحاوى عنه أوالمراد بما رويناه رؤس الاصابع ، و بالثاني الاكف و الارساغ عملا بالدلائل بالقدر الممكن كما في البدائع ، واعتمد في فتح القدر أطلقه فشمل الرجل والمرأة قالوا : لم يذكر حكم رفعها في ظاهر الرواية ۔

و روى الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله أنها كالرجل فيه لأنه كفيها ليستا

بعورة ۔
و روى ابن مقاتل أنها ترفع حذاء منكبيها لأنه أستر لها و صححه فى الهداية
۔
و لا فرق بين الحرة و الأمة على الروايتين و المراد بالمحاذاة أن يمس بابهاميه شحمتى أذنيه ليستيقن بمحاذاة يديه بأذنيه كما ذكره فى النقاية۔

(البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٣٠٦ ، ومنحة الخالق على هامش البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٣٠٥ ، وحاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ١ / ص: ٢١٣ ، و الدر المختار على هامش حاشية الطحطاوى ۔ج: ١ / ص: ٢١٣ ، و فتاوى الهنديه ۔ج: ١ / ص: ٧٢ ، ورد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٣٥٠ ، وكتاب المختار ۔ج: ١ / ص: ٦٧ ، والتعليل المختار شرح كتاب المختار ۔ج: ١ / ص: ٦٧)۔

نو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د نارينه دپاره دواړه لاسونه د غوږو تر نرميو پوري پورته كول سنت دي او دوړاي بتبي كوتي به د غوږو د نرميو سره مښلوي دپاره د يقين د برابري ، او ښځه به يې د وږوتر سرو پوري پورته كوي دواړه لاسونه .

سوال :......

آيا د نارينه دپاره پر چپه پښه باندي كښېنستل او راسته پښه درول او پر ورنو باندي لاسونه ايښول سنت دي او كه نه؟

جواب :......

"و إذا فرغ من سجدتى الركعة الثانية افترش رجله اليسرى فجلس عليها و نصب يمناه و وجه أصابعه نحو القبلة و وضع يديه على فخذيه و بسط أصابعه

الخ" (البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۳۲۳)۔

وإذا رفع رأسه من السجدة الثانية فی الركعة الثانية افترش رجله اليسرى و جلس عليها و نصب اليمنى نصبا و وجه أصابعه نحو القبلة ووضع يديه على فخذيه و بسط أصابعه ۔ (هكذا فی الهداية ـ ج: ۱ ، و فتاوى الهندية ـ ج: ۱ / ص: ۷۵ ، و مجموع الأنهر ـ ج: ۱ / ص: ۱۳۵ ، و حاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ۲۱٤ ، و الدر المختار على هامش رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۲۱٤، و رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۵۲)۔

افتراش الرجل ، رجله اليسرى و نصب اليمنى ، و توجيه أصابعها نحو القبلة كما ورد عن ابن عمر رضى الله تعالى عنها ۔ (مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى شرح نور الايضاح ـ ج: ۱ / ص: ۳٦٦ ، و حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ـ ج: ۱ / ص: ۳٦٦)

فاذا رفع رأسه فی الركعة الثانية من السجدة الثانية افترش رجله اليسرى فجلس عليها و نصب اليمنى ، و وجه أصابعه نحو القبلة ، ووضع يديه على فخذيه ، وبسط أصابعه و تشهَّدَ۔

(كتاب الاختيار ـ ج: ۱ / ص: ۷۳ ، والتعليل المختار شرح كتاب الاختيار ـ ج: ۱ / ص: ۷۳)۔

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د نارينه دپاره پر چپه پښه باندي په ناسته كي كښېنستل سنت دي او د راسته پښې درول او پر ورنو باندي لاسونه ايښول دا هم سنت دي .

سوال :......

د احنافو په لمنځو كي كوم "التحيات" ويل كيږي او يا سنت دی؟

جواب :......

"والتشهد : التحيات لله والصلوات والطيبات السلام عليك أيها النبی و رحمة الله و بركاته السلام علينا على عباد الله الصالحين ، أشهد أن لا إله إلا الله و أشهد أن محمداً عبده و رسوله۔

و هو تشهد عبد الله بن مسعود رضی الله عنه ، لما روى : أن حماداً أخذ بيد أبي حنيفة رحمه الله و علمه التشهد و قال : أخذ إبراهيم النخعی بيدی و علمنی ، و أخذ علقمة بيد إبراهيم و علمه ، و أخذ عبد الله بن مسعود بيد علقمة و علمه و أخذ رسول الله ﷺ بيد عبد الله و علمه التشهد ، فقال : قل التحيات لله الخ إلى أخر ما ذكرنا"۔

(أخرجه أحمد فی مسنده ۔ج: ۱ / ص: ۵۲۲ برقم ۴۰۰۶، و اسناده صحيح ، كتاب الاختيار ۔ج: ۱ / ص: ۷۴، والتعليل المختار شرح كتاب الاختيار ۔ج: ۱ / ص: ۷۴، و مراقی الفلاح على صدر حاشية الطحطاوی ۔ج: ۱ / ص: ۳۶۸ ، و مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۳۶ ، الدر المختار على هامش حاشية الطحطاوی ۔ج: ۱ / ص: ۲۱۴، والبحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۲۵ ، و منحة الخالق على هامش البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۲۵، و رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۵۲)۔

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې احناف په خپلو لمنځو کي د عبد الله ابن مسعود رضی الله تعالی عنه مبارک التحيات لله وايي ، او نارينه به هم دغه التحيات لله په خپل لمانځه کي وايي او زنانه به هم په خپل لمانځه کي دا اتحيات لله وايی . نو د دواړو دپاره يو حکم دی .

سوال :......

په ناسته د لمونځ کولو څه شرطونه دي او څه رکم کیږي؟

جواب :......

"يجوز النفل إنما عبر به ليشمل السنن المؤكدة و غيرها ، فتصح إذا صلاها قاعدا مع القدرة على القيام ، و حكى فيه إجماع العلماء ـ و على غير المعتمد يقال : إلا سنة الفجر ، لما قيل بوجوبها و قوة تأكدها ، و إلا التراويح على غير الصحيح ، لأن الاصح جوازها قاعدا من غير عذر فلا يُستثنى من جواز النفل جالساً بلا عذرٍ شيئ على الصحيح لأنه صلى الله عليه و اله و صحبه و سلم كان يصلي بعد الوتر قاعدا ـ (فتح البارى ـ ج: ۲ / ص: ۵۷۹)

و كان يجلس فى عامة صلاته بالليل تخفيفا و فى رواية عن عائشة رضى الله تعالى عنها فلما أراد أن يركع قام فقراء آيات ثم ركع و سجد و عاد إلى القعود ـ (أخرجه مسلم فى صلاة المسافرين / باب جواز النافلة قائما و قاعداً رقم ۱۷۰۳)

و الإجماع منعقد على أن صلاة القاعد بعذر مساوية لصلاة القائم فى الأجر ، و كذا فى الدراية و يقعد المتنفل جالسا كالمتشهد إذا لم يكن به عذر ، فيفترش رجله اليسرى و يجلس عليها و ينصب يمناه ، فى المختار و عليه الفتوى الخ ـ قوله : و يقعد كالمتشهد ، فيه إشارة إلى انه لا يضع يمناه على يسراه تحت سرة (مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى ـ ج: ۱ / ص: ۵۴۸ و إلى / ص: ۵۴۹ ، و حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ـ ج: ۱ / ص: ۵۴۹)ـ

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په ناسته سره لمونځ کول يو شرط يې عذر دی په فرضي لمنځو کي که عذر نه وي نو فرض لمونځ په ناسته سره نه سي کولای، او نفل لمونځ بغير د عذره هم په ناسته سره کولای سي، او د ناستي طريقه يې داسي ده لکه پر التحيات باندي چي

ناسته وي همدغه رکم به کبښېني، او لاسونه به تر نامه لاندي ایږدي .

سوال :......

لاسونه په کومو ځایو کي پورته کیږي؟

جواب :......

"عن النبی ﷺ أنه قال : لا ترفع الایدی إلافی سبع مواطن و عد منها تکبیرة الافتتاح ، و تکبیرة القنوت ، و العیدین و ذکر الاربع فی الحج کذا فی الهدایة صفة الصلوة (ج ۱ / ص: ۲۷۸) ، و فتح القدیر (۔ج: ۱ / ص: ۲۷۸)۔

ثم هذا عندنا سنة او کیفیة ، و قال الشافعی رحمه الله یرفع یدیه عند الرکوع و الرفع منه لأنه علیه السلام فعل ذلك ، و لنا ما روینا و ما رواه محمول علی الابتداء وکذا نقل عن ابن زبیر رضی الله تعالی عنه فانه رأی رجلاً یفعل هذا فقال له لا تفعل لیس هذا بشیئ فانه شیئ فعله رسول الله ﷺ ثم ترك ، کذا فی الهدایة باب صفة الصلوة ، والکفایة ، وقدوری ، والطبرانی بسنده ، عن ابن أبی عن الحکیم عن المقسم عن ابن عباس عنه علیه السلام ، فتح القدیر (ج۱ / ص: ۲۹۹)"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي اول دي دواړه لاسونه غوږ ته پورته کړي بیا دي دواړه لاسونه تر نامه لاندي ونیسي ، دا د نارینه دپاره دا حکم دی او د ښځي دپاره پرسینه باندي .

سوال :......

آمین بالجهر او فاتحه خلف الأمام او رفع الیدین د احنافو په نزد باندي جائز دی او کنه؟

جواب :......

آمین بالجهر، فاتحة خلف الامام، او رفع الیدین د احنافو په نزد باندي جائز نه دی، د دې مسئلو دلیلونه د احنافو سره ډېر دي، او آیاتونه او حدیثونه مبارکان په دې کي ډېر سته او موجود دي، چي په ډېرو کتابو او رسالو کي سته . وګورئ (غنیة المستلی / ص: ۳۰۲، او مسلم شریف .ج: ۱/ ص: ۱۷۴، او مشکوة شریف .ج: ۱/ ص: ۷۷، باب صفة الصلوة) .

نو زموږ د احنافو په نزد باندي نه آمین بالجهر ویل کیږي او نه فاتحه خلف الامام ویل کیږي او نه رفع الیدین په لمانځه کي کیږي دا زموږ د احنافو مذهب دی .

سوال:......

د سجدې طریقه څنګه ده او باید څنګه وسي؟

جواب:......

"قالوا إذا أراد السجود یضع أو لا ما کان أقرب إلی الأرض فیضع رکبتیه أولا ثم یدیه ثم أنفه ثم جبهته، و إذا أراد الرفع یرفع أو لا جبهته ثم انفه ثم یدیه ثم رکبتیه، قالوا هذا إذا کان حافیا أما إذا کان متخففا فلا یمکنه وضع الرکبتین أو لا فیضع الیدین قبل الرکبتین و یقدم الیمنی علی الیسری، کذا فی التبیین، و یضع یدیه فی السجود حذاء أذنیه و یوجه أصابعه نحو القبلة و کذا أصابع رجلیه و یعتمد علی راحتیه و یبدی ضبعیه عن جنبیه ولا یفترش ذراعیه کذا فی الخلاصة، و یجا فی بطنه عن فخذیه کذا فی الهدایه ⸍ و المرأة

لا تجافى فى ركوعها و سجودها و تقعد على رجليها و فى السجود تفترش بطنها على فخذيها كذا فى الخلاصة ⸍ (فتاوى الهندية ـ ج: ١ ⸍ص: ٧٥) "

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د سجدې طريقه په دې ډول ده چي كوم وخت د سجدې اراده وكړي اول به څنګنونه پر مځكه باندي كښېږدي او بيا به دواړه لاسونه پر مځكه باندي كښېږدي او بيا به پزه كښېږدي او بيا به تندى كښېږدي او نر به په سجده كي نس او بغلونه نه سره مښلوي، سره ليري كوي به يې، او ښځه به يې سره مښلوي نس او بغلونه په سجده كي .

سوال :......

آيا د سجدې څخه چي راپورته سي ذكر مسنون په جلسه كي سته او كنه؟

جواب :......

"والسنة فيه أن يرفع رأسه حتى يستوى جالسا و ليس فى هذا الجلوس ذكر مسنون عندنا هكذا فى الجوهرة النيرة ، فتاوى الهندية (ج ١ / ص: ٧٥)"

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په جلسه كي ذكر مسنون زموږ د احنافو په نزد باندي نسته، نو بايد په فرضو لمنځو كي و نه ووايي .

﴿باب المسبوق واللاحق﴾

(د مسبوق اولاحق احكام او مسئلې)

سوال :......

مسبوق چاته ويل كيږي، اولاحق چا ته ويل كيږي؟

جواب :......

"واللاحق من فاتته الركعات كلها او بعضها لكن بعد اقتداء بعذر كغفلة و زحمة ، والمسبوق من سبقه الإمام بها او بعضها۔ (الدر المختار على صدر رد المحتار ۔ج: ۱ ص۵۹٤ و إلى / ص: ۵۹۵ ، كتاب الصلوة مطلب فى احكام المسبوق الخ)

وفى الهندية : المسبوق من لم يدرك الركعة الاولى مع الإمام ، واللاحق هو الذى أدرك اولها و فاته الباقى فى النوم او حدث او بقى قائما للزحام الخ"(الفتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۹۲ ، الباب الخامس ، الفصل السابع فى المسبوق واللاحق)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي مسبوق هغه لمونځ کونکي ته وايي چي د امام سره د ټولو رکعتونو يا د بعضو رکعتونو موقع په لاس ور نه سي ، نو دا مسبوق بولي يعني امام ځيني مخته سوی دی په رکعتو کي .

لاحق: هغه مقتدي ته وايي چي د مجبوري له وجهي د اقتداء کولو څخه وروسته ټول رکعتونه يابعضي ځيني فوت سي او بيا اقتداء ورپسي وکړي يعني لاحق هغه ته وايي چي اول تکبير اولیٰ ورسره ونيسي او بيا د لمانځه په مابين کي يو عذر ور پېښ سي بيا اودس وکړي او بيرته په امام پسي اقتداء وکړي .

سوال :......

د امام سره په اولیٰ قعدې کي د شريکېدو په صورت کي تشهد ويل کيږي او کنه؟

جواب :......

" والهندية : إذا أدرك الإمام فى التشهد و قام الإمام قبل ان يتم المقتدى او سلم الإمام فى آخر الصلوة قبل ان يتم المقتدى التشهد فالمختار ان يتم

التشهد كذا فى الغيائية ، وإن لم يتم اجزاه ـ(الفتاوى الهندية ـج: ۱ / ص: ۹۰ ، الفصل السادس فيما يتابع الإمام الخ)

قال ابن عابدين رحمه الله : فان عارضها واجب لا ينبغى ان يفوته بل يأتى به ثم يتابع كما لو قام الإمام قبل ان يتم المقتدى التشهد فانه يتمه ثم يقوم لأن الاتيان به لا يفوت المتابعة بالكلية و انما يؤخرها والمتابعة مع قطعه تفوته بالكلية فكان تأخير احد الواجبين مع الاتيان بهما اولىٰ من ترك احدهما بالكلية "

(رد المحتار ـج: ۱ / ص: ٤٧٠، مطلب مهم فى تحقيق متابعة الامام)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په داسي صورت كي د تشهد د پوره كولو بغير هم كه چيري مسبوق د امام د متابعت د وجهي ودريږي نو لمونځ يې د كراهت سره كيږي، مگر بهتره به داوي چي تشهد پوره وو ايي او بيا ولاړ سي، ځكه چي په قاعده كي تشهد ويل واجب دي، لهذا د يو واجب د وجهي دوهم واجب بايد پاته نه سي، تر دې پوري چي مدرک به هم د تشهد د پوره كولو بغير نه دريږي بلكه تشهد به پوره كوي او بيا به د امام متابعت كوي او دريږي به تر څو چي د دوارو واجبو رعايت وسي، او بعض امامان ډېر چابک وي چي اكثر وخت تشهد نه پسي رسيږي .

سوال :......

په دوهم ركعت كي پر شريک سوي مسبوق باندي د التحيات لله ويل واجب دي او كنه؟

جواب :......

"قال ابن عابدين رحمه الله: والمسبوق يسجد مع امامه قيد بالسجود لأنه لا

يتابعه فى السلام بل يسجد معه و يتشهد فاذا سلم الإمام قال إلى القضاء الخ۔ (رد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٥٤٩، حكم المسبوق واللاحق)

و ايضا قال بعد ورقة : كمالو أدرك الإمام فى التشهد و قام الإمام قبل ان يتم المقتدى او اسلم الإمام فى آخر الصلوة قبل أن يتم المقتدى التشهد فالمختار ان يتم التشهد ۔ "

(كذا فى الغيائية و ان لم يتم اجزاه ، الفتاوى الهندية ۔ج: ١ / ص: ٩٠ ، الفصل السادس فيما يتابع الإمام الخ ، و مثله فى مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى ۔ج: ١ ، فصل فيما يفعله المقتدى / ص: ٤١٨)

نو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي پر مسبوق باندي د التحيات لله ويل واجب دي چي و ايي به يې، او نه به يې پرېږدي .

سوال :......

د مسبوق دپاره د ثناء ويل جائز دي او كنه؟

جواب :......

"قال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخارى رحمه الله : المسبوق إذا أدرك الإمام فى القراء ة التى يجهر فيها لايأتى بالثناء فاذا قام إلى قضاء ما سبق يأتى بالثنا و يتعوذ للقراء ة و عند أبى يوسف رحمه الله : يتعوّذ عند الدخول فى الصلوة و عند القراء ة و هذا استحباب اما كونه سنة فقد مر فى فصل الأدب ثم فى الثناء سواء كان قريباً من الإمام او لا يسمع فى صلوة الجهر يسكت و فى الصلوة المخافة يأتى بالثناء إذا أدركه قائماً۔ (خلاصة الفتاوى ۔ج: ١ / ص: ١٦٥ ، مسائل المسبوق)

و فى الهندية : و فى صلوة المخافة يأتى به الخ و يسكت المؤتم عن الثناء

إذا جهر الإمام و ان أدرك الإمام فی الركوع او السجود يتحرى ان كان أكبر رأيه انه لو اتی به أدركه فی شيئ من الركوع او السجود يأتی به قائماً و لا يتابع الإمام و لا يأتی به ۔ و إذا لم يدرك الإمام فی الركوع والسجود لا يأتی به و ان أدرك الإمام فی القعدة لا يأتی بالثناء بل يكبر للافتتاح ثم للانحطاط ثم يقعد ۔" (الفتاوی الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۹۱، الباب فی اللاحق والمسبوق)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي که چيري مسبوق امام په هغه رکعت کي ونيوی په کوم رکعت کي چي قرائت ويل کيږي نو مسبوق به ثناء نه وايي بلکي د امام قرائت به اوري او چي کله د امام د سلام اړولو وروسته نو موړی مسبوق د تېر سوي رکعت د راګرځولو لپاره ودريږي نو ثنا به وايي .

د امام ابويوسف رحمه الله په نزد له امام سره په وخت د يو ځای کېدو کي تعوّذ ويل مستحب دي په داسي حال کي چي وروسته د امام د فراغت څخه وروسته هم د قرائت څخه مخکي به تعوّذ وايي .

سوال :......

که چيري امام د اولي ناستي څخه و دريم رکعت ته ودريږي او مسبوق چي التحيات په نيمايي کي نيولی ده، د وروسته پاتي کېدو د وجهي التحيات پوره کړي او په اتفاقي ډول داسي وسي، چي امام د قيام څخه و رکوع ته ولاړ سي نو آيا مسبوق به د دريو تسبيحاتو په برابر قيام کوي او د لاحق په شان به د امام سره کيږي او که د رکوع د کولو روسته به د امام سره د يو ځای کېدلو کوشش کوي؟

جواب :......

"قال ابن عابدين رحمه الله : والحاصل ان متابعة الإمام فى الفرائض والواجبات من غير تأخير واجبة۔ فان عارضها واجب لا ينبغي ان يفوته بل يأتي به ثم يتابع كما لو قام قبل ان يتم المقتدى التشهد فانه يتمه ثم يقوم لأن الاتيان به لا يفوت المتابعة بالكلية و انما يؤخرها والمتابعة مع قطعه تفوته بالكلية فكان تأخير احد الواجبين مع الاتيان بهما اولیٰ من ترك احدهما بالكلية۔ (رد المحتار۔ج: ۱ / ص: ۴۷۰ ، مطلب مهم فی تحقيق متابعة الامام)

قال العلامة حماد بن حسن الشرنبلالي رحمه الله : لو سلم الإمام او تكلم قبل فراغ المقتدى من قرأة التشهد يتمه ، و لا يتبع الإمام و ان خاف فوت الركوع لأن قراءة بعض التشهد لم تعرف قربة والركوع لا يفوت فى الحقيقة لأنه يدرك فكان خلف الإمام ومعارضة واجب آخر لا يمنع الاتيان بما كان فيه من واجب غيره لاتيانه به بعده فكان تأخير احد الواجبين مع الاتيان بهما اولیٰ من ترك احدهما بالكلية " (مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى ۔ج: ۱ / ص: ۴۱۸، فصل فيما يفعله المقتدى ، بعد فراغ امامه الخ)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي واجب د متابعت په دري قسمه دی:

۱﴾ ...... د مقارنت په طريقه، يعني چي د امام سره په ټولو رکنونو کي شریک سوی وي .

۲﴾ ...... د تعاقب په طریقه کي، د فعل د ابتداء څخه امام مخکي او مقتدي وروسته وي .

۳﴾ ...... د تأخير په طريقه کي، چي د فعل څخه امام مخکي فارغ سي او

مقتدي د امام د اداء کولو څخه وروسته هغه فعل اداء کړي .

نو په دغه درو صورتو کي د متابعت حق ادا کيږي او د مقتدي لمونځ صحيح کيږي، په اول صورت کي د تشهد ويل واجب دي ددې دپاره لاحق يامسبوق د تشهد د ويلو وروسته دی قيام وکړي او رکوع دي يوازي اداء کړي بيا دي د امام سره شريک سي، په دې صورت کي هم د متابعت حق د تأخير په شکل کي ادا کيږي په پورتني صورتونو کي که چيري مقتدي اصل فعل يعني فرض رکن مثلاً رکوع ،پريږدي نو د امام د سلام اړولو وروسته به مستقل رکعت ادا کوي او سلام به ګرځوي، او که چيري يې د امام د سلام ګرځولو وروسته مستقل رکعت ادا نه کړي نو لمونځ يې ونه سو، ددې دپاره د لمانځه بيرته راګرځول پرې واجب بلکي فرض دي، دوهم واجب به يې ادا کوي .

سوال :......

مسبوق به په سلام کي د امام متابعت کوي او که به يې نه کوي؟

جواب :......

"قال العلامة الحصكفى رحمه الله : والمسبوق يسجد مع امامه مطلقاً سواءً كان السهو قبل الاقتداء او بعدهٔ قال ابن عابدين رحمه الله : تحت هذه العبارة قيد بالسجود لأنه لا يتابعه فى السلام بل يسجد معه و يتشهد ماذا سلم الإمام قام إلى القضاء فان سلم فان كان عامدًا فسدت و إلا لا و لا سجود عليه ان سلم سهواً قبل الإمام او معه او ان سلم بعده لزمه لكونه منفرداً حينئذ (بحر) و اراد بالمعية المقارنة و هو نادر الوقوع كما فى شرح المنية و فيه و لو سلم على ظن ان عليه ان يسلّم فهو سلام عمد يمنع البناء ـ (الدر المختار على

هامش رد المحتار ـ ج: ۲ / ص: ۸۲ ، باب سجود السهو)۔

وفی الهندیة : سهو الإمام یوجب علیه وعلی من خلفه السجود کذا فی المحیط ولا یشترک ان یکون مقتدیاً به وقت السهو حتی لو أدرک الإمام بعد ما سها یلزمه ان یسجد مع الإمام تبعاً له ـ ولو دخل معه بعد ما سجد سجدة السهو یتابعه فی الثانیة ولا یقضی الاول وان دخل معه بعد ما سجدهما لایقضیهما۔" (الفتاوی الهندیة ـ ج: ۱ / ص: ۱۲۸ ، باب سجود السهو، ومثله فی البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۳۷۸ ، باب الحدث فی الصلوة فی استخلاف المسبوق)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې د مسبوق والي د حیثیت د ورپه یادېدو تر څنګ سلام ګرځول د لمانځه د فساد موجب دی، او که چیري د هېري په صورت کي سلام وګرځوي نو په لمانځه باندي کوم بد اثر نه اچوي په داسي حال کي چې د امام د سلام سره یو ځای او یا مخکي سلام وګرځوي، نو دا سړی به د امام د فراغت څخه وروسته دریږي او خپل لمونځ به پوره کوي، په مسبوق باندي د امام د سجده سهو متابعت ضروري دی لیکن د سلام په ګرځولو کي به د امام متابعت نه کوي، تر څو چې د لمانځه په منځ کي محلل واقع نه سي او د امام د فراغت څخه وروسته په سهوه سره په سلام ګرځولو سره په مسبوق باندي سجده سهو واجبیږي .

سوال:......

مسبوق که چیري په سهو سره سلام وګرځوي او بل سړی فتح ورکړي او دی عمل په وکړي آیا په لمانځه کي خو به کوم خلل نه راځي یعني په دې فتحي سره چې ده واخیسته د ده لمونځ خو به نه فاسدیږي؟

جواب :......

"قال العلامة الحصكفي رحمه الله : ولو سلّم أى المسبوق ساهياً ان بعد امامه لزمه السهو وإلا لا۔ (الدر المختار على هامش رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ٤٤٣، باب سجود السهو)۔

(قوله ولو سلّم ساهيا) قيد به لأنه لو سلم مع الإمام على ظن أن عليه السلام معه فهو سلام عمد فتفسد ما في البحر عن الظهيرية (قوله لزمه السهو) لأنه منفرد في هذه الحالة ح(قوله وإلا لا) أى وان سلم معه او قبله لايلزمه لا مقتدى في هاتين الحالتين ح وفي شرح المنية عن المحيط ان سلم في الاولىٰ مقارنا لسلامه فلا سهو عليه لأنه مقتد به و بعده يلزمه لأنه منفرد اهـ۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ٤٤٣، باب سجود السهو)

قال القاضي خان رحمه الله : إذا سلم المسبوق ساهياً يلزمه السهو قيل هذا إذا سلم بعد امامه فانسلم مع الإمام لا سهو عليه" (الفتاوى القاضيخان على هامش الهندية ۔ج: ۱ / ص: ١٢٤، باب سجود السهو)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په دې مسئله كي د فقهاؤ پخپل منځ كي اختلاف دى . د ځينو په نزد په داسي صورت كي لمونځ فاسديږي او د ځينو په نزد بيا لمونځ صحيح دى، او همدا راجح قول دى نو احتياط په دې كي دى چي لمونځ كونكى د بهر څخه د فتحي په اخيستلو كي تحرىٰ وكړي . او بيا ولاړ سي او خپل پاتي لمونځ پوره كړي تر څو چي د اختلاف صورت جوړ نه سي . كه چيري يې د امام سره يو ځاى سلام ګرځولى وي نو د لمانځه په آخر كي د سجده سهو ضرورت نسته او كه يې چيري د امام د سلام څخه وروسته سلام ګرځولى وي نو په

داسې صورت کې د لمانځه په آخر کې سجده سهو پر واجبه ده چې سجده سهو به کوي .

سوال :......

که چیرې یو څوک د ماښام او د جمعې په لمانځه کې یعنې په آخرې کې شریک سي نو هغه به پاتې لمونځ څنګه ادا کوي؟

جواب :......

"لما قال ابراهيم الحلبى رحمه الله : لو أدرك مع الإمام ركعة من المغرب فانه يقرأ فى الركعتين الفاتحة والسورة و يقعد فى اوليهما لأنه ثنائية و لو لم يقعد جاز استحساناً لا قياساً و لم يلزمه سجود السهو۔ (كبيرى / ص: ٤٦٨، فى آخر فصل سجود السهو)

قال العلامة ابن نجيم المصرى رحمه الله : لو أدرك مع الإمام ركعة من المغرب فانه يقرأ فى الركعتين بالفاتحة والسورة ولو ترك القراء ة۔ج:ة فى احدهما فسدت صلوته و عليه ان يقضى ركعتة بتشهد لأنها ثانية و لو ترك جازت استحسانا لا قياسا۔ (البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٣٧٩)

و قال ابن عابدين رحمه الله : تحت هذه العبارة و لو لم يقعد جاز استحساناً لاقياساً ولم يلزمه سجود السهو ولو سهوا۔" (رد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٧٩٧ ، احكام المسبوق ، ومثله منحة الخالق على هامش البحر الرائق ، ۔ج: ١ / ص: ٣٧٩ ، باب الحدث فى الصلوة۔)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې دا مسبوق به د امام د سلام کرځولو وروسته ولاړ سي، ثنا، تعوذ، تسمیه، فاتحه اوبل سورة به وایي رکوع او سجده به کوي، اوبیا به په قعده کې کښېنې التحیات به

و وايي، بيا به ولاړيږي په دوهم رکعت کي به فاتحه او بل سورة و وايي بيا به د رکوع او سجدې کولو وروسته کښېني التحيات او نور به پوره کوي سلام به ګرځوي، او دريم رکعت هغه يې د امام سره پوره کړی دی او که چيري په دوهم رکعت ، د امام د فراغت څخه وروسته په اول رکعت کي قعده ونه کړي نو بيا يې هم لمونځ استحسانا جائز دی او سجده سهو هم نه ده پر واجبه .

سوال :......

که چيري مسبوق د امام سره څلرم رکعت ونيوی نو اصل حکم خو دا دی چي د امام د فراغت وروسته به بل رکعت ادا کوي او قعده به کوي، ليکن که هغه داسي و نه کړه او د امام څخه وروسته يې د بناء په صورت کي دوه رکعتونه بغير د قعدې څخه يو ځای ادا کړه نو آيا پر دې مسبوق سړي باندي سجده سهو لازميږي او کنه؟

جواب :......

”قال العلامة الحصكفي رحمه الله : و يقضى اول صلوته في حق قرأته و آخرها في حق تشهد فمدرك ركعة من غير فجر يأتي بركعتين بفاتحة و سورة و تشهد بينهما و برابعة الرباعي بفاتحة فقط ولا يقعد قبلها ، و قال ابن عابدين رحمه الله : تحت هذه العبارة (قوله و يقضى صلوته في حق قرأته اول الخ) و هذا قول محمد رحمه الله كما في مبسوط السرخسي رحمه الله و عليه اقتصر في الخلاصة و شرح الطحاوي و الاسبيجابي والفتح والدرر والبحر وغيره و ذكر الخلاف كذلك في السراج الوهاج لكن في صلوة الجلابي ان هذا قولهما و تمامه في شرح الشيخ اسمٰعيل و في الفيض عن المتصفى لو

أدركه في ركعة الرباعي يقضي ركعتين بفاتحة و سورة ثم يتشهد ثم يأتي بالثالثة بفاتحة خاصة اهـ. و ظاهر كلامهم اعتماد قول محمد رحمه الله (قوله يتشهد بينهما) قال في شرح المنية و لو لم يقعد جاز استحسانا لا قياساً و لا يلزمه سجود السهو لكون الركعة اولى من وجه اهـ.(الدر المختار و رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٥٩٦ ، احكام المسبوق و اللاحق).

قال العلامة ابراهيم الحلبي رحمه الله : و من جملتها ما اشرنا اليه انه يقضي اوّل صلوته في حق القراء ة و آخرها في حق القعدة حتى لو أدرك مع الإمام ركعة من المغرب بانه يقرأ في الركعتين الفاتحة ولاسورة و يقعد في اوليهما لأنها ثنائية و لو لم يقعد جاز استحسانا لا قياساً و لم يلزمه سجود السهو لو سهوا لكونها اوليٰ من وجه الخ." (كبيرى / ص: ٤٦٨ ، باب سجود السهو ، و مثله في منحة الخالق على هامش البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٣٧٩، باب الحدث في الصلوة)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي اګر كه معتمد عليه قول د امام محمد رحمه الله دی او په مذكوره صورت كي د امام محمد رحمه الله د قول خلاف سويدی، مګر بيا هم د دې سړي لمونځ استحساناً جائز او صحيح دی، سجده سهو هم نه ده پر واجب .

سوال :......

چي كله يو سړی په څلور ركعتيزه لمانځه كي امام په آخري ركعت كي شريک سي او اول درې ركعتونه ځيني فوت سوي وي نو د امام د سلام كرځولو وروسته بايد دا سړی څه وكړي؟

جواب :......"قال العلامة الحصكفي رحمه الله : والمسبوق من سبقه الإمام بها

او بعضها أی بکل الرکعات او ببعض الرکعات ، و هو منفرد حتی یثنی و یتعوذ و یقرأ و ان قرأ مع الإمام لعدم الاعتداد بها الکراهتها مفتاح السعادة (فیما یقضه) أی بعدمتابعة الامامه الخ و یقضی اوّل صلوته فی حق قرأة و أخرها فی حق التشهد فمدرك رکعة غیر فجر یأتی برکعتین بفاتحة و سورة و تشهد بینهما و برابعة الرباعی فقط و لا یقعد قبلها۔ (الدر المختار علی هامش رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۵۹۶، احکام المسبوق و اللاحق)۔

و قال العلامة طاهر بن عبد الرشید البخاری رحمه الله و لو أدرك رکعة مع الإمام فی صلوة الظهر و العصر و العشاء و قام الی القضا فعلیه ان یقضی رکعة و یقرأ بالفاتحة و سورة و یتشهد لأنه یقضی آخر الصلوة فی حق التشهد و یقضی رکعة و یقرأ فیها بالفاتحة والسورة و لا یتشهد و فی الثانیة بالخیار والقرأة أفضل و لو أدرك رکعتین منها یقضی رکعتین و یقراء فیهما و یتشهد " (خلاصة الفتاوی ، ج: ۱ / ص: ۱٦٦ ، مسائل المسبوق ، و مثله فی البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۷۹ ، باب الحدث فی الصلوة ، فی استخلاف المسبوق)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي دا مسبوق به د امام د فراغت څخه وروسته دریږي او دیو رکعت د ادا کولو وروسته به قعده کوي او دریم رکعت ته به دریږي او فاتحه او یو سورة به وایي او په آخر رکعت کي به یوازي فاتحه وایي لکه په دې صورت کي به مسبوق د امام سره د ادا سوي رکعت څخه بغیر نور رکعتونه په همدې طریقه باندي کوي .

سوال :......

د مسبوق دپاره د امام سره په آخري قعده کي درود شریف ویل کیږي او کنه؟

جواب :......

”و فی الهندیة : و منها ان المسبوق ببعض الرکعات یتابع الإمام فی التشهد الاخیر و إذا اتم التشهد لا یشتغل بما بعده من الدعوات ثم ما ذا یفعل تکلموا فیه۔
وعن ابن شجاع انه یکرر التشهد أی قوله اشهد ان لا اله إلا اللّٰه و هو المختار کذا فی الغاشیة۔ (الفتاوی الهندیة ۔ج: ۱ / ص: ۹۱ ، الفصل السابع فی المسبوق واللاحق)
قال قاضیخان رحمه اللّٰه : المسبوق إذا قعد مع الإمام کیف یفعل اختلفوا فیه و الصحیح انه یترسل فی التشهد حتی یفرغ من التشهد عند سلام الامام“ (فتاوی قاضیخان علی هامش الهندیة ۔ج: ۱ / ص: ۱۰۳ و إلی / ص: ۱۰٤، فصل فی المسبوق)
نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي مسبوق د امام په آخري ناسته کي د لمانځه د وسط په حکم کي دی، ددې دپاره هغه باید درود شریف و نه وایي ځکه چي درود شریف د لمانځه په آخري کي ویل کیږي، ـو ځکه مسبوق به په آخري ناسته کي د تشهد په ویلو کي د اطمینان څخه کار اخلي تر څو چي د امام تر سلام ګرځولو پوري د زړ ختم کړي نو بیا به تشهد نه وایي، چي دی به نو وار وار تشهد وایي نه به یې وایي .
سوال:......
په آخري ناسته کي د تشهد د ویلو وروسته امام په سهوي سره پنځم رکعت ته پورته سو نو په داسي صورت کي به مسبوق د امام سره رکعتونه نیولي وي او څه پاته وي نو اوس به مسبوق کومه طریقه اختیاروي، آیا مسبوق به هم د امام متابعت کوي یعني پنځم رکعت ته ورسره پورته کیږي او که به تر هغو ناست وي تر څو چي امام بیرته را

کرځي او سلام وګرځوي، او که به د امام د متابعت په پرېښودو سره خپل پاتي لمونځ پوره کوي؟ نو اوس په دغو درو صورتونو کي د مسبوق دپاره کوم صورت د عمل وړ دی چي عمل په وکړي، او د مسبوق لمونځ صحت په پیدا کړي او د مسبوق و لمانځه ته تاوان و نه رسیږي؟

جواب: ......"قال ابن نجيم المصری رحمه الله: و لو قام الإمام إلى الخامسة فی صلوة الظهر فتابعه المسبوق ان قعد الإمام على رأس الرابعة تفسد صلوة المسبوق۔(البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۷۸)

و قال العلامة علاؤ الدين الحصكفی رحمه الله و لو قام امامه لخامسة فتابعه ان بعد القعود تفسد ۔ (الدر المختار على هامش رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۵۹۹، قبل باب الاستخلاف)

قال العلامة طاهر بن ابن عبد الرشيد البخاری رحمه الله و فی الاصل لو قام المسبوق إلى قضاء ما سبق به بعد فراغه من التشهد قبل السلام جاز۔(خلاصة الفتاوی ۔ج: ۱ / ص: ۱۶۹، قبل الفصل السادس عشر فی السهو)

قال ابن نجيم المصری رحمه الله : و ان لم يقعد لم تفسد حتى قيد الخامسة بالسجدة فاذا قيدها بالسجدة فسدت صلوة الكل۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۷۸، باب الحدث فی الصلوة)

و لو قام امامه الخامسة فتابعه ان بعد القعود تفسد و إلا لا حتى يقيد الخامسة بسجدة ، قال ابن عابدين رحمه الله : (قوله تفسد) أی صلوة المسبوق لأنه اقتداء فی موضع الأنفراد۔

و قال ايضا : تحت قوله و إلا ، أی و ان لم يقعد و تابعه المسبوق لا تفسد صلوته ، فان قيدها بسجدة انقلبت نفلا۔(رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۵۹۹،

احکام المسبوق)

قال العلامة الحصکفی رحمه الله : و لو قام قبل السلام هل یعتد بادائه ان قبل قعود الإمام قدر التشهد لا و ان بعد نعم و کره تحریماً إلا لعذر.(الدر المختار علی هامش رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۵۹۷، احکام المسبوق، و مثله فی الهندیة ـ ج: ۱ / ص: ۹۱ و إلی / ص: ۹۲، باب اللاحق و المسبوق)"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې د مسبوق حالت د مدرک څخه مختلف دی، مدرک د ابتداء څخه واخله بیا تر آخره پوري د امام تابع دی مګر مسبوق د امام په تابعداري کي یوازي تر هغه وخته پوري وي تر څو چې د امام لمونځ په حال کي وي، په دې معنی سره چې د امام د سلام ګرځولو وروسته مسبوق دیوازي لمونځ کوونکي مسبوق باید له احتیاط څخه کار واخلي، چې داسي ونه سي چې د امام د داسي زیاتي تابعداري څخه د هغه لمونځ متاثر سي، نو امام چې کله تر آخري ناستي وروسته پنځم رکعت ته سهوا پورته سي نو دا داسي حالت دی چې تعلق یې د اصل لمانځه سره نسته ځکه چې لمونځ خو پوره سوی دی ددې پاره پنځم رکعت ته په پورته کېدو باندي د امام تابعداري ضروري نه ده، مسبوق به د تشهد په حالت کي ناست وي او د امام سره انتظار به کوي او که چیري په مذکوره صورت کي د آخري ناستي څخه وروسته مسبوق هم له امام سره ودریږي نو د مسبوق لمونځ فاسدیږي نو مسبوق به وروسته تر آخري ناستي څخه نه ولاړیږي او که چیري بیا هم ولاړ سو نو لمونځ د مسبوق فاسد سو .

سوال:......

يو سړى د امام سره په آخري ركعت كي شريک سو او لمونځ يې ادا كړى د امام د فراغت څخه وروسته به په هغه تېرو ركعتونو كي قرائت وايي او كنه؟

جواب :......

"قال العلامة الحصكفى رحمه الله : و يقضى اى المسبوق اول صلوته فى حق قرأة الخ۔

قال ابن عابدين رحمه الله : تحت هذه العبارات قوله و يقضى اول الخ، هذا قول محمد كما فى مبسوط السرخسى رحمه الله ، عليه اقتصر فى الخلاصة و شرح الطحطاوى لو أدركه فى ركعة الرباعى يقضى ركعتين بفاتحة و سورة ثم يتشهد ثم يأتى الثالثة بفاتحة خاصة عند أبى حنيفة و قالا ركعة بفاتحة و سورة ثم يتشهد ثم ركعتين اولا هما بفاتحة و سورة و ثانيهما بفاتحة خاصة و ظاهر كلامهم اعتاد قول محمد۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۵۹۶، احكام المسبوق)

قال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخارى رحمه الله : والمسبوق فيما يقضى يقضى اول صلوته فى حق القرأة و آخر صلوته فى حق التشهد الخ و لو أدرك ركعتين منها ، أى من صلوة الظهراو العصر او العشاء ، يقضى ركعتين و يقرأ فيهما و يتشهد۔" (خلاصة الفتاوى ۔ج: ۱ / ص: ۱۶۵ و إلى / ص: ۱۶۶، و مثله فى الفتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۹۱ ، باب احكام اللاحق والمسبوق)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د احنافو په نزد مسبوق به په فوت سوو ركعتونو كي د سورة فاتحې سره يو بل سورة يو ځاى كوي او وايي به يې، ځكه چي مسبوق د قرائت د اعتباره د لمانځه اوله حصه ادا كوي .

سوال :......

د امام د سجده سهوي دپاره په سلام ګرځولو سره د لمانځه څخه وتلی ګڼل کيږي او کنه؟

که چيري وتلی نه ګڼل کيږي نو مسبوق ولي د امام سره د سلام ګرځولو څخه منع سوی دی؟ او که چيري د لمانځه څخه وتلی ګڼل کيږي نو بيا په دې دوران کي په امام پسي د نوي مسبوق اقتداء ولي صحيح کيږي؟ د دواړو صورتونو څه دلائل دي او آيا د سهوي سجده د سلام ګرځولو بغير هم ادا کولی سي او کنه؟

جواب:......

"قال العلامة الحصكفي رحمه الله: و سلام من عليه سجود سهو بخرجه من الصلوة خروجاً موقوفاً ان سجد عاد اليها و إلا لا و على هذا يصح الاقتداء به الخ۔

قال ابن عابدين رحمه الله: تحت هذه العبارة (قوله يخرجه من الصلوة الخ) هذاعندهما و اما عند محمد رحمه الله: فانه لا يخرجه منها اصلاً كما في البحر و غيره۔

(قوله ان سجد عاد الخ) افاد ان معنى التوقف انه يخرجه منها من كل وجه على احتمال ان يعود إلى حرمتها بالسجود بعد خروجه منها و لهم فيه تفسير آخر وهو انه قبل السجود يتوقف على ظهور عاقبته ان سجدتبيّن انه لم يخرجه و ان لم يسجد تبيين انه أخرجه من وقت وجوده۔ (رد المحتار۔ج: ۲ / ص: ۸۹، باب سجود السهو)

قال الإمام اكمل الدين محمد بن محمد البابرتی رحمه الله: (لأن هذا السلام) أى سلام من عليه سجدة السهو غير قاطع أى بالاتفاق اما عند محمد رحمه الله فلأنه لم يشرع محلاً و اما عند هما فلأنه ان كان محللاً فهو محلل

علی سبیل التوقف لا علی سبیل البتات و کل مالم یشرع قاطعاً لا یقطع الصلوة فدل علی ان القطع لا یحصل بالسلام۔(العنایة علی هامش فتح القدیر ۔ج: ۱ / ص: ۴۵۰، باب سجود السهو)

قال ابن الهمام رحمه الله : فکل سلام‌ٍ‌لا ل فیه ان یکون مخرجاً لأنه جعل محللاً شرعاً۔

قال النبی ﷺ تحلیلها التسلیم و لأنه من باب الکلام علی ما مرّ إلا انه منع من الاخراج حالة السهو دفعاً للحرج لکثرة السهو و غلبة النسیان و لا یکثر سلام من علم ان علیه الواجب لأن ظاهر حال المسلم انه لا یترك الواجب فبقی مخرجاً علی اصل الوضع"(فتح القدیر ۔ج: ۱ / ص: ۴۵۱، باب سجود السهو)

نو لـه مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په دې مسئله کي د امامانو اختلاف دی، امام احمد رحمه الله فرمایي چي کوم سړی د سجدې دپاره سلام وکرځوي نو هغه په اصل کي د لمانځه څخه وتلی نه دی، او دا سلام موقوفاً او ذاتاً په یوه اعتبار سره هم مخرج او محلل نه دی، په داسي حال کي چي د شیخینو په نزد دا سلام خو په خپل ذات کي محلل او مخرج دی لکه څرنګه چي نبي کریم ﷺ فرمایلي دي چي ته تحلیها التسلیم لیکن د سهو د خاوند په حق کي په قطعي او ذاتي توګه محال او مخرج نه ګڼل کیږي، او که چیري سجده سهو و نه کړي نو مخرج او محلل ګڼل کیږي، لهذا د سلام ګرځولو په وخت کي په هغه باندي هیڅ حکم نه لګول کیږي نه د مخرج او نه د محلل او نه د غیر مخرج او محلل ، ددې تحقیق څخه د مسبوق دپاره د سلام د ګرځولو ممانعت وجه معلومه سوه چي دمسبوق په حق کي چونکه دا سلام د لمانځه په منځ کي د

كـرځـولـو احتمال دى د دې دپاره د مسبوق دپاره د سلام كرځول ممنوع دي تـر څـو چي د ده په حق كي د لمانځه په منځ كي محلل واقع نه سي، اګر كه ديـوې وجهـي دى مـحـلـل هم نه وي، پاتي سوه دا خبره چي بيا په دې حالت كـي د امـام پسـي د نوي مسبوق اقتداء ولي صحيح كيږي؟ نو د دې وجه دا ده چي د ه اقتـداء هـغـه وخـت صـحـيـح كـيـږي چي امـام د سلام كـرځـولو وروستـه سجده سهو وكړي .ځكه چي دسجده سهو د كولو وروسته سلام اتـفـاقـا سـره مـخـرج او مـحـلـل نه دى ، د دې دپاره امام په دې صورت كي په اتـفـاق سره د لمانځه څخه وتلى نه دى ځكه د دوهم مـسـبـوق اقـتـداء وريـسـي جائز او صحيح ده .

ددې سـره د سهـوي سـجـده د سلام څخه مخكي هم جائز ده، د نبي كريم ﷺ څـخـه دواړه ډوله عمل په روايتونو او حديثونو كي منقول دي، ليكن چـونـكـه نبـي كـريـم ﷺ د ټـول امـت دپـاره عـامـه تشريع دا ټاكلې ده چي (لـكـل سهـو سجدتا ن بعد السلام) د دې دپاره يې سلام كرځول او د سجده سهـوي ادا كـول أفـضـل كنلى دى، ځكه چي تر سلام پوري څومره واجبات پاتي سوي وي د هغو ټولو دپاره يو وار سجده سهو كول كافي ده .



﴿باب مکروهات الصلوة﴾

دا باب دی په بیان کي د مکروهاتو د لمانځه:

سوال:......

دجمعې په ورځ ماپښين د لمانځه پر وخت دننه په مسجد جامع کي ځای ډېر هم وي او بعضي خلک دباندي د مسجد د بام پر سر باندي لمنځونه کوي آیا دا جواز لري او کنه؟

جواب:......

"قال ابن عابدين رحمه الله: سطح المسجد له حكم المسجد فهو كاقتدائه في جوف المسجد إذا كان لايشتبه عليه الإمام، ولهذا يصح اقتداء من على سطح المسجد بمن فيه إذا لم يتقدم على الامام.(رد المحتار.ج: ۱ / ص: ۶۵۶، احكام المسجد)

لما قال العلامة فخر الدين حسن بن منصور الشهير بقاضيخان: ولو قام على سطح المسجد واقتدى بامام في المسجد ان كان للسطح باب في المسجد ولا يشتبه عليه حال الإمام يصح الاقتداء وان اشتبه عليه حال الإمام لا يصح. (الفتاوى القاضيخان على هامش الفتاوى الهندية .ج: ۱ / ص: ۹۴ ،باب الإمامة، ومثله في الفتاوى الهندية .ج: ۱ / ص: ۸۸، باب الإمامة الفصل الرابع في بيان ما يصح الاقتداء)"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د مسجد په بام باندي په انفرادي توګه یا د جمعې د لمانځه ادا کول جائز دي مکر بغیر له عذره داسي

كول د كراهيت څخه خالي نه وي، په دې شرط چي د امام حالت پرې مشتبه نه سي او نه تر امام مخكي ولاړ وي او كه چيري د امام حالت پرې مشتبه سي يا تر امام مخكي ولاړ وي نو بيا نه دى جائز .

سوال:......

بعضي خلك په لڅ سر باندي لنكوټې تړي او د خپل سر منځنۍ حصه لڅه پرېږدي آيا ددې سړي لمونځ كي داسي كول جائز دي او كه نه؟

جواب:......

"لما قال العلامة الحصكفى رحمه الله : يكره اشتمال الصماء والاعتجاز، قال ابن عابدين رحمه الله : (تحت قوله والاعتجاز) لنهى النبى ﷺ و هو شد الرأس او تكوير عمامة على رأسه ترك وسطه مكشوفا۔ (رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٦٥٢ ، باب ما يفسد الصلوة ، و ما يكره مطلب الكلام على اتخاذ المسجة۔

قال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالى رحمه الله و يكره الاعتجاز و هو شد الرأس بالمنديل او تكوير عمامة على رأسه۔ (مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى / ص: ٤٧٣ ، ـج: ١)

(قوله : أتكوير عمامته على رأسه) أى : لف العمامة حول الرأس و ابداء الهامة كما فى الظهيرية ، فقوله و ترك وسطها مكشوفاً راجع إلى تفسير الشرح ايضا ، والمراد أنه مكشوف عن العمامة لا مكشوف اصلا لأنه فعل ما لا يفعل ۔ قوله : (لنهى النبى ﷺ هذا كراهة التحريم۔ "(حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح ـج: ١ / ص: ٤٧٣، فصل فى المكروهات، و مثله فى الفتاوى الهندية ، ـج: ١ / ص: ١٠٠ ، الفصل الثانى فيما يكره الصلوة)

نـو لـه مـذكـوره عباراتو څخه دا ثابتـه سوه چي نبي كريم ﷺ د دې ډول لـنـكـوټـې تړلو څخه منع كړې ده، نو كوم څوک چي دا رنګه لنكوټه تړي چي د سر مـنـځـنـۍ حـصـه يې لڅه وي نو لمونځ يې مكروه تحريمي دی يعني لمونځ يې نه صحيح كيږي .

سوال :......

كـه د چا د پرتاګه پايڅې په لمانځه كي تر بيجلكو كښتـه وي نو ددې سړي لمونځ څنګه دی آيا جائز دی او كنه؟

جواب :......

" عـن ابن عمر رضى الله عنهما ان النبى ﷺ قال من جرّ ثوبه خيلاء لم ينظر الله اليه يوم القيامة ـ

عـن أبـى هـريـرـة رضـى الله عـنـه قـال قـال رسول الله ﷺ ما اسفل من الكعبين من الازار فى النار۔(كلاهما فى الصحيح البخارى ـج: ۱ / ص: ۸٦۱ ،كتاب اللباس)

لـمـا قال العلامة الملا على القارى : قال ابن الملك رحمه الله : و يفهم منه ان جره لغيره ذلك لا يكون حراماً لكنه مكروه كراهة تنزيهة و ايضا قال : و قد نـص الشافعى علىٰ ان التحريم مخصوص بالخيلا لدلالة ظواهرالحديث عليها فان الـخـيـلا فهـو مـمنوع منع تحريم و إلا فمنع تنزيهة" (مرقات شرح مشكوة ، جـلـد ۸ص ۱۳۸ ، كتاب اللباس ، الفصل الاول و مثله فى مشكوة ـج: ۲ / ص: ۳۷۱ ،و إلى / ص: ۳۷۲ ، كتاب اللباس)

نـو لـه مـذكـوره عبـاراتـو څخه دا ثابتـه سوه چي پايڅې دتكبر په وجه د بيـجـلـكـو څـخـه كښتـه ايله كول مكروه تحريمي دي، نو په داسي حالت

کي لمونځ کول چي پايڅې تر بيجلکو کښته وي نو د دې سړي لمونځ مکروه دی مګر لمونځ يې فاسد نه دی .

سوال :......

په لمانځه کي په "التحيات" کي د عليه الصلوة و السلام تصور کول په لمانځه کي، آيا جائز دی او کنه؟

جواب :......

"عن أبی هريرة رضی الله عنه قال قال رسول الله ﷺ ان الله تجاوز عن امتی ما وسوست به صدرها مالم تعمل به او تتكلم ـ متفق عليه (مشكوة ـ ج: ١ / ص: ١٨، اب فی الوسوسة ـ و مثله فی الصحيح المسلم ـ ج: ١ / ص: ٧٨ ، باب تجاوز الخ ـ"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په لمانځه کي د نبي کريم ﷺ تصور په خيال کي را تلل لمونځ نه فاسدوي او نه و لمانځه ته څه تاوان کوي، ځکه په التحيات او په درود شريف کي د انسان په تصور کي خامخا نبي کريم ﷺ راځي، مګر علی سبيل العبادة په خيال کي راوستل شرعاً جائز نه دی . ځکه چي لمونځ دالله تعالی دپاره ادا کيږي علی سبيل العبادة، و عليه السلام ته نه کول کيږي .

سوال :......

کوم کباړي جامې چي د خارجه څخه و اسلامي دولتو ته راځي لکه پاکستان، افغانستان او دکباړي جامې اکثره د فاسقانو او هندوانو او شراب خورو وي آيا په داسي کباړي جامو کي لمونځ شرعاً جواز لري او کنه؟

جواب :......

"لما قال العلامة الحصكفى رحمه الله : ثياب الفسقة و أهل الذمة طاهرة ـ

قال ابن عابدين رحمه الله : قال فى الفتح قال بعض المشائخ تكره الصلوة فى ثياب الفسقة لأنهم لا يتقون الخمور۔

قال المصنف يعنى صاحب الهداية الاصح انه لا يكره لأنه لم يكره من ثياب أهل الذمة إلا السراويل مع استحلالهم الخمر فهذا اولىٰ۔ (رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۳۵۰ ، فصل فى الاستنجاء ، قبيل كتاب الصلوة)

قال العلامة السيد احمد الطحطاوى رحمه الله: تحت قوله وثياب الفسقة و أهل الذمة ، مثلهم أهل الحرب (قوله طاهرة) ظاهره جوا زالصلوة فيها من غير كراهة من التجنيس ان الصلوة فى سراويل أهل الذمة مكروهة۔

قال الحلبى رحمه الله : و لعله لأنهم لا يستزئون فى لا يستنجون۔ (حاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ۱٦۸ ، فصل فى الاستنجاء قبيل كتاب الصلوة)"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د کباړي جامې اکثره د يهودو ، نصارا وو او فساقو استعمال سوي جاميدي . فقهاء کرامو د هغوی په پرتوکونو ، پتلونو او په شان د پرتوکونو او پتلونونو ددې څخه بغير ، پر نورو جامو کي د لمانځه ادا کول جائز بللي دي، مګر بهتره دا ده چي داسي کباړي او خارجي جامې پر نه منځل سي او بيا استعمال سي .

سوال :......

په نرمو جامو کي لمونځ جائز دی او کنه؟ نن صبا اکثره جامې ډېري نرمي وي که د نارينه جامې او که د ښځو جامې دي نو ډېري نرمي دي چي ټول بدن يې معلوميږي؟

جواب :......

”و لما قال العلامة الحصكفي رحمه الله : و للمرأة و لو خنثى جميع بدنها حتى شعرها النازل في الاصح خلا الوجه و الكفين فظهر الكف عورة على المذهب المقدمين على المعتمد۔ (الدر المختار على هامش رد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٤٠٥، باب شروط الصلوة)

و قال ابن عابدين رحمه الله: تحت قوله و لا يصف ما تحته مالا يرىٰ منه لون البشرة احترازاً عن الرقيق و نحو الزجاج۔ (رد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٤١٠ ، باب شروط الصلوة ، مطلب في النظر إلى وجه الامرد)

و في الهندية : و بدن الحرة عورة إلا وجهها و كفيها و قدميها ، كذا في المتون و شعر المرأة و ما على رأسها عورة و اما المسترسل ففيه روايتان الاصح انه عورة ، كذا في الخلاصة و هو الصحيح و به اخذ الفقيه أبو الليث و عليه الفتوى ۔ والثوب الرقيق الذي يصف ما تحته لا تجوز الصلوة فيه كذا في التبيين۔“ (الفتاوى الهندية ۔ج: ١ ٥٨ ، الباب الثاني في شروط الصلوة، و مثله في التبيين الحقائق ۔ج: ١ / ص: ٩٦ ، باب شروط الصلوة)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د آزادي ښځي ټول بدن عورت دی او د نارینه د نامه څخه بیا تر زنګنو پوري عورت دی، نو په لمانځه کي د ددغو پټول فرض دي، نو که د ښځو په دې کي یو ځای ښکاره سي ددغه نرمي جامې څخه، لمونځ يې نه صحيح كيږي او كه د نارینه د عورت په حصه کي یو ځای ښکاره وو لمونځ يې نه صحيح كيږي او د لمانځه را ګرځول واجب دي .

سوال :......

بعض خلک چي درکوع څخه راپورته سي او بیا سجدې ته ځي نو خپل پرتوګ او کالي راپورته کړي نو آیا داسي عمل یاکارکول په لمانځه کي جائز دی او کنه؟

جواب :......

"لماقال العلامة الحصكفي رحمه الله : و کره کفه او رفعه ولو لتراب کمشمر کم اوزیل و عبثه به ای بثوب و بجسده للنهی إلا لحاجة و لا بأس به خارج صلوة قال ابن عابدين رحمه الله: (تحت قوله وعبثه) قال فى النهاية و حاصله ان کل عمل هو مفيد للمصلّي فلا بأس به ، فاما ما ليس بمفيد فهو العبث۔ رد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٦٤٠ ، باب ما يفسد الصلوة ، و ما يكره فيها)

قال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالی رحمه الله : و کف ثوبه أی رفعه او من خلفه إذا اراد السجود و قيل ان يجمع ثوبه و يشده فی وسطه لما فيه من التجبر المنافي للخشوع لقوله عليه امرت ان اسجد على سبعة اعضاء و ان لا اكف شعر و لاثواباً" (مراقی الفلاح على صدر حاشية الطحطاوی ۔ج: ١ / ص: ٢٨٤ ، باب مكروهات الصلوة، و مثله فی الهندية ۔ج: ١ / ص: ١٠٥ ، الفصل الثاني فيما يكره فی الصلوة)

لقوله ﷺ : إن هذه الصلوة لا يصلح فيها شيئ من کلام الناس۔ (خرجه مسلم فی المساجد ، باب : تحريم الكلام فی الصلوة ١٩٩)

والعمل القليل عفوّ لعدم الاحتراز عنه ۔ (حاشية الطحطاوی على مراقی الفلاح ۔ج: ١ / ص: ٤٣٦ ، باب ما يفسد الصلوة)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د لمانځه په حالت کي بغير د ضرورته داسي کول مکروه دي، مګر که چيري ضرورت وو نو بيا

کوم کراهیة نسته پکښې، نو لمونځ صحیح دی .

سوال :......

د کـفـارو پـه لاسـو بـانـدې د جـوړو سوو جامو کې لمونځ کول جواز لري او کنه؟ لکه د هندوستان ، جاپان ، چین ، امریکا وغیره؟

جواب :......

"لما قال العلامة الحصكفي رحمه الله : لو شك في نجاسة ماء او ثوب لم يعتبر

قال ابن عابدين رحمه الله : (تحت قوله من شك في ازائه وثوبه فهو طاهر الخ كذا ما يتخذه أهل الشرك او الجهلة من المسلمين والخبز و الاطعمة -(رد المحتار -ج: ١ / ص: ١٥١ ، كتاب الطهارة ، مطلب ابحاث الغسل)

قال العلامة عالم بن العلاء الانصاری رحمه الله : قال أبو حفص البخاری رحمه الله من شك في انائه او ثوبه او بدنه اصابته نجاسة ام لا فهو طاهر ما لم يستيقن" (الفتاوى التتارخانية -ج: ١ / ص: ١٤٦ ، كتاب الطهارة ، نوع في مسائل الشك)

نـو لـه مـذکـوره عباراتو ښکاره دا ثابتـه سوه چې د کفارو پـه لاسـو د جوړو سـوو جـامـو پـه استعمال کې هیڅ بدې نستـه مګر که چیرې دومره نازکې وې چې عورت نه په پټیږې نو بیا لمونځ نه پکښې روا کیږې، بیا تر کوم ځایـه پـورې چې پـه دغـو جامو کې د لمانځه د ادا کولو خبره ده نو اګر که د داسـې جامو د ناپاکې احتمال ستـه مګر د پاکوالې خوا یې راجحه ده نو ددې دپاره په داسې جامو کې لمونځ صحیح دی .

سوال :......

بـعـضـې خـلـک پـه لـمـانځه کې ستر کې پټوې آیا ددې خلکو لمونځ په پټو

ستر کو سره جائز دی او کنه؟

جواب :......

"لما قال العلامة الحصكفي رحمه الله : و كره تغمض عينه للنهى إلا لكمال الخشوع۔

قال ابن عابدين رحمه الله : (تحت قوله للنهى) ثم الظاهر ان الكراهة التنزيهة۔ (رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٤٤٥، باب ما يفسد و ما يكره فيها)

قال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالي رحمه الله:و يكره تغميض عينه إلا لمصلحة لقوله ﷺ إذا قام احدكم في الصلوة فلا يغمض عينيه لأنه يفوت النظر للمحل المندوب و لكل عضو و طرف حظ من العبادة و برؤية ما يفوت الخشوع و يفرق الخاطر بما يكون التغميض اولى من النظر۔" (مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى ، ـج: ١ / ص: ٢٨٨، باب مکروهات الصلوة۔

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چيپه لمانځه کي د ستر کو پټول مکروه تنزیهي دي یعني د اولی خلاف دي، ددې دپاره باید چي په پټو ستر کو سره لمونځ ادا نه کړي، که چیري د خشوع او خضوع دپاره په لمانځه کي څوک ستر کي پټي کړي نو د کراهیت بغیر جائز دي بلکي ځینو علماؤ ورته بهتر هم ویلي دي .

سوال :......

په ژمي کي یا په گرمي کي بعضي خلک په پټو یا دسمال سره خوله پټوي او بیا لمونځ کوي، په دې ډول سره لمونځ کول جواز لري او کنه؟

جواب :......

"لما في الهندية : و يكره التلثم و هو تغطية الأنف والفم في الصلوة و التثاؤب

الـخ ـ الفتـاوى الهـنـديۃ ـج: ۱ / ص: ۱۰۷ ، الفصـل الثـانى فيمـا يكره فى الصلوة ـ

لما قال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالى رحمه الله و يكره ، و تعطية انفه و فمه لما روينا ـ

قال السيد احـمـد الطـحـطاوى رحمه الله : (تحت قوله لما روينا) من انه ﷺ نهى عـنـان يـغـطـى الـرجـل فاه كذا فى الشرح مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى ـج: ۱ / ص: ۲۸۹ ، فصل فى مكروهات الصلوة"

نـو لـه مـذكـوره عبـاراتـو څخه دا ثابتـه سوه چي په لمانځه كي د پزي او خـولـې پـټـول مكروه دي، ددې دپاره د ژمي يا د ګرمي په موسم كي دداسي كار كولو څخه پرهيز كول په كار دي، ځكه چي لمونځ په مكروه كيږي .

سوال :......

د بـعـضـي عـلـماؤ سګرېټ يا نسوار په جيب كي وي او چي د لمانځه وخت راځي نـو دا شـى يـعـنـي نسوار يا سګرېټ يې په جېب كي وي او خلګو ته لمونځ هم وركوي آيا لمونځ ورسره جائز دى او كنه؟

جواب :......

"لـمـا قال العلامة ابن عابدين رحمه الله : فانه لم يثبت اسكاره و لا تفتيره ولا اضراره بل ثبت له منافع فهو داخل تحت قاعدة الاصل فىٔ الأشياء الاباحة و ان فـرض اضـراره لـلـبعض لا يلزم منه تحريمه على كل احدٍ الخ ـ (رد المحتار ـج: ۱ / ص: ٤٦٥ ، كتاب الاشربة)

لـمـاقـال الـعلامة محمد كامل الطرابلسى رحمه الله : لما سئل عنه الدخان الذى شاع فى زماننا و عمت به البلوىٰ وحكم الله فيه ـ

قال الجواب : ان المجتهدین لم یتکلمون علیه لأنه انما حدث بعدهم والمتأخرون اختلفوا فیه فمنهم من یقول بتحریمة و منهم من یقول باباحته و منهم من توسط و قال بکراهة احسن ما رأیت فیه قول شیخ مشائخنا خاتمة المحققین العلامة الاسیر المالکی رحمه الله : و اختلف فی الدخان والورع ترکه۔ "(فتاوی کاملیة / ص: ۲٦۹ ، کتاب الحظر والاباحة) په دې باب کي زموږ مستقل کتاب سته چي په همدې کتاب د بیع په باب کي راځي .

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په شریعت کي د تمباکو استعمال مباح دی چي ددې وجهي د هغه سره لمونځ کول هم صحیح دی . مګر که چیري د نسوارو یاسګرټو سره کوم مردار شی ګډ سوی وي نو بیا لمونځ ورسره صحیح نه دی، او بل دا خبره یاده لرئ د دخوشایو څخه ایرې جوړي سي او د نسوارو سره ګډي وي نو لکه څرنګه چي داایرې پاکي دي نو نسوار هم پاک دي‌او په نسوارو باندي کوم اثر نه لوېږي .

سوال :......

بعضي ښځي د خپل سر وېښتان پر سر باندي را جمع کړي او ویې تړي نو داسي شی ځیني جوړ کړي لکه د اوښ بوک، نو آیا په داسي حالت کي د ښځو لمونځ یا د بعضو نارینه وو لمونځ جائز دی او کنه؟

جواب :......

" لما قال العلامة الحصکفی رحمه الله : و عقص شعره اهـ

قال ابن عابدین رحمه الله :(تحت قوله و عقص شعره) أی ضفره و فتله و المراد به ان یجعله علی هامته و یشد بخیط او ان یلف ذوائبه حول رؤسه کما یفعله النساء فی بعض الاوقات او یجمع الشعر کله من قبل القفا و یشده بخیط

او خرقة و جميع ذلك مكروه ـ الدر المختار على هامش رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ٦٤٢، باب المكروهات)

و في الفتاوى الهندية: و يكره عقص شعره و هو جمع الشعر على الرأس و يشده بشيئ حتى لا ينحل كذا في التبيين و اختلف الفقهاء فيه على اقوال فقيل ان يجمعه وسط رأسه ثم يشده و قيل ان يلف ذوائبه حول رأسه كما يفعله النساء و قيل ان يجمعه من قبل القفاء و يمسكه بخيط او خرقة و كل ذلك مكروه كذا في البحر الرائق ـ (الفتاوى الهندية ـ ج: ۱ / ص: ۱۰٦ ، الفصل الثاني فيما يكره في الصلوة ، و مثله في البحر الرائق ـ ج: ۲ / ص: ۲۳ ، باب ما يفسد في الصلوة و ما يكره)"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د ښځو دپاره د وېښتانو په يوه ځای باندي د جمع کولو او تړلو او د اوښ د بوک په شان جوړول په داسي صورت کي لمونځ مکره دی . اګر که د لمانځه د حالت بغير د ضرورت په وخت کي د وېښتانو په يوه ځای جمع کول مباح دي خو بيا هم لمونځ بايد ورسره ونه سي که نارينه وي او که د ښځي وېښتان وي .

سوال:......

د سحراء په اکثرو مسجدانو کي يو يا دوه د شهيدانو قبرونه وي نو کله چي خلک وقبرو ته مخامخ ودريږي آيا ددې خلکو لمونځ جائز دی او کنه؟

جواب:......

"لما قال العلامة الحصكفي رحمه الله : و كذا تكره في اماكن كفوق كعبة ، و مقبرة ـ

قال ابن عابدين رحمه الله : و اختلف في علته فقيل لأن فيها عظام

الـمـوتـىٰ و صـديـدهـم و هـو نـجـس و فيه نظر و قيل لأن اصل عبادة الاصنام اتخاذ قبور الصالحين مساجد و قيل لأنه تشبه باليهود و عليه شيئ فى الخانية و لا بـأس بـالصلوة فيها إذا كان فيها موضع اعد للصلوة و ليس فيه قبر و لا نجاسة و لا قبلة إلى قبر۔

(رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۳۸۰ ، كتاب الصلوة ، قبيل باب الأذان)

قـال الـعـلامة حسـن بـن عـمـار الشـرنـبلالـى رحمه الله: و تكره الصلوة فى المقبرة و امثالها ۔

قـال الـعـلامة السيد احمد الطحطاوى رحمه الله : (تحت قوله فى المقبرة) لأنـه تشبه باليهود و النصارى ، و فى زاد الفقير وتكره الصلوة فى المقبرة إلا ان يكون فيها موضوع اعد للصلوة لا نجاسة فيه و لا قذر فيه۔

قال الحلبى رحمه الله : لأن الكراهة معللة بالتشبه و هو منتف حينئذ۔

و فـى الـقهستانى رحمه الله : فى عن جنائز المضمرات لا تكره الصلوة إلى جهة الـقبر إلا إذا كـان بين يديه بحيث لوصلى صلوة الخاشعين وقع بصره عليه ۔"

(حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ۔ج: ۱ / ص: ۲۹۰ ، باب مكروهات الصلوة)

نـو لـه مـذكـوره عباراتو څخه دا ثابتـه سوه چي قبر ته مخامخ لمونځ كه نـفـل وي او كه فرض وي مكروه دى ، كه بيا چيري د قبر مخته دېوال يا بل كـوم داسـي شـى وي نو بيا څه كراهيت پكښي نسته بې له كراهته جائز دى ، ا وپـه دې صـورت كـي هـم بـايـد د تهـمت څـخـه د ځان ساتلو په خاطر هلته بايد لمونځ و نه كړل سي، په داسي ځاى كي بايد وسي چي كراهيت نه وي پكښي .

سوال :......

د سخت قضاء حاجت سره لمونځ كول جواز لري او كنه؟

جواب :......

" قال العلامة ابن عابدين رحمه الله : (تحت قوله و صلوته مع مدافعة الاخبثين) .

قال في الخزائن : سواء كان بعد شروعه او قبله فان شغله قطعها ان لم يخف فوت الوقت و ان اتمها اثم ، بقي ما إذا خشي فوت الجماعة و لا يجد جماعة غيرها فهل يقطعها كما يقطعها إذا رأى على ثوبه نجاسة قدر الدرهم ليغلسها اولاً كما إذا كانت النجاسة قدر الدرهم اقل من الدرهم والصواب الاول.(رد المحتار .ج: ١ / ص: ٦٤١ ، باب مكروهات الصلوة)

لما قال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالي رحمه الله : و مدافعاً لاحد الاخبثين البول والغائط او الريح إلا إذا خاف فوت الوقت او فوت الجماعة فحينئذ يصلي بتلك الحال لأن اخراج الصلوة عن وقتها حرام والجماعة مؤكدة واجبة.

قال العلامة السيد احمد الطحطاوي رحمه الله:(تحت قوله إلا إذا خاف فوت الوقت) ظاهره انها تنتفي الكراهة عند ذلك" (مراقي الفلاح على صدر حاشية الطحطاوي .ج: ١ / ص: ٢٩٢، فصل فيما يكره في الصلوة)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابتېږي سوه چي د قضاء حاجت سخت ضرورت وي نو په داسي حالت کي د لمانځه ادا کول مکروه تحريمي دی، نو بهتره دا ده چي د قضاء حاجت څخه ځان فارغه کړي او بيا لمونځ ادا کړي او که چيري پر دې باندي بېرېږي چي وخت به تېر سي نو بيا دي لمونځ وکړي څه پروا نلري .

سوال :......

بعضو كسانو اوږه، پياز يا مولى يا كندنه خوړلي وي او بيا په مسجد كي د نورو خلكو سره پر څنگ هم ولاړ وي نو د دې كسانو لمونځ څنگه دى آيا صحيح دى او كنه؟

جواب :......

"عن علي رضي الله تعالى عنه قال نهى عن اكل الثوم إلا مطبوخاً" (الجامع الترمذي ـ ج: ۲ / ص: ۳ ، باب ما جاء في الرخصة في اكل الثوم مطبوخاً ـ

عن علي رضي الله تعالى عنه قال نهى عن اكل الثوم إلا مطبوخاً ـ (ابو داؤد ـ ج: ۲ / ص: ۱۸۱ ، كتاب الاطعمة ، باب اكل الثوم ، ومثله في مشكوة ـ ج: ۲ / ص: ۳٦۷ ، كتاب الاطعمة ، الفصل الثاني ـ)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي داوږي ، پياز ، مولى ، كندني او داسي نورو شيانو د خوړلو څخه په خولي كي بد بويي پيدا كيږي . بهتره دا ده چي دا بدبويي ليري كړي او بيا مسجد ته ولاړ سي او بيا خپل لمونځ وكړي نو د دې بدبويي سره د لمانځه ادا كول د مسجد جومات برسيره په هر ځاى كي مكروه دى ، د دې دپاره چي په حديث شريف كي د دغو شيانو د خوړلو په حالت كي د لمانځه د ادا كولو څخه منع راغلي ده . نو بايد په مسجد كي د دغو شيانو په بد بويي سره و چا ته ضرر ونه رسوي بلكي په هر بدبويه شي سره په مسجد كي و چا ته ضرر ونه رسيږي . لكه تېز عطر وغيره نو د دې څخه بايد منع وسي .

سوال :......

بعضي خلك په لمانځه كي د پښو پر پوندو باندي كښېني آيا د دې خلكو لمونځ په دغسي طريقه باندي جواز لري او كنه؟

جواب :……

"قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: تحت قوله و اقعاء)و قال الكرخي رحمه الله: بان ينصب قدميه و يقعد على عقبيه و يضع يديه على الارض، قال في البحر و ينبغي ان تكون الكراهة التحريمية على الاول تنزيهية على الثاني۔ (رد المحتار ج١ / ص: ٦٤٣، باب مكروهات الصلوة)

قال العلامة السيد احمد الطحطاوي رحمه الله :(تحت قوله كره الاقعاء) وقال الكرخي رحمه الله : هو ان ينصب قديمه و يقعد على عقبيه واضعاً يدَيه على الارض۔

قال الزيلعي رحمه الله : لا ان ما قاله الكرخي رحمه الله غير مكروه بل يكره ذلك ايضاً۔ " (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح ۔ج: ١ / ص: ٢٨٣، باب ما يكره في الصلوة، ومثله في البحر الرائق ۔ج: ٢، / ص: ٢٢، باب مايفسد الصلوة وما يكره)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په لمانځه کي د پښو پر پوندو باندي کښېنستل مکروه دي . مګر که چیري د کوم مرض په خاطر پر پوندو باندي کښېني بیا پروا نه لري بیا جائز دی اوبغیر دعذر څخه داسي کښېناستل مکروه دي .

سوال :……

په مسجدانو کي چي کومي خولۍ د جالۍ پرتې دي په دې کي لمونځ کول جائز دی او کنه؟

جواب :……

"لماقال العلامة الحصكفي رحمه الله : و كره، وصلوة في ثياب بذلة يلبسها

فی بیته۔

قال ابن عابدین رحمه الله : تحته و فسرها فی شرح الوقایة بما یلبسه فی بیته و لا یذهب إلی الاکابر والظاهر ان الکراهة تنزیهیة۔ (رد المحتار۔ج: ۱ / ص: ٦٤١، باب مکروهات الصلوة)

قال العلامه حسن بن عمار الشرنبلالی رحمه الله تکره الصلوة فی ثیاب البذلة ، ما لا یذهب به إلی الکبراء و رأی عمر رضی الله عنه رجل فعل ذلك فقال ارأیت لو کنت ارسلتك إلی بعض اکنتَ تمر فی ثیابك هذه فقال لا فقال عمر رضی الله تعالی عنه الله أحق ان تتزین له" (مراقی الفلاح صدر حاشیة الطحطاوی۔ج: ۱ / ص: ۲۹۲ ، فصل مکروهات الصلوة)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي لمونځ کوونکي ته په کار دی چي د لمانځه دپاره داسي خولی یا دسمال پر سر کړي چي د هغه سره کوم مجلس ته بغیر د شرمه څخه تلی سي، کومي خولی چي په مسجدو کي پرتي دي دا پر سر کولو په صورت کي يې لمونځ کوونکي نورو مجلسونو ته نه پکښي ځي نو د دیدپاره د ثیاب بذله په حکم کي داخلي دي نو په داسي خولیو کي لمونځ مکروه دی . نو که داسي جامې چي هغه ډېري خیرني وي لکه د مستریانو کالي یا د دوی خولی نو په داسي جامو کي لمونځ کول مکروه دی ، باید و لمانځه ته پاکي جامې واغوستل سي .

سوال :......

بعضي د سکول شاګردان یا د مکتب شاګردان کله چي لمونځ کوي نو د دوی تایي په غاړه وي اولمونځ ورسره کوي آیا د دوی لمونځ له تایي سره

جائز دی او کنه؟

جواب :......

"لقوله عليه الصلوة والسلام: من تشبه بقوم فهو منهم-

قال الطيبى رحمه الله : قوله من تشبه بقوم هذا عام فى الخلق والخُلق والشعار و إذا كان الشعار اظهر فى التشبيه ذكر فى هذا الباب- (طيبى شرح مشكوة - ج: ٨ / ص: ٢١٩ ،كتاب اللباس الفصل الثانى)

قال العلامة ملاعلى القارى رحمه الله : عن ابن عمر رضى الله عنه قال قال رسول الله ﷺ من تشبه بقوم أى من تشبه نفسه بالكفار مثلا فى إللباس وغيره او بالفساق او الفجار او بأهل التصوف والصلحاء الابرار فهو منهم أى فى الاثم والخير-

قال الطيبى رحمه الله: هذا عام فى الخلق و الخُلق والشعار ولما كان الشعار اظهرمن التشبه ذكر فى هذا الباب" (مرقات شرح مشكوة -ج: ٨ / ص: ٢٥٥، كتاب اللباس ،الفصل الثانى ، ومثله فى المشكوة -ج: ١ / ص: ٣٧٥، كتاب اللباس ، الفصل الثانى)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي ټايي د صليب نښه او د عيسايانو د ديني شعائرو څخه يو شعار دى . ځكه د ټايي په تړلو سره د هغوى د مذهبي شعار تائيد او حمايت كيږي نو ددې دپاره د كفارور سره د تشبيه د وجهي د ټايي سره لمونځ مكروه دى نو بايد د اسكول او د مكتب شاګردانو ته وويل سي چي د لمانځه پر وخت يې دغاړي څخه خلاصه كړي او بيا خپل لمونځ وكړي .

سوال :......

بعضي خلک په التحيات کي خپله لمنه سموي آيا داسي عمل په لمانځه کي جائز دی او کنه؟

جواب :......

"لما قال العلامة الحصكفي رحمه الله : و كره كفه اى رفعه و لو لتراب كمشمر كم اوزيل و عبثه به أى بثوبه و بجسده للنهي إلا لحاجة و لا بأس به ـ (الدر المختار على هامش رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ٦٤٠، باب مكروهات الصلوة)

قال العلامة أبو البركات النسفي رحمه الله : و كره عبثه بثوبه و بدنه و قلب الحصا إلا للسجود مرّة و فرقعة الاصابع" (كنز الدقائق على هامش البحر الرائق ـ ج: ۲ / ص: ۱۹ ، باب ما يفسد الصلوة و ما يكره فيها ، و مثله فى مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى ـ ج: ۱ / ص: ۲۸۰ ، فصل فى مكروهات الصلوة)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په لمانځه کي که التحيات کي يا نورو ځايو کي وي يا د خپل بدن په نور اعضاوو باندي سات تېرول په لمانځه کي مکروه دی . نو ددې دپاره په صورت مسئله کي د التحيات په حالت کي خپله لمن برابرول دا عمل کثير دی نو د عمل کثير د وجهي مکروه ورته ويل سوي دي، نو بايد څوک دغه عمل ونه کړي .

سوال :......

چي څوندي مال ضائع کيږي نو بيا سړی لمونځ پرېښولی سي او بيا خپل لمونځ مات کړي دا مال به څوندي اندازه وي؟

جواب :......

" لما فی الهندیة : رجل قام إلی الصلوٰة فسرق منه شیئ قیمته درهم له ان یقطع الصلوة و یطلب السارق سواء کانت فریضة او تطوّعاً لأن الدرهم مال۔ (الهندیة ۔ج: ۱ / ص: ۱۰۹ ، الفصل الثانی فیما یکره)۔

قال العلامة الحصکفی رحمه الله : و یباح قطعها لنحو قتل حیة و ند دابة و فور قدر و ضیاع ما قیمته درهم له او لغیره۔

قال العلامة ابن عابدین رحمه الله : (تحت قول و ضیاع ما قیمته درهم) قال فی مجمع الروایات : لأن ما دونه تصیر فلا یقطع الصلوة لاجله الخ ۔" (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ٦٥٤ ، باب مکروهات الصلوة ، قبل فی احکام المسجد ، ومثله فی مراقی الفلاح علی صدر حاشیة الطحطاوی ۔ج: ۱ / ص: ۳۰۰ ، فصل فیما لا یکره)

نو لـه مذکوره عبـاراتو څخـه دا ثـابتـه سوه چي د یوه درهم د قیمت لرونکي شي د ضائع کېدو په صورت کي د لمانځه ماتول جائز دي ، په داسي حال کي چي یو درهم درې ماشې او یوه رتی کېږي ، نو ځکه په اوسني دور کي د درې ماشو او یو رتی سپینو زرو لـه قیمت سره د برابر مالیت لرونکي شي د ضائع کېدو په صورت کي د لمانځه ماتول جائز دي .

سوال :......

یو سړی بیده دی او بل سړی و دې بیده سړي ته مخامخ لمونځ کوي آیا دا لمونځ صحیح دی او کنه؟

جواب :......

" قال العلامة الحصکفی رحمه الله : و لا یکره صلوة إلی ظهر قاعد او قائم و لم یتحدث إلا إذا اضیف الغلط بحدیثه۔

قال العلاّمة ابن عابدين رحمه الله : (تحت قوله إلى ظهر قاعد) قيد بالظهر احترازاً عن الوجه فانها تكره اليه كما مر ، و فى شرح المنية فاد به نفى قول من قال بالكراهة بحضرة النائمين، و فى النائمين إذا خاف ظهور شيئ يضحكه ـ (رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٦٥١، باب مكروهات الصلوة)

قال ابراهيم الحلبى رحمه الله : و لا بأس بان يصلّى متوجها إلى ظهر رجل قاعداً الظاهر ان التقييد به باعتبار الغالب و انه لا فرق بين كونه قاعداً او قائماً و قوله يتحدث لافادة نفى قول من بالكراهة بحضرة المتحدثين و كذا بحضرة النائمين ـ"(كبيرى / ص: ٣٥٨ ، باب كراهية الصلوة)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي کهچیري بیده سړی د قبلې و طرف ته بیده وي او شاینې د لمونځ کونکي و خواته وي نو د لمونځ کونکي لمونځ بغیر د کراهیته جائز دی او که چیري د بیده سړي مخ د لمونځ کونکي و خواته وي نو بیا د لمونځ کونکي لمونځ مکروه دی .

سوال :......

په لمانځه کي بغیر د عربي ژبي دعاء جائز ده او کنه؟

جواب :......

"لما قال العلامة ابن عابدين رحمه الله : و ظاهر التعليل ان الدعاء بغير العربية خلاف الاولىٰ و ان الكراهة تنزيهية ـ (رد المحتار ـ ج: ١ ص٥٢١، مطلب فى الدعاء بغير العربية ، باب صفة الصلوة)

قال العلامة عبد الحى اللكهنوى رحمه الله: و منها ان يدعوا بالعربية ليكون اقرب إلى الاجابة فان اللسان العربى من الفضل ما ليس لغيره ـ" (فى

غرر الافکار شرح درر البحار ، فی بحث الدعاء بعد التشهد کره الدعاء/لا عجمیة الخ ـ ج: ۲ / ص: ۲٤٥ ، باب صفة الصلوة)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې مسنونه طریقه دا ده چې په لمانځه کې په عربي سره دعاء غوښتلی سي او بیا که په عربي سره دعا ونه غوښتله نو دا لمونځ به یې د کراهیت څخه خالي نه وي نو لمونځ به یې مکروه وي .

سوال :......

یوه ښځه پر لمانځه باندي ولاړه ده لمونځ کوي پر التحیات باندي کښېنسته او کوچنی بچی یې په غېږ کي کښېنوی، آیا د دې ښځي لمونځ صحیح دی او کنه؟

جواب :......

" فی الهندیة : صلی و هو حامل صبیاً جازت صلوته و یکره لو لم یکن هناك من یحفظه و یتعهد و هو یبکی فلا یکره هکذا فی محیط السرخسی ـ (الفتاوی الهندیة ـ ج: ۱ / ص: ۱۰۷ ، الفصل الثانی فیما یکره فی الصلوة)

قال العلامة الحصکفی رحمه الله : یکره حمل الطفل و ما ورد نسخ بحدیث ان فی الصلوة شغلا ـ (الدر المختار علی هامش رد المحتار ، ـ ج: ۱ / ص: ٦۳٥ ، مکروهات الصلوة ، و مثله فی خلاصة الفتاوی ـ ج: ۱ / ص: ٥۹ ، الجنس فیما یکره)"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې که چیري بچی پخپله د چا غېږې ته راسي نو لمونځ نه په فاسدیږي او همدا رنګه که چیري د بچي د ژړا یا لوېدو خطره موجوده وي او په دې ځای کي کوم بل څوک نه وي

چي د لوېدو ښځه يې وساتي نو په دې صورت کي د بچي په غېږ کي د
اخيستلو په صورت کي لمونځ نه فاسديږي، مګر د دغو شرائطو بغير په
قصد سره د ميني او محبت دَوجهي د بچـي د پورته کولو ښځه لمونځ
مکروه کيږي، نو بايد که ښځه وي او که نارينه وي ددې ښځه بايد ځان
وساتي تر څو چي په لمانځه کي مکروه عمل را نه سي .

سوال :......

بعضي خلک ليدل کيږي چي خپل لستوني يې تر څنګلو پوري را پورته
کړي وي او لمونځ کوي، آيا د دې خلکو لمونځ صحيح دی او که نه؟

جواب :......

"لما قال العلامة الحصكفي رحمه الله : (و) كره) كفه) أى رفعه ولو لتراب كمشمر كم او ذيل وفى رد المحتار ، و فيه الكراهة فى الخلاصة و المنية بان يكون رافعا كميه إلى المرفقين- (رد المحتار -ج: ۱ / ص: ٦٤٠، باب مكروهات الصلوة-

وفى الهندية : ولو صلى رافعا كميه إلى المرفقين كذا فى فتاوى قاضيخان" الفتاوى الهندية -ج: ۱ / ص: ۱۰٦ ، الفصل الثانى ما يكره فى الصلوة ، و مثله فى البحر الرائق -ج: ۲ / ص: ۲٤ ، باب ما يفسد الصلوة و ما يكره فيها)

نو له مذکوره عباراتو ښځه دا ثابته سوه چي د جامو د موحود والي په
صورت کي د لستونو تر څنګلو پوري پورته کول مکروه دي، مګر که
چيري د چا سره جامي موجودي نه وي نو که يې څنګلي لڅي هم وي نو
بيا يې لمونځ د کراهيت ښځه بغير جائز دی څه پروا نلري .

سوال :……

بعضي خلک د امام څخه دمخه سلام ګرځوي یا امام سلام وګرځوي وروسته یې بیا مقتدي سلام وګرځوي، آیا ددې خلکو لمونځ صحیح دی او کنه؟

جواب :……

"عن انس رضی الله عنه قال صلی بنا رسول الله ﷺ ذات یوم فلما قضی صلوته اقبل علینا بوجهه فقال ایها الناس انی امامکم فلا تسبقون بالرکوع و لا بالسجود و لا بالقیام و لا بالانصراف فانی اراکم امامی و من خلفی رواه مسلم ـ"(مشکوة ـ ج: ۱ / ص: ۱۰۱، ماعلی الماموم من المتابعة)

عن انس رضی الله عنه قال صلی بنا رسول الله ﷺ ذات یوم فلما قضی الصلوة اقبل علینا بوجهه فقال ایها الناس انی امامکم فلا تسبقونی بالرکوع و لا بالسجود و لا بالقیام و لا بالانصراف فانی اراکم امامی و من خلفی ـ رواه مسلم (ج۱ / ص: ۱۸۰) باب تحریم سبق للامام برکوع و سجود و نحوها ـ

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي دمخه تر امام سلام ګرځول مکروه تحریمي دی او دغه رنګه د امام وروسته سلام ګرځول مکروه تحریمي دی ، ځکه د امام متابعت واجب دی نو په دې دواړو صورتو کي د امام متابعت ترک سوی دی .

نو باید د امام درمخه سلام نه وګرځول سي او نه د امام وروسته باید سلام وګرځول سي، باید له امام سره متصل سلام وګرځول سي .

سوال :……

په مکروه وختو کي د لمانځه کول څنګه دي، آیا جائز دي او که مکروه دي ، که چیري مکروه وي نو بیا کوم مکروه، مکروه تنزیهي دي او که

مکروه تحریمي دي، نو کوم یو دي؟

جواب:......

" لما قال العلامة الحصكفى رحمه الله : و كره تحريماً و كلّ ما لا يجوز مكروه (صلوة) مطلقاً (و لو) قضاء او واجبة اونفلاً (على جنازة و سجدة تلاوة و سهو) لا شكر قنية (مع شروق) إلا العوام و لا يمنعون من فعلها لأنهم يتركونها و الاداء الجائز عند البعض اولىٰ من الترك كما فى القنية وغيرها (واستواء) إلا يوم الجمعة ، و غروب الاعصر يومه۔(الدر المختار على هامش در المحتار ۔ج: ١ / ص: ٣٧٠، كتاب الصلوة)

قال العلامة قاضيخان رحمهالله : يجوز قضاء الفوائت فى اى وقت شاء إلا فى ثلاث ساعات لا تجوز فيها المكتوبة و لا صلوة الجنازة و لا سجدة التلاوة إذا طلعت الشمس حتى ترفع و عند الانتصاف إلى ان تزول و عند احمرارها إلى ان تغيب إلا عصر يومه ذلك فانه يجوز اداء عند الغروب ۔" (الفتاوى قاضيخان على هامش الهندية ۔ج: ١ / ص: ٧٤ ، باب الاذان ، ومثله فى خلاصة الفتاوى ، ۔ج: ١ / ص: ٦٨ ، الفصل الرابع فى المواقيت)

نو له مذکوره عبا اتو څخه دا ثابته سوه چي په مکروه وختونو کي يعني د لـ ـ ـ ر حتلو اولوېدو او د لمر د استواء په وخت کي د شريعت د نکاه څخه لمونځ مکروه تحريمي دی مګر د لمر د لوېدلو په وخت کي د همدغي ورځي د ماځيګر د لمونځ بغير د کراهيت څخه جائز دی، د سهار او ماځيګر تر لمنځونو وروسته د قضايي لمانځه ادا کول جائز دي مکروه وختونه درې دي (١) د لمر د راختلو وخت (٢) نصف النهار يعني د ورځي تر نيمايي (٣) د لمر د لوېدلو وخت دی نو په دې درو وختو کي لمونځ

مکروه تحریمي دی .

سوال:......

بعضي خلک په لڅ سر لمنځونه کوي آیادا په لڅ سر لمځونه جائز دي او کنه؟

جواب: ......"قال العلامة الحصكفي رحمه الله: (وصلوته حاسراً)أی كاشفا(رأسه للتكاسل) و(لا) بأس به (للتذلل) اما للاهانة بها فكفر. (الدر المختار على هامش رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٦٤١، مكروهات الصلوة)

تكره الصلوة حاسرا رأسه إذا كان يجد العمامة و قد فعل ذلك تكاسلاً او تهاوناً بالصلوة، ولا بأس به إذا فعله تذللاً و خشوعا بل هو حسن كذا في الذخيرة." (الفتاوى الهندية ـ ج: ١ / ص: ١٠٥، الفصل الثاني فيمايكره في الصلوة وما لا يكره، ومثله في البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٢٥، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د سُستي او بغیر د کوم شرعي عذره په لڅ سر سره لمونځ مکروه دی . لکه څرنګه چي نن صبا د ځینو فېشن پرسته ځوانانو او یا بعضي خلکو طریقه ده مګر د عذر او د ځان ذلیله ښکاره کېدلو په صورت کي په لڅ سر سره لمونځ کول جائز دی څه پروانه لري .

سوال:......

پر کومه مسئله باندي چي د کعبې شریفي یا مدینې منورې شریفي عکسونه وي آیا لمونځ پر کول جائز دي او کنه؟

جواب:......

"لما قال العلامة ابراهيم الحلبى رحمه الله : و امام صــورة غير ذى روح فلا خلاف فى عدم كراهة الصلوة عليها او اليها ۔ (كبيرى / ص: ۳٤٦ ، باب مكروهات الصلوة)۔

لما فى الفتاوى الهندية : لو صلى على جدار الكعبة فان وجهه إلى سطح الكعبة يجوز و إلا فلا ۔(الفتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ٦٣، باب صلوة فى الكعبة)

لماقال العلامة عالم بن العلاء الانصارى رحمه الله : و لو صلى فى جوف الكعبة او على سطحها جاز إلى اى جهة۔(الفتاوى التتارخانية ۔ج: ۱ / ص: ٤٣٥ ، باب صلوة فى الكعبة)

لماقال العلامة السيد الطحطاوى رحمه الله:صح فرض نفل فوقها و ان لم يتخذ مصليها سترة لما ذكرنا لكنه مكروه لا ساء ة الادب باستعلائه عليها و ترك تعظيمها ما يفيد ان الكراهية التزيهة۔ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ۔ج: ۲ / ص: ٤ ، باب الصلوة فى الكعبة ، و مثله فى مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى ۔ج: ۲ / ص: ٤ ، باب الصلوة فى الكعبة، و مثله فى نور الايضاح على صدر مراقى الفلاح ۔ج: ۲ / ص: ٤ باب الصلوة فى الكعبة۔)

لماقال العلامة الحصكفى رحمه الله : و لا يكره لو كانت تحت قدميه او محل جلوسه لأنها مهانة ۔ (الدر المختار على هامش رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ٦٤٨ ، باب مكروهات الصلوة۔

لما قال العلامة عبد الله بن محمود بن مودود الموصلى الحنفى رحمهم الله تعالى عنهم ، يجوز فرض الصلوة و نفلها فى الكعبة و فوقها الخ۔ (كتاب الاختيار ۔ج: ۱ / ص: ۱۱۸ ، باب الصلوة فى الكعبة)

لماقال العلامة المفتی محمد حسن گنگوهی رحمه الله : فی منية المصلی : و اما صورة غير ذی روح فلا خلاف فی عدم كراهة الصلوة عليها او اليها ـ (ص ٣١٤) (الفتاوی المحمودية ـ ج: ٧ / ص: ١١ ؛ كتاب الصلوة ـ

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي دکعبې مبارکي او روضې مبارکي تصويرونه هم د غير ذی روحو شيانو په جمله کي راځي . ددې دپاره په کومه مصلی کي چي دا ډول تصويرونه وي په هغی باندي د لاندیني وجوهاتو پر بنا لمونځ جائز دی:

۱﴿ ...... پخپله په کعبې يا د هغې پر دېوال باندي لمونځ جائز دی .

۲﴿ ......د تصوير حکم د عين هغه شي حکم نه وي .

۳﴿ ...... د لمانځه ادا کولو په دوران کي په دغو تصاويرو باندي سر کښېښوول کيږي نه پښې کوم چي د تعظيم موجب دی، همدا وجه ده چي کوم عکسونه د پښو لاندي راځي نو د هغو سره د کراهيت بغير لمونځ جائز دی، په صورت مسئله کي په داسي مصلی وو باندي د لمانځه په ادا کولو کي شرعاً هيڅ حرج نسته .



﴿مفسدات الصلوة﴾

(باب ما يفسد الصلوة)

د لمانځه د مفسداتو په بيان کي:

سوال: ......

د لمانځه د ادا کولو په حالت کي ديو چا ډيکه کولو په وخت کي د لمونځ کوونکي سينه د قبلې څخه وګرځېده نو آيا په دې يې لمونځ فاسديږي او کنه؟

جواب: ......

"لماقال العلامة الحصكفى رحمه الله: (ولغيره) أى غير معانيها و اصابة جهتها، بان يبغى شيئ من سطح الوجه مسامتًا لكعبة او لهوائها (الدر المختار على هامش رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٤٢٨، شروط الصلوة)

قال علامة ابن نجيم رحمه الله: (قوله و لغيرها اصابة جهتها) لغير المكى فرضه اصابه جهتها و هو الجانب الذى إذا توجهاليه الشخص يكون مسامتاً للكعبة او لهوائها." (البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٣٠٠، شروط الصلوة، و مثله فى الفتاوى الهندية ـ ج: ١ / ص: ٦٣، الفصل الثالث فى استقبال القبلة)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي که چيري د قبلې څخه منحرف په ډير لږ اندازه منحرف سي نو لمونځ يې نه فاسديږي، او که چيري من كل الوجوه د قبلې څخه منحرف سي نو بيا يې لمونځ فاسديږي.

سوال: ......

کـه چیـري یـو څـوک د قـرآن کریم دمخه څخه قرائت وایي نو آیا لمونځ یې په فاسدیږي او کنه؟

جواب:......

"لـما فی الفتاوی الهندیة : و یفسدها قرأته من مصحف عند أبی حنیفة رحمه الله : و قال لا یفسد ان حمل المصحف و تقلیب الاوراق و النظر فیه عمل کثیر و الصلوة عنه بدو علی هذا لو کان موضوعاً بین یدیه علی رحل و هو لا یحمل ولا یقلب اوقرأ المکتوب فی المحراب لا تفسد و لأن التلقن من المصحف تعلم لیس من اعمال الصلوة و هذا یوجب التسویة بین المحمول وغیره فتفسد بکل حال و هو الصحیح هکذا فی الکافی۔ (الفتاوی الهندیة ۔ج: ۱ / ص: ۱۰۱ ، مفسدات الصلوة۔)

قال العلامة ابن نجیم رحمه الله : (قوله قرأته من مصحف) ای یفسد ها عند أبی حنیفة رحمه الله و قالا هی تامة لأنها عبادة انضافت إلی عبادة إلا انها یکره لأنه تشبه بصنیع أهل الکتاب و لابی حنیفة رحمه الله وجهان احدهما انحمل المصحف والنظر فیه و تقلیب الاوراق عمل کثیر الثانی انه تلقن من المصحف فصار کما إذا تلقن من غیره و علی هذا ا لثانی لا فرق بین الموضوع والمحمول عند ه و علی الاول یفترقان و صح المصنف رحمه الله : فی الکافی الثانی و قال انها تفسد بکل حال تبعاً لما صححه شمس الائمة السرخسی"

(البحر الرائق ۔ج: ۲ / ص: ۱۰ ، باب ما یفسد الصلوة ، و مثله فی الدر المختار علی هامش رد المحتار ، ۔ج: ۱ / ص: ۶۲۳ ، مفسدات الصلوة۔)

نو لـه مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د قرآن کریم د مخي په

لمانځه کي قرائت ویل مختلف فیه مسئله ده . د امام أبو حنیفه رحمه الله په نزد لمونځ په فاسدیږي، په داسي حال کي چي د صاحبینو رحمهما الله او امام شافعي رحمه الله په نزد لمونځ نه په فاسدیږي، مګر صحیح قول دا دی چي لمونځ په فاسدیږي او حافظ او غیر حافظ په دې مسئله کي برابر دي فرق نه سره لري .

سوال :......

نن صبا په اکثرو مسجدانو کي امامان په لاوډسپیکر کي لمونځونه ورکوي آیا دا جواز لري او کنه؟

جواب :......

"قال العلامة المفتي کفایت الله رحمه الله : ما څو واري دا آله په لمانځه کي د استعمالولو حکم لیکلی دی او په اخبارونو کي مي هم شائع کړی دی او هغه دا چي خپل ذات په حد کي ددې آلې په جواز کي هیڅ وجه نسته، د دې دپاره د جمعې او اخترونو په خطبو، وعظ او تقریر په مجلسونو کي ددې آلې استعمال مبا ح دی، د لمانځه په لویو مجمعو کي چي کوم خلک خلکو ته تکبیرونه رسوي د هغو د آواز د لوړولو دپاره که دا آله استعمال سي نو کومه پروا نه لري . (کفایت المفتی .ج:۹/ ص: ۲۰۷، کتاب الخطر و الاباحة، و مثله فی امداد الفتاوی .ج: ۱/ ص: ۶۰۵، و إلی / ص: ۶۰۸، و مثله فی آلات جدیدة، / ص: ۵۳) "

نو د مذکوره کتابو د تحریر څخه یې جواز ثابت سو، نو جواز پکښې لري .

سوال :......

که چیري په لمانځه کي یوه ښځه دیوه سړي په محاذاتو (برابر) ودریږي او

امام يې د اقتداء نيت هم وكړي او ښځه بالغه هم وي نو آيا په دې سره لمونځ فاسديږي او كنه؟ آيا د محاذاتو په مسئله كي په محرمي او پردئ ښځه كي څه فرق سته او كنه؟ او د محاذاتو شرائط كوم دي؟

جواب:......

"لما فى الفتاوى الهندية: و منها، ان يكون فى مكان واحد حتى لو كان الرجل على الدكان والمرأة على الارض و الدكان مثل قامة الرجل لا تفسد صلوته (منها) ان يكون بلاحائل حتى لو كان فى مكان متحد بان كانا على الارض او على الدكان إلا ان بينهما اسطوانة لا تفسد صلوته هكذا فى الكافى وادنى الحائل قدر مؤخر الرجل و غلظ الاصبع و الفرجة تقوم مقام الحائل و ادناه قدر ما يقوم فيه الرجل كذا فى التبيين (منها) ان تكون ممن تصح منها الصلوة حتى ان المجنونة إذا حاذته لا تفسد صلوته (منها) ان ينوى الإمام امامتها او امامة النساء وقت الشروع لا بعده ولا يشترط حضور النساء لصحة نيتهن (و منها) ان يكون المحاذات فى ركن كامل حتى لو كبرت فى صف و ركعة فى آخر سجدت فى ثالث فسدت صلاة من عن يمينها و يسارها خلفها من كل صف (و منها) ان تكون جهتهما متحدة جتى لو اختلف لا تفسد و لا يتصور اختلاف الجهة إلا فى جوف الكعبة او فى ليلة مظلمة و صلى كل بالتحرى إلى جهة والمعتبر فى المحاذات الساق و الكعب على الصحيح هكذا فى التبيين و المرأة تتناول الاجنبية والمحرمة والحليلة والصغيرة المشتهاة والكبيرة التى ينفر عنها الرجال هكذا فى الكفاية۔ (الفتاوى الهندية ج: ١ / ص: ٨٩، باب الامة، الفصل الخامس)

قال العلامة الحصكفى رحمه الله:(و إذا حاذته) و لو بعضو واحد و خصه

الزيلعي رحمه الله : بالساق و الكعب (امرأة) و لو امة(مشتهاة) حالاً كبنت تسع مطلقاً و ثمان و سبع لو ضخمة او ماضيا كعجوز (و لاحائل بينها) اقله قدرُ ذراع في غلظ اصبع او فرجة تسع رجلا (في صلوة) و ان لم تتخذ كنيتها ظهرا بمصلي عصر على الصحيح سراج فانه يصح نقلاً على المذهب بحر وسيجي (مطلقة) خرج الجنازة(مشتركة) فمحاذات المصلية لمصل ليس في صلاتها مكروهة لا مفسد فتح(تحريمة) وان سبقت ببعضها (و اداءٍ)و لو حكما كلاحقين بعد فراغ الإمام بخلاف المسبوقين والمحاذات في الطريق (واتحدث الجهة) فلواختلف كما في جوف الكعبة و ليلة مظلمة (فسدت صلوته) لو مكلفاً و إلا لا (ان نوى) الإمام وقت شروعه لابعده (امامتها) و ان لم تكن حاضرة على الظاهر ؤلو نوى امرأة معينة او النساء إلا هذه عملت نية (و لا) قنوها(فسدت صلوتها)" (الدر المختار على هامش رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٥٧٢ ، وإلى / ص: ٥٧٥ ، باب الإمامة)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي كه چيري يوه بالغه ښځه د كوم نارينه په محاذاتو كي ودريږي د څو شرائطو تر څنګ د سړي لمونځ فاسديږي ، د مثال په ډول بغير د كوم حائل څخه ، ځاى يو وي ، ښځه عاقله بالغه وي چي لمونځ يې صحيح كيږي ، لېونۍ نه وي، امام د ښځي د اقتداء نيت كړى وي، محاذات په يوه كامل رُكن كي وي، او د دواړو جهت يووي، او په محاذاتو كي د پنډۍ او بنجلكي اعتبار دى او په دې كي محرمه او پردۍ هيڅ فرق نه سره لري دواړي سره برابري دي .

سوال:......

آيا په موټر يا په بس كي لمونځ په ناستي سره جائز دى او كنه؟ چي وخت

د لمـانځـه را داخل سي او موټر چلوونکی یابس چلوونکی بس نه دروي یا موټروان موټر نه دروي؟

جواب :......

"قال العلامة الحصكفي رحمه الله: (صلى الفرض في فلك) صار(قاعداً بلا عذر صح) لغلبة العجز (واساء) و قالا لا يصح إلا بعذر و هو الاظهر برهان۔ (الدر المختار على هامش رد المحتار ۔ج: ۲ / ص: ۱۰۱ ، باب صلوة المريض)

اما الصلوة على العجلة ان كان طرف العجلة على الدابة و هى تسير و لا تسير (فهى صلوة على الدابة فتجوز فى حالة العذر) المذكور فى التيمم (لا فى غيرها) ومن العذر المطر و طين يغيب فيه الوجه و ذهاب الرفقاء۔(الدر المختار على هامش رد المحتار ۔ج: ۲ / ص: ٤٠ ، باب النوافل ، مطلب الصلوة على الدابة)

ولاتجوز المكتوبة على الدابة إلا من عذر اما الصلوة على العجلة فان كان طرفها على الدابة وهى تسير اول فهى صلوة على الدابة و قد مرحكمها۔ "

(الفتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۱٤۳ ، الباب الخامس عشر فى صلوة المسافر ، و مثله فى معارف السنن ، ۔ج: ۳ / ص: ۳۹۵ ، باب الصلوة على الدابة حيث توجهت به۔)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په بس یا موټر کي په ناستي سره د عذر د وجهي لمونځ جائز دی، خو چي د لمانځه د شروع کولو په وخت کي د لمونځ کوونکي مخ قبلې ته مخامخ وي . لیکن بهتره دا ده چي انتظار وکړي، کېدای ش چي د لمانځه وخت په لاس ورسي په دې شرط چي مخکي د بس یا د موټر چلوونکي سره خبره کړي

وي، او چلوونکی د بس په نه درولو باندي مُصر وي، مګر که چیري د بس یا د موټر چلوونکی بس یا موټر چیري و دروي نو بیا په بس یاموټر کي لمونځ جائز نه دی یعني جواز بیا نه لري .

سوال:......

که چیري د یو سړي څخه واجبات په لمانځه کي پاتي سي او سجده سهو هم ونه کړي نو آیا ددې سړي لمونځ جائز دی او کنه؟

جواب:......

" قال العلامة الحصكفى رحمه الله : (لها واجبات) لا تفسد بتركها و تعاد وجوباً فى العمد والسهو ان لم يسجد له وان لم يعدها يكون فاسقاً اثماً وكذا كل صلوة اديت مع كراهة التحريم يجب اعادها والمختار انه جابر للاول لأن الفرض لا يتكرر.(الدر المختار على هامش رد المحتار .ج: ۱ / ص: ٤٥٦، واجبات الصلوة)

قال العلامة ابن نجيم رحمه الله : فلا تفسد الصلوة بتركها عامداً او ساهياً بل يجب عليه سجود السهو فى السهو جبرا للنقصان الحاصل بتركها سهواً و الاعادة فى العمد والسهو إذا لم يسجد لتكون مؤداة على وجه لا منقص فيه فاذا لم يعدها كانت مؤداة اداء مكروها كراهة تحريم و هذاهو الحكم فى كل واجب تركه."(البحر الرائق .ج: ۲ / ص: ۲۹٥، باب شروط الصلوة و مثله فى مراقى الفلاح على هامش الطحطاوى .ج: ۱ / ص: ۱۳٤، فى بيان واجبات الصلوة)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په لمانځه کي په قصد سره د واجباتو پرېښودل کبیره ګناه ده مګر په سهوي سره د واجباتو په

پاتي کېدو سره که چيري سجده سهو وکړي نو لمونځ يې صحيح کيږي . او که چيري سجده سهو و نه کړي نو بيا د لمانځه بيرته را ګرځول پر واجب دي . که چيري يې را ونه ګرځوي نو بيا د کراهيت تحريمي څخه خالي نه دی نو د دغه کراهيت تحريمي سره جائز دی .

سوال :......

يو سړی په لمانځه کي وار وار اعوذ بالله وايي دپاره د دفع د وسوسو ، آيا د دې سړي لمونځ په اعوذ بالله په وار وار ويلو سره فاسديږي او کنه؟

جواب :......

"لماقال العلامة السيد احمد الطحطاوى رحمه الله : و لو تعوذ لدفع الوسوسة لا تفسد مطلقا ، ولو تعوذ لدفع الوسوسة لا تفسد مطلقا نظر إذا لا فرق بينها و بين الحوقلة ـ"(حاشية الطحطاوى على الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ٤١٦، باب مايفسد الصلوة و يكره بها)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په لمانځه کي په وار وار ويلو سره د اعوذ بالله دپاره د دفع د سوسو لمونځ نه فاسدوي .

سوال :......

په لمانځه کي غاړي تازه کول لمونځ فاسدوي او کنه؟ بيا خاص په ژمي کي ډېر خلک د ټوخي د کبله خپلي غاړي تازه کوي ، آيا د دې خلکو لمونځ صحيح دی او کنه؟

جواب :......

"لما قال العلامة الحصكفى رحمه الله: التنحنح بحرفين بلا عذر اما به بان نشاء من طبعه فلا او بلا غرض صحيح فلو لتحسين صوته او ليهتدى امامه او

لاعلام انه فی الصلوة فلا فساد علی الصحیح۔ الدر المختار علی هامش رد المختار۔ج: ۱ / ص: ۱٦٨ ، باب مفسدات الصلوة۔

قال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالی رحمه الله و یفسدها التنحنح بلاعذر لما فیه من الحروف و ان کان لعذر کمنعة البلغم من القرأة لا یفسد۔ قال العلامة السید احمد الطحطاوی رحمه الله : (تحت قوله وان کان لعذر الخ) منه التنحنح لاصلاح الصوت و لحسنه او لیهتدی امامه من خطیئته او للاعلام بانه فی الصلوة علی الصحیح" حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح ۔ج: ۸ / ص: ۲٦٣ ، باب مفسدات الصلوة ، ومثله فی البحر الرائق ۔ج: ۲ / ص: ٤ ، باب ما یفسد الصلوة و ما یکره)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې په غاړي یا د ستوني د صفا کولو دپاره یا د آواز د ښایستوالي او وضاحت دپاره یا د مجبوري د وجهي غاړي تازه کول، د کراهیت بغیر جائز دي، مګر که چیري د ضرورت بغیر غاړي تازه سي نو بیا مکروه دي .

سوال :......

په لمانځه کي بدن ګرول یا په بدن باندي لاس وهل یا په ږیره باندي لاس تېرول، آیا لمونځ فاسدوي او کنه؟

جواب :......

"لما قال العلامة الحصکفی رحمه الله : و عبثه به (أی بثوبه و بجسده للنهی إلا لحاجة و لا بأس۔

قال ابن عابدین رحمه الله : (قوله إلا لحاجة) کحده بدنه لشيئ اکله و اخره وسلت عرق یؤلمه و یغله قلبه و هذا لو بدون عمل کثیر قال فی الفیض

الحك بيد واحدة في ركن ثلاث مرات يفسد الصلوة ان رفع يده في كل مرة۔(رد المحتار۔ج: ۱ / ص: ٤٧٣، فصل فيما يفسد و ما يكره الصلوة)

لما قال العلامة السيد احمد الطحطاوی رحمه الله: انما يكره العبث في الصلوة إذا لم تدع لحاجة اليه دعت فلا بأس به كسلت العرق عن وجهه او التراب عند الايذاء۔ (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح ۔ج: ۱ / ص: ۱۹۹ ، باب ما يكره الصلوة)"

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په لمانځه كي په يو ركن كي دننه بغير د شرعي عذر څخه پر له پسې د بدن ګرول لمانځه ته نقصان رسوي، مګر د شرعي عذره د وجهي بيا په لمانځه باندي كوم د شرعي عذر د وجهي بيا په لمانځه باندي كوم آثر نه اچوي، ددې دپاره د خلكو دا خبره صحيح ده، مګر د خارش د مريضانو دپاره عذر دی نو د دوی دپاره د ځان ګرول جائز دي .

سوال:......

په نيم لستوني لرونكي بنيانو كي لمونځ جائز دی او كنه؟

جواب:......

" لما قال العلامة الحصكفي رحمه الله : و كره كفه ای رفعه ولو لتراب كمشمر كم او زيل۔(الدر المختار علی هامش رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ٦٤٠، باب ما يفسد الصلوة و ما يكره)

قال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالی رحمه الله : و كره ، و تشمير كمية عنهما للنهی عنه لما فيه من الجفاء المنافی للخشوع ۔

قال العلامة السيد احمد الطحطاوی رحمه الله: (تحت قوله تشمير كميه)

أى عن ذراعيه سواء كان إلى المرفقين او إلا على الظاهر۔
(حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ۔ج: ۱ / ص: ۲۸۳ ، فصل فى مكروهات الصلوة ، و مثله فى امداد الاحكام ج۲ ، / ص: ٥٥٤ ،باب مفسدات الصلوة الخ)“

سوال :......

کـه یـو څـوک پـه لمانځه کي خفيه ذکر کوي يا د خولې څخه د يا الله ، يا د يا رسول الله ﷺ يا د يا حضور ناره يې د خولې څخه راووځي آيا د دې مورید يا مریض لمونځ فاسد دی او کنه؟

جواب :......

” لما قال العلامة ابراهيم الحلبى رحمه اللّٰه : ذكر فى الملتقط ان المصلّى إذا السعته الحية فقال بسم اللّٰه الرحمن الرحيم تفسد صلوته الخ۔

ذكر فى الذخيرة انه إذا قال المريض يا ربّ او قال بسم اللّٰه لما يلحقه من المشقة اما عندهما أى الطرفين فتفسد۔ (كبيرى / ص: ٤٢٧، فصل فيما يفسد الصلوة)

قال الشيخ المفتى عزيز الرحمن رحمه اللّٰه : فى جواب هذه المسئلة : ظاہر ہمین است کہ نماز فاسد شود لہذا احتیاط دریں امر واجب است۔ “ (فتاوى دار العلوم ديوبند ۔ج: ٤ / ص: ٤٦، فصل فيما يفسد الصلوة)

نـو لـه مـذکـوره عباراتـو څـخـه دا ثـابـتـه سوه چي لمونځ د مخصوصو اذکارو نـوم دی ، نـو لـه دغو ذکرونو څخه بغير په لمانځه کي نور ذکرونه کـول، يـا د رسول الله او غيره ناره کول د لمانځه فاسدونکي دي . د دې دپاره کـوم سـری چي پـه مخصوصو مقاماتو کي د مخصوصو اذکارو څخه بغير نور ذکر يا نارې کوي نو لمونځ يې فاسدوي . نو بايد هر څوک چي وي که

موريد وي او غير موريد وي بايد داسي الفاظ په لمانځه كي و نه وايي چي لـمونځ فاسدوي . نو بايد د هري طريقي موريد په لمانځه كي د يا پيره، يا شيخه، يا حضوره، يا آغاصاحبه او داسي نور الفاظ په لمانځه كي و نه وايي ځكه يو خو لمونځ فاسدوي او بل په لمانځه كي داسي ناري وهل جواز نلري او د لمانځه څخه بغير هم داسي الفاظ يا ناري وهل جواز نلري، او دامقام د خصوصي اذكارو دى او نور اذكار په لمانځه كي جواز نلري، او بـل داسي ناري اذكار هم نه دي، نه په لمانځه كي جواز لري او نه بغير د لمانځه څخه جواز لري بايد بغير د لمانځه نور اذكار مسنونه وكړي سي نه داسي ناري چي هغه جواز نلري .





﴿پنځم فصل﴾

په لمانځه کي قرأت خلف الامام:

سوال:......

د احنافو په نزد په لمانځه کي قرأت خلف الامام جائز دی او کنه؟

جواب:......

"عن أنس رضی الله عنه قال: رسول الله ﷺ ثم اقبل بوجه فقال أتقرؤن و الإمام يقرء أفسكتوا فسألهم ثلاثا فقالوا انا لنفعل قال: فلا تفعلوا قال علی رضی الله عنه من قراء خلف الإمام فليس علی الفطرة ـ عن عبد الله بن دينار عن عبد الله بن عمر رضی الله تعالی عنهما قال: يكفيك قراءة الإمام فهؤلاء جماعة من أصحاب رسول الله ﷺ قد اجمعوا علی ترك القراءة خلف الإمام ـ (شرح معاني الآثار ـ ج: ۱ / ص: ۱۲۸ إلی / ص: ۱۲۹، و تاريخ أسماء الثقات لابن شاهين / ص: ۳۲۳، والتعليق عليه من / ص: ۳۲۳، ۳۳۳)"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د احنافو په نزد باندي په لمانځه کي قرائت خلف الأمام نه دی جائز، او نه به احناف قرائت خلف الامام وايي څکه چي جواز نه لري. (تهذيب الكمال للمزی. ج: ۲۹ / ص: ۴۱۷ و ۴۴۵)

سوال:......

يو طالب د دوهم رکعت قرائت تر اول رکعت اوږد کړی، او کوچنی سورت يې په منځ کي پرېښودی آيا داجواز لري او کنه؟

جواب :......

”و تطال اولی الفجر علی ثانيتها فقط و قال محمد رحمه الله اولی الکل حتی التراويح قيل و عليه الفتوی و اطالة الثانية علی الاولی يکره تنزيها اجماع ان بثلاث آيات ان تقاربت طولاً و قصراً و إلا اعتبر الحروف والکلمات الخ و ان باقل لا يکره الخ و يکره الفصل بسورة قصيرة ۔ (الدر المختار علی هامش رد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٤٠٠ ، فصل فی القراء ة)“

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په قرائت کي دوهم رکعت تر اول رکعت اوږدول مکروه دی ، تر دريو آيتونو څخه زيات ، او کثرت د آيتو معتبره دی او کثرت د حروفو او کلمو نه دی معتبره او چي په منځ کي سورة پرېږدي دا هم مکروه دی .

سوال :......

د سورة او الحمد لله په مابين کي بسم الله الرحمن الرحيم ويل جائز دي او کنه؟

جواب :......

”فلا تسن التسمية بين الفاتحة والسورة و لا کراهة فيها إن فعلها اتفاقا“(مراقی الفلاح شرح نور الايضاح علی صدر حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح ۔ج: ١ / ص: ٣٨٣)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د سورة او فاتحه په مابين کي بسم الله الرحمن الرحيم ويل نه دی سنت او که بيا چيري وويل سي بيا هم کراهت نسته پکښي اتفاقاً .

سوال :......

که د فرضو لمنځو په اول رکعت کي سورة هُمزه په دوهم کي سورة فيل ،

یا په اول کي سورة هُمزه او په دوهم کي سورة قریش، یا په اول کي سورة قریش په دهم کي سورة فیل یا په اول کي ماعون او په دوهم کي فیل په قصده یا په هېره ووایي نو لمانځه ته خو به څه تاوان نه رسي؟

جواب :.......

"و یکره الفصل بسروة قصیرة و ان یقراء منکوسا الخ و لا یکره فی النفل شیئ من ذلك (در مختار) قوله ثم ذکر یتم افاد أن التنکیس او ا لفصل بالقصیرة إنما یکره إذا کان عند قصد فلو سهوا فلا کما فی (شرح المنیة ، رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ٤٠٤، فصل فی القراء ة)"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په اول صورت کي بې له کراهته صحیح دی ،او په دوهم صورت کي مکروه دی ، په دریم صورت کي جائز دی، په څلورم صورت کي مکروه دی، په پنځم صورت کي مکروه دی، په شپږم صورت کي بیا مکروه دی، په کومو کي چي کراهت دی دا په هغه وخت کي چي په قصده وي او په فرضو کي وي، او په نفلو کي هر ډول روا دی .

سوال :.......

د بعضو قول دی چي په سورة فاتحه کي اوه ځایه سکته کول په کار دی که دا سکتې و نه کړي نو د شیطان نوم جوړېږي کوم چي لمونځ فاسدوي، آیا دا قول صحیح دی که غلط ؟

جواب :.......

"کما حققه فی القول الفاصل بین الحق والباطل للامام محمد بن عمرو بن خالد القرشی حیث قال : اعلم أن هؤلاء القائلین عموا فیها زعموا و غفلوا فیما

نقلوا بل ان ما زعموه وسواس صرف وما نقلوه افتراء محض الخ . ... قول الفاصل بين الحق والباطل / ص: ١٢١

نو له مذکوره عبارت نه څخه دا ثابته شوه چې دا قول غلط دی او صحیح نه دی او نه د شیطان نوم ځینې پیدا کیږي . او نه د سکتې پکښې ضروري دي لکه بعضي کسان چې وايي چې د سکتې پکښې ضروري دي، وايي که پکښې ونه شي نو د شیطان نوم ځینې پیدا کیږي نو د دوی دا قول غلط دی .

سوال:

که امام د ماښام په دوهم رکعت کې د "اذا السماء انفطرت و اذا الکواکب انتثرت" څخه پر "یا ایها الانسان ما غرک بربک الکریم" باندې سجده وکړي، نو علماء وایي چې دا سې لمونځ جائز دی؟

جواب:

"ومنها زلة القاري فلو في اعراب او تخفيف مشدد وعكسه ... او بزيادة حرف ... لم تفسد وان غير المعنى به يفتى . الدر المختار على هامش رد المحتار ج: ١ / ص: ٤٦٦ و/ص: ٤٦٧ زلة القاري"

نو له مذکوره عبارت نه څخه دا ثابته شوه چې په دې صورت کې په لمانځه کې څه خلل نه راځي لمونځ صحیح دی . فقط .

❁❁❁

﴿باب الامامة﴾

سوال :......

جماعت واجب دی او که سنت دی؟

جواب :......

"والصلاة بالجماعة سنة فی الأصح مؤكدة ، شبيهة بالواجب فی القوة للرجال ، للمواظبة ولقوله ﷺ: صلاة الجماعة أفضل من صلاة أحدكم وحده بخمسة وعشرين جزءًا"

(أخرجه البخاری فی الجماعة والإمامة ، باب : فضل صلاة الفجر فی الجماعة (٦٢١) ومسلم فی المساجد ، باب: كراهية تأخير الصلاة عن وقتها المختار (١٤٧٠) رواية / درجة أخرجها البخاری فی الجماعة والإمامة ، باب: فضل صلاة الجماعة (٢١٩) ، مراقی الفلاح شرح نور الايضاح على صدر حاشية الطحطاوی ـ ج: ١ / ص: ٣٨٩ وإلى / ص: ٣٩٠)ـ

الجماعة سنة مؤكدة ، أی قريبة من الواجب حتى لو تركها أهل مصر لقوتلوا ، وإذا ترك واحد ضرب وحبس ، ولا يرخص لأحد تركها إلا لعذر منه المطر والطين ، والبرد الشديد ، والظلمة الشديدة ـ (مجموع الأنهر ، ـج: ١ / ص: ١٦١)

الجماعة سنة مؤكدة ، قال عليه الصلاة والصلام : الجماعة من سنن الهدى ـ (ذكره الزيلعی فی نصب الراية ـج: ٢ / ص: ٢٢ ، وقال غريب بهذا اللفظ ، وفی صحيح مسلم برقم ٦٥٤ / من قول ابن مسعود : إن رسول الله ﷺ علمنا سنن الهدى ، وإن من سنن الهدى الصلاة فی المسجد الذی

جواب :......

”عن أبی یوسف رحمه الله أنه إذا لم تکن الجماعة علی الهیئة الاولی لا تکره و لا تکره و هو الصحیح ، و بالعدول عن المحراب تختلف الهیئة ۔

کذا فی البزازیه انتهی ۔ و فی التتارخانیة ، عن الولوالجیة و به نأخذ ، رد المحتار (۔ج: ۱ / ص: ٤۰۹ ، ومنحة الخالق علی هامش البحر الرائق (ج ۱ / ص: ٤۰۹)“

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي که چیري پر هغه اول هیئت یعني پر اوله طریقه باندي نه وي بیا نه دی مکروه ، یعني اذان او اقامت هم نه وي پکښې ، او بل دا چي دا دوهم امام به په محراب کي نه وي ولاړ یعني په محراب کي به نه دریږي ، د محراب څخه به یو طرف ته دریږي ، بیا به خپل جماعت کوي ، نو د پښتو کتابو یا فتاویٰ وو مسئله نه ده صحیح هغه غلطه ده .ددې تفصیل موږ په فتاویٰ هادیه ج۱ کي لیکلی دی زما حقیر نظر هم کراهیت دی دعلماء دپاره داختلاف مجال سته .

سوال :......

په کور کي جماعت سره لمونځ کول هم دغوندي ثواب لري لکه په مسجد کي چي په جماعت سره لمونځ کول ثواب لري او کنه؟

جواب :......

”و فی القنیة : الأصح أن إقامتها فی البیت کإقامتها فی المسجد ، و إن تفاوتت الفضیلة ۔ “ (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح ۔ج: ۱ / ص: ۳۸۹)

و لا فرق فی ذلك بین ان یکون فی المسجد أو بیته حتی لو صلی فی بیته بزوجته أو جاریته أو ولده فقد أتی بفضلة الجماعة۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳٤۵)

فلو صلى فى بيته بزوجته أو جاريته أو ولده فقد أتى بفضيلة الجماعة ۔ (بحر ، حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۔ج: ١ / ص: ٢٤٠)
وفى الجوهرة : لو صلى فى بيته بزوجته أو ولده فقد أتى بفضيلة الجماعة ۔ (مجموع الأنهر ۔ج: ١ / ص: ١٦١)
نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په كور كي په جماعت سره لمونځ كول هم أفضل دى تر يوازي لمانځه خو د بعضي عباراتو څخه دا هم ثابته سوه چي په أفضليت سره يې را تگ وسو، كه څه هم په افضيلت كي فرق ستـه .

سوال :......
په بدعتي پسې لمونځ كول د احنافو په نزد باندي جائز دى او كنه؟

جواب :......
"و أما المبتدع فكان أبو حنيفة رحمه الله لا يرى الصلاة خلف المبتدع ، قال أبو يوسف رحمه الله : أكره أن يكون القوم صاحب بدعة أو هوى۔
وعن محمد رحمه الله : لا تجوز الصلاة خلف الرافضة و والجهمية والقدرية، لتعليل المختار شرح كتاب الاختيار ۔ج: ١ / ص: ٨١، وحاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح ۔ج: ١ / ص: ٤١٠)
نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په مبتدع يعني په بدعتي پسې لمونځ د احنافو په نزد نه دى جائز ، يعني چي په دين كي د ځانه حكمونه لكوي او نوي نوي شيان په دين كي را پيدا كوي، لكه وهابيان او د دوى نور ملكري .

سوال :......

آيا تراويح په جماعت سره كول سنت مؤكد دي او كه سنت كفايه دي؟

جواب :......

"وعلى القول بأنها سنة هى أكد من سنة الفجر ، وهى سنة عين إلا فى التراويح ، فانها فيها سنة كفاية ـ " (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح ـ ج: ۱ / ص: ۳۸۹ ، لتعليل المختار شرح كتاب الاختيار ـ ج: ۱ / ص: ۸۱)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په تراويح لمانځه كي جماعت سنت كفايه دى او سنت مؤكد نه دى .

سوال :......

د محلې په مسجد كي نه اذان سته او نه جماعت پكښي كي سته آيا بل مسجد ته د جماعت دپاره تللى سي او كنه؟

جواب :......

" بل فى الخانية لو لم يكن لمسجد منزله مؤذن فانه يذهب اليه و يؤذن فيه و يصلى و لو كان وحده لأن له حقا عليه فيؤديه ـ " (رد المحتار ، باب ما يفسد الصلوة الخ مطلب فى أفضل المساجد ـ ج: ۱ / ص: ٤٨٨)ـ

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د خپلي محلې دمسجد حق زيات دى ، نو د خپلي د محلې د مسجد پرېښول نه دي پكار ، په شامي كي د خانيه په حواله راځي چي د خپلي محلې په مسجد كي يوازي لمونځ ته سړى مجبوره سي نو هم دي اذان وكړي او هم دي لمونځ په كښي وكړي ، خپل مسجد دي نه پرېږدي نو دا د مسجد حق دى او بعضي خلګ چي سره خوابدي سي نو بيا خپل مسجد پرېږدي او بل مسجد ته ځي

نو داسي نه دي كول پكار .

سوال :......

آيا ليري سړى به هم قرائت ته غوږ نيسي يعني قرائت به اوري او كه به يې نه اوري يعني دا سي دى لكه نژدې سړى؟

جواب :......

"أي القريب (سواء) في افتراض الإنصات ولما كان العبرة إنما هو لعموم اللفظ وجب الاستماع في الجهر بالقرآن مطلقا كما حرر ناه في الخزائن، معزيا إلى البحر، والنهر والفتح، مجموع الأنهر (ج ۱ / ص: ۱٦۱)"

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي ليري او نژدې بلا فرق دي يعني څه فرق نه لري، پر ليري باندي هم د قرآن اورېدل واجب دى په لمانځه كي لكه پر نژدې سړي باندي چي څنګه واجب دى همداسي پر ليري سړي باندي د قرآن اورېدل واجب دي، او بعضي حافظان دا عادت لري چي په ختم كي قرآن په زوره وايي نو په دغه دى نه پوهيږي چي د قرآن اورېدل واجب دي نو زه يې څنګه په ز وره وايم .

سوال :......

كه ديو كس څخه په خپل مسجد كي جماعت تېر سو آيا پر دباندي د بل جماعت تلل واجب دى او كنه؟

جواب :......

"وإذا فاتته الجماعة لا يجب عليه الطلب في مسجد آخر بلا خلاف بين أصحابنا لكن أن أتى مسجد آخر ليصلي بهم مع الجماعة فحسن و ان صلى في مسجد حيه فحسن، وذكر القدوري أنه يجمع في أهله و يصلي بهم وذكر

شمس الأئمة الاولى فى زماننا إذا لم يدخل مسجد حيه أن يتبع الجماعات و ان دخله صلى فيه و تسقط الجماعة بالاعذار الخ ـ" (فتاوى الهندية ـ ج: ۱ / ص: ۸۳)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې كه چيري د يو كس څخه د خپلې محلې د مسجد جماعت تېر سو نو پر دباندي د بل مسجد جماعت طلب كول نـه دى واجب او كه بيا چيري د بل مسجد جماعت ته ولاړى او هلته يې خپل لمونځ په جماعت سره ادا كړى نو ډېر ښه دى .

سوال :......

د جماعت لمونځ په كومو عذرو سره ساقطيږي؟

جواب :......

"و تسقط الجماعة بالاعذار حتى لا تجب على المريض والمقعد و الزمن و مقطوع اليد والرجل من خلاف و مقطوع الرجل و المفلوج الذى لا يستطيع المشى و الشيخ الكبير العاجز و الاعمى عند أبى حنيفة رحمه الله تعالى ، والصحيح أنها تسقط بالمطر والطين والبرد الشديد والظلمة الشديدة كذا فى التبيين ـ

و تسقط بالريح فى الليلة المظلمة و أما بالنهار فليست الريح عذرا الخ وكذا إذا كان يدافع الاخبثين أو أحدهما أو كان إذا خرج يخاف أن يحبسه غريمة فى الدين أو يريد سفرا و اقيمت الصلاة فيخشى أن تفوته القافلة أو كان فيما لمريض أو يخاف ضياع ماله و كذا اذا حضر العشاء و اقميت صلاته و نفسه تتوق اليه و كذا اذا حضر الطعام فى غير وقت العشاء و نفسه تتوق اليه ـ" (كذا فى السراج الوهاج ، فتاوى الهنديه ـ ج: ۱ / ص: ۸۳)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې د جماعت لمونځ په دغه

اعـذارو سـره سـاقـطيـږي يو چې بار ن وي، او بل چې سختـی وي او بل چې ډيره تـوره شپـه وي او د شپې جماعت چې ساقطوي هغه چې سخت باد وي او د ورځې جماعت نـه ساقـطوي، د ورځې چې چيري سخت باد وي نو جمـاعـت لـمـانځـه تـه په ځي جماعت به نه پريږدي او د جماعت لمونځ به کـوي، او بـل چې يـو کس غتې او کوچنی بولي رفع کړي وي نو جماعت ځيـنـي سـاقـط دی، يـا يې يـو ددې دوی څـخـه دفع کړی وي بيا هم جماعت ځيـنـي سـاقـط دی، او يا پور وړی بېروي که چيري زه و جماعت ته لمانځه تـه ودزم نو پور وړی به مي بندي کړي نو د داسي مسکين څخه د جماعت لـمـونـځ سـاقـط دی، او يـا يې اراده د سفر وي نو هم د جماعت لمونځ ځيني ساقط دی، اويا د ماخستن ډوډی راوړه سوه نو د ده شوق و ډوډی تـه کيږي نو بيا هم جماعت ځيني ساقط دی .

سوال:......

يو څو کسان دي دوی وايي وای موږ د يو تجار سره کار کوو، خو کله چې د لـمانځه وخت را داخل سي نو موږ دا کوشش کوو چې د جماعت لمانځه ته ولاړ سو، خـو لکين زموږ تجار موږ و لمانځه ته د جماعت نه پريږدي، او موږ تـر وهـلـو تـر وخـت پـوري هـم و جماعت لمانځه ته تيار يو آيااوس پر موږ باندي د جماعت لمونځ ضروري دی او کنه؟

جواب:......

"لما قال: الحصكفي: ولا على حال من بينه و بينها مطروطين، و ظلمه۔ قال: ابن عـابديـن رحـمـه الله: تحت هذا القول ولا على ظلمة، يخاف على نفسه اوماله۔

(رد المحتار على الدر المختار۔ج: ۱ / ص: ۵۵۵ وإلى / ص: ۵۵٦، باب الإمامة)

وفی الهندية: تسقط الجماعة بالاعذار، او کان اذاأخرج يخاف أن يحبسه غريمه فی الدين، او يخاف ضياع ماله۔ "(الفتاوی الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۸۳، باب الإمامة ومثله فی البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳٦۷، باب الإمامة۔

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په کوم ځای کي چي د مال د ضائع کېدو او د هلاکېدو بېره وي او يا د مالک د خوا د ځان خطره وي نو د ظلم د وجهي تاسو د جمعي لمونځ پرېښودلی سئ، ليکن بيا هم چيري چي تاسو ته موقع په لاس درغله نو خامخا به يا په انفرادي ډول په جماعت سره خپل لمونځ کوئ.

سوال:......

زموږ د مسجد امام د سهار لمونځ کوي نو کله چي د رکوع څخه راپورته سو نو سمع الله لمن حمده يې وويله، نو بيايې ربنا لک الحمد يې هم وويلو نو اوس خو به په لمانځه کي کوم خلل نه راځي يعني و لمانځه ته خو به کوم تاوان نه وي پېښ سوی؟

جواب:

"لما قال الحصكفی رحمه الله: ثم يرفع رأسه من ركوعه مسمعاً لو ابدلو النون لاماً تفسد وهل يقف بجزمٍ او تحريكٍ قولان، ويكتفی به الإمام، وقالا: يضمّ التحميد سراً۔ (الدر المختار علی صدر رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ٤۹۷، باب صفة الصلوة)

وفی الهندية: فان كان اماماً يقول سمع الله لمن حمده، بالاجماع، وان كان مقتديا يأتی بالتحميد لا يأتی بالتسميع بلا خلاف، وإن كان منفردا الاصح انه يأتی بهما كذا فی المحيط وعليه الاعتماد، كذا فی التتارخانية،

[illegible]

سوال:

[illegible]

جواب:

[illegible]

شک او پـه تـردد سره نـه پـريـږدي، البتـه كه چيري د چا دا يقين وي چي د نه موجود والي په وجه به مي كور ته كوم ظالم تاوان ورسوي، او د كور پرده او عـزت بـه مـي خـراب كـړي، يـا د مريض مريضي به زياته سي نو په دغو صورتونو كي بيا د جماعت لمونځ پرېښول جائز دی ۔

سوال :......

يـو سـړی ځـان نـه ډېر بزرګ هـم وايي او خانقا هم لري ذكرونه هم كوي او نـفـلـونه هم ډېر كوي او خلګ بيعت هم ورسره كوي او خلګو ته تعويذونه هـم وركوي او دمونه هم پر خلګو باندي كوي او د دې بزرګ د كور و څنګ تـه مسـجـد جـمـاعـت دی، او دا بزرګ ديوه جماعت لمانځه ته هم نه راوځي او لـمـونـځ پـه خپـل كور كي كوي آيا دې بزرګ سړي ته دا جائز دي چي دی پـه خپـل كور كي فرضي لمونځ يوازي كوي په جماعت سره خپل فرضي لمونځ نه كوي او كنه؟

جواب :......

”قال العلامة الحصكفى رحمـه الله : قال فى البحر هو الراجح عن أهل المذهب ، فتسن او تجب ثمرته تظهر فى الاثم بتركها مرة ، على الرجال العقلاء البالغين الاحرار القادرين على الصلوة بالجماعة من غير حرج۔

قال ابن عابدين رحمه الله : تحت قوله فى البحر قال فى النهر هو اعدل الاقوال و اقواها و لذا قال فى الاجناس لا تقبل شهادته إذا تركها استخفافاً و مجانة۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ٥٥٤ ، باب الإمامة)

قال ابن نجيم رحمه الله : و ذكر فى غاية البيان معزياً إلى الاجناس ان تارك الجماعة يستوجب الاسائة و لا تقبل شهادته إذا تركها استخفافاً بذلك و

مجانة ، اما إذا ترکها سهواًاو ترکها بتاویل بان یکون الإمام من أهل الاهواء او مخالفا لمذهب المقتدی لا یراعی مذهبه فلا یستوجب الاسائة و تقبل شهادته"۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ٤٤٥ ، باب الإمامة ، و مثله فی الهندیة ۔ج: ۱ / ص: ۸۳، باب الإمامة)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي که چیري یو څوک بغیر له کوم شرعي عذره د جماعت لمونځ ترک کوي یعني پرېږدي او په جماعت بانديږد لمانځه اداکول ښه و نه بولي نوداسي سړی فاسق ګڼل کیږي او بزرګ نه ورته ویل کیږي، ځکه د فسق له وجهي له داسي سړي څخه د بیعت اجتناب کول په کار دی چي بیعت ورسره و نه سي، ځکه چي په دې سړي سره د بیعت د منصب سپکاوی راځي، ځکه دی د بیعت احترام نه لري او نه دا ورته جائز دی چي دی خپل لمونځ په جماعت سره نه کوي او خپلېږي په کور کي کوي نو دا جواز نه ورته لري .

سوال:......

تکبیر اولی تر کومه وخته نیول کیږي چي سړی راسي په امام پسي ودریږي او تکبیر اولی ونیسي، او د تکبیر اولی ثواب ونیسی؟

جواب:......

"قال ابن عابدین رحمه الله : تظهر فائدة الخلاف فی وقت ادراك فضیلة تکبیرة الافتتاح فعنده بالمقارنة وعندهما اذاکبر فی وقت الثناء و قیل بالشروع قبل قراء ة ثلاث آیات لوکان المقتدی حاضراً و قبل سبع لو غائباً وقیل بادراك الرکعة و هذا اوسع و هو الصحیح و قیل بادراك الفاتحة و هو المختار۔(رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ٥٢٦ ، باب صفة الصلوة ، مطلب فی وقت ادراك فضیلة

الافتتاح)

فضيلة تكبيرة الافتتاح فتكلموا فى وقت ادراكها والصحيح ان من ادرك الركعة الاولى فقد أدرك فضيلة تكبيزة الافتتاح كذا فى الحصر فى باب أبى يوسف رحمه الله ـ "(الفتاوى الهندية ـ ج: ۱ / ص: ٦٩، الباب الرابع فى صفة الصلوة)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د تكبير اولیٰ څو صورتونه دي، (۱) له امام سره يو ځاى په نيت تړلو سره د اقتدا كلو په صورت كي د ټولو په نزد د تكبير اولى ثواب وركول كيږي . (۲) تر ثناء وروسته يا تر سورت فاتحه وروسته او له ركوع مخكي د اقتداء كولو په صورت كي نو دا صورتونه اختلافي دي اوسع او صحيح قول دا دى چي دا ول ركعت په نيولو سره د تكبير اولى ثواب وركول كيږي .

سوال:......

ځيني امامان ډېر چابک لمونځ كوي، خو ليكن داسي كسان هم پسي اقتداء كړي وي چي هغه بياډېر سو كه لمونځ كوي نو اوس مسئله دا ده چي يو سړي په امام پسي اقتدا وكړه او امام خپل التحيات پوره كړه سلام گرځوي خو لكين مقتدي لا خپل التحيات نه ده پوره كړى اوس به مقتدي سلام ورسره گرځوي او كه خپل التحيات به پوره وايي بيا به سلام گرځوي، څه به كوي؟

جواب:......

"لما قال العلامة فخر الدين الشهير بقاضى خان رحمه الله : وكذا لو سلم الإمام قبل أن يفرغ المقدى من التشهد فانه يتم التشهد ـ " (الفتاوى القاضى

خلف غني هنفش "تهذيبة ج: ١ ص: ٦٠؛ فصل لبنين بصح الاقتداء و
فيمن لا يصح.

نو نه مذکوره عبارتو څخه ثابته شوه چې که چیرې هم د مقتدي د
تشهد نه پوره کولو څخه وروسته سلام وګرځوي نو مقتدي ته هم سلام
ورسره وګرځوي، ځکه چې د امام متابعت ضروري دی: او که چیرې
مقتدي لا تشهد نه وو پوره کړی نو بیا به تشهد پوره کړي بیا دې سلام
وګرځوي.

سوال:

زموږ د شیخ مفتي عبد الرزاق صاحب د مدرسې د څنګ ته یو مکتب دی
نو زموږ د ستاذ شیخ صاحب د مت برکته په مدرسه کې مسجد جمعه
هم ده نو د دې مکتب شاګردان ډیر دي، نو د دې مکتب استاذ ویلي چې
زموږ د مکتب شاګردان بعضې په مسجد جمع کې لمونځونه په
جماعت سره کوي، او بعضې بیا د ذان تر مخه خپل لمونځونه کوي نو په
دغه شاګردان چې د ذان تر مخه لمونځونه کوي په د دوی لمونځونه
صحیح کیږي او که نه؟

جواب:

"كما في الحديث عن أبي ذر رضي الله عنه: جعلت لي الارض طهوراً و
مسجداً. رواه أبو داؤد (ج: ١ / ص: ٧٥)

عن أبي سعيد رضي الله قال قال رسول الله ﷺ الارض كلها مسجد إلا
المقبرة والحمام". (رواه أبو داؤد، والترمذي، والدارمي، مشكوة ج:
ص: ٧٠، باب المسجد)

أخرج الإمام أبو عيسى الترمذى عن أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه قال قال رسول الله ﷺ الارض كلها مسجدا إلا المقبرة والحمام، رواه الترمذى، ـج: ١ / ص: ٤٣، ومثله فى أبى داؤد ـج: ١ / ص: ٧٠، باب فى المواضع التى لا تجوز فيها الصلوة۔

قوله : ومن الشروط الوقت للفرائض الخ، الاصل فى اشتراطه قوله تعالى: ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَاباً مَّوْقُوتاً﴾(النساء : ١٠٣)فرضا موقوتا أى : محدودا بأوقات لا يجوز تقديمها و لاتأخيرها عنها عند القدرة على فعلها فيها، بحسب الاستطاعة وحديث إمامة جبرائيل عليه السلام۔(أخرجه الديلمى فى مسند الفردوس ـج: ٢ / ص: ٢٤٠، رقم ٢، وحاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ـج: ١ / ص: ٢٩٨)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د ماپښين اذان زمونږ په ښارو كي پر مستحب وخت باندي كيږي او بل د ماپښين وخت د زوال څخه شروع كيږي . نو كوم شاګردان چي د اذان د مخه لمنځونه كوي كه وخت داخل وي نو د دوى لمنځونه صحيح دي او كه وخت داخل نه وي نو بيا د دوى لمنځونه نه دي صحيح، او اذان د اعلام دپاره كيږي .

سوال :......

كه سړى لږ ګوډ وي نو د جماعت لمانځه ته را تلل يې ضروري دي او كنه؟

جواب : ......"قال ابن عابدين رحمة : الاعرج الذى لا يستطيع المش۔ " (رد المحتار ـج: ١ / ص: ٥٥٤، باب الإمامة)

و تسقط الجماعة بالاعذار، والمفلوج الذى لا يستطيع المشى۔ (الفتاوى الهندية ـج: ١ / ص: ٨٣، الفصل الاول فى الجماعة)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې که هغه کس لړ ګوډ وي او د جماعت مسجد ته تلل يې اسانه وي، تلل يې و جماعت ته بهتر او ښه دي او که بيا چيري ډېر ګوډ وي او وجماعت ته يې تلل سخت وي بيا دي خپل کور ته لمونځ وکړي .

سوال:......

د جماعت د لمانځه وخت داخل وي، خو زموږ د مسجد امام د کلي و مشر ته انتظار کوي آيا دا جائز دی او کنه ؟

جواب:......

"قال العلامة الحصکفی رحمه الله :رئيس المحلة لا ينتظر مالم يکن شريرا ، و الوقت متسع۔(الدر المختار علی صدر رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۴۰۰ ، باب الآذان)۔

ينتظر المؤذن الناس و يقيم للضعيف المستعجل ، لا ينتظر رئيس المحلة و کبيرها "(کذا فی معراج الدراية ، فتاوای الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۵۷ ، باب الآذان ، ومثله ، فی حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الايضاح جلد ۱ / ص: ۱۰۷ ، باب الآذان)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې که چيري داسي سړی وي او هغه ډېر کمزوری وي او همېشه د جماعت و لمانځه ته حاضريږي نو هغه ته دي دمسجد امام انتظار وکړي، او د کلي و مشر ته دي انتظار نه کوي، که بيا چيري داسي مشر وي چې ډېر شرير او بد سړی وي او د امام بې عزتي کوي بيا دي و دې شرير او بد مشر ته امام انتظار وکړي او امام به د وخت لحاظ هم کوي بيا څه پروا نه لري .

سوال :......

آيا حنفي مذهب سړی په شیعه پسې اقتداء کولای سي او کنه؟

جواب :......

"قال ابن عابدین رحمه الله : فی کتب الفتاویٰ نعم لا شك فی تکفیر من قذف السیّدة عائشة رضی ا لله عنها او انکر صحبۃ الصدیق رضی الله عنه او اعتقد الالوهیة فی علی رضی الله عنه ، اوان جبریل علیه السلام غلط فی الوحی او نحو ذلك من الکفر الصریح المخالف للقرآن و لکن لو تاب تقبل توبة هذا خلاصة ما حررناه فی کتابنا الولاة والحکام۔ (رد المحتار ۔ج: ۳ / ص: ۲۹٤ ، کتاب الجهاد)

قال العلامة الحصکفی رحمه الله : و مبتدع أی صاحب بدعة و هی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندة بل بنوع و کل من کان قبلتنا الخ ۔(الدر المختار علی صدر رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۵٦۰ ، باب الإمامة)

قال العلامة ابن نجیم المصری رحمه الله : تحت هذا القول ، و اما المبتدع ، و عرفها الشمنی بانها ما احدث علی خلاف الحق المتلقی عن رسول الله ﷺ من علم او عمل او حال بنوع شبهة و استحسان و جعل دیناً قویمًا و صراطاً مستقیماً۔ (البحر الرائیق ۔ج: ۱ / ص: ۳٤۹، باب الإمامة)

و لما قال العلامة طاهر بن عبد الرشید البخاری رحمه الله : الرافضی ان کان یسُبُّ الشیخین رضی الله عنهم ، و یلعنهما فهو کافر ، و ان کان یفضل علیًا علی أبی بکر و عمر رضی الله عنهم لا یکون کافرا لکنه مبتدعٌ" (خلاصة الفتاوی ۔ج: ٤ / ص: ۳۸۱ ، کتاب الفاظ الکفر)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي زموږ د ملك اکثره شیعه

کـان هـغـه عقائد لري کوم چي د پخوا د شيعه ګانو دي چي د حضرت علي کرم الله وجهه د الوهيت، و شيخينو ته رد اوبد ويل، د قرآن تحريف کول، او پر عـائشه رضی الله عنها پسي تهمت لګول او نور عقائد پکښې شامل دی، نو داسي عـقيـده درلـودونکي پسي اقتداء د نه مسلمان والي په وجهي په هيڅ صورت کـي نـه ده جائز، او کوم شيعه ګان چي پاخه شيعه ګان نه وي په هغوی پسي د مبتدع والي په خاطر اقتداء کول د لمانځه مکروه تحريمي ده .

سوال :......

آيا پـه مبتـدع پسـي اقتـداء پـه لمانځه کي د احنافو په نزد باندي جائز ده او کنه؟

جواب :......

"قال العلامة الحصكفي رحمه الله : و يكره مبتدع أى صاحب بدعة و هي اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندة بل بنوع شبهة و كل من كان من قبلتنا ـ (الدر المختار على صدر رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٥٦٠، باب الإمامة)

قـال علامة ابن نجيم رحمـه الله : تحت هذا القول و المبتدع ، و عرفها الشمنى بانها ما احدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول الله ﷺ، من علم و عمل او حال بنوع شبهة و استحسان و جعل ديناً قويماً و صراطاً مستقيماً ـ" (البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٣٤٩)

نـو لـه مذكـوره عبـاراتـو څـخـه دا ثـابـتـه سوه چي كه چيري امام د داسي امـورو مـرتـكـب وي چي پـه شـريعت كي يې كوم ثبوت نه وي او دی يې د ديـن امـور ګنـي او كـوي يـې او نـور خـلكـو تـه يې هم ترغيب وركوي نو په

داسي مبتدع امام پسي لمونځ كول مكروه تحريمي دی .

سوال :......

په خنثى مشكل امام پسي په جماعت سره لمنځونه كول جائز دي او كنه؟

جواب :......

"قال العلامة حصكفى رحمه الله : و لا يصح اقتداء رجل بامرأة و خنثى و صبى مطلقا ـ (الدر المختار على صدر رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٥٧٦، باب الإمامة)

و فى الهندية : و امامة الخنثى المشكل للنساء جائزة ان تقدمهن و ان قام و سطن فسدت صلوتهن لوجود المحاذات ان كان الإمام رجلاً ـ "(كذا فى المحيط السرخسى و للرجال والخنثى مثله لا يجوز ، الفتاوى الهندية ـ ج: ١ / ص: ٨٥ ، باب الإمامة ، و مثهل خلاصة الفتاوى ـ ج: ١ / ص: ١٤٧ ، باب الإمامة)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي كه چيري يو څوک د عمل ، فضل او كمال له لحاظه هر څومره لوړ او اعلى وي ليكن چي د جنس له لحاظه خنثى مشكل وي نو په هغه پسي اقتداء كول جائز نه ده ، او نه چا ته جواز لري چي اقتداء پسي وكړي .

سوال :......

د حنفي مذهبه سړي اقتداء د لمانځه د نورو مذاهبو په امامانو پسي صحيح ده او كنه؟ لكه د امام شافعیؒ د مذهب په امام پسي وغيره .

جواب :......

"و فى الهندية : و الاقتداء بشافعى المذهب إنما يصح إذا كان الإمام يتحامىٰ مواضع الخلاف بأن يتوضاء من الخارج النجس من غير السبيلين كالفصد و ان لا ينحرف عن القبلة انحرافاً فاحشاً ـ (هكذا فى النهاية ، والكفاية فى باب الوتر

، الفتاوى الهنديه ـ ج: ۱ / ص: ۸٤ ، باب الإمامة)

وقال ابن عابدين رحمه الله : اما الاقتداء بان المخالف فى الفروع كالشافعى فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلوة على اعتقاد المقتدى عليه الاجماع إنما الاختلاف فى الكراهة " (رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ٥٦٣ ، باب الإمامة ، ومثله فى فتاوى غياثية / ص: ۳۱ ، باب الإمامة)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي كه چيري غير حنفي مسلكه امام د اختلافي مسائلو په رعايتولو كي مشهور وي يا د مقتدي د هغه په اړه د اختلافي مسائلو د رعايتولو په باره كي غالب گمان وي لكه دويني په بهيدلو او د قي په كولو سره اودس كاوه نو بيا يې اقتداء پسي جائز ده او كه نه وي بيا نه ده جائز؟

سوال :......

يو امام چي د يو جماعت مسجد باقاعده امام دى له وفات څخه وروسته پخپل ځاى باندي د امامت د منصب لپاره له خپلو وارثاو څخه يو څوک تاكلى سي د امامت دپاره او كنه؟ او په داسي صورت كي چي كه چيري هغه د كوم ځانګړي سړي په باره كي وصيت كړى وي نو د وصيت لحاظ به يې تر كومه ځايه كيږي؟ او بل پرته له وصيت څخه هم كه چيري يو څوک په دې كي د ارث دعوى وكړي نو آيا دعوه به يې صحيح وي او كنه؟

جواب :......

"قال العلامة الحصكفى رحمه الله : و الاحق بالإمامة تقديماً بل نصباً مجموع الأنهر ، الاعلم باحكام الصلوة ، فقط صحة و فسادا بشرط اجتنابه للفواحش الظاهرة و حفظه قدر فرض و قيل واجب و قيل سنة ثم الاحسن تلاوة للقراءة

ثم الاورع ثم الاسن ثم الاحسن خلقاً ثم الاحسن وجهاً ثم الاشرف نسباً ـ
(الدر المختار علی صدر رد المحتار ، ـ ج: ۱ / ص: ۵۵۷، کتاب الإمامة)

و فی الهندية : اولی بالإمامة أعلمهم باحکام الصلوة هکذا فی المضمرات و هو الظاهر هکذا فی البحر الرائق ، هذا إذا علم من القراءة قدر ما تقوم به سنة القراءة هکذا فی التبیین و لم یطعن فی دینه کذا فی الکفایة و هکذا فی النهاية ، و یجتنب الفواحش الظاهرة و ان کان غیره اورع منه کذا فی المحیط و هکذا فی الزاهدی و ان کان متبحراً فی علم الصلوة لکن لم یکن له حظ فی غیره من العلوم فهو اولی کذا فی الخلاصة ، الفتاوی الهندية (ج ۱ / ص: ۸۳) باب الإمامة ، الفصل الثانی، و فی البحر الرائق (ج ۱ / ص: ۳۶۷)"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې د امامت منصب کوم جائیداد او مال نه دی چې په هغه کي وراثت جاري سي یا مورث د وصیت رعایت پکښي وسي . د امامت د منصب د امام په اهلیت ذاتي رویه او له علم اوعمل پرته د کلیوالو په رضامندي پوري اړه لري او د امام له مړیني وروسته چي کلي وال چا ته هم امامت وسپاري هغه به د کلي امام ګڼل کیږي .

سوال :......

زموږ د مسجد امام خراب فلمونه ګوري او خرابو ځایو ته هم ځي او نور هم د خرابو کارو څخه پرهیز نه کوي او بد عمله هم دی آیا په داسي امام پسي اقتداء کول څنګه ده جواز لري او کنه؟

جواب :......

" قال ابن عابدین رحمه الله : تحت هذا القول ویکره امامة عبد و اعرابی و

فاسق، أی من الفسق و هو الخروج عن الاستقامة و لعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر و الزاني و آكل الربا و نحو ذلك۔ (رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٥٦٠، باب الإمامة)

و في الهندية: تجوز امامة الاعرابي و الاعمٰى والعبد و ولد الزنا والفاسق ـ (كذا في الخلاصة إلا انها تكره هكذا في المتون، الفتاوى الهندية ـ ج: ١ / ص: ٨٥، باب الإمامة، ومثله في البحر الرائق ـ ج: ١ / ص: ٣٤٨، باب الإمامة)"

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي كه بدنامي له امامت څخه مخكي وي او وروسته يې پرې توبه ايستې وي نو اقتداء پسي جائز ده ځكه چي له گناه څخه تر توبه كولو وروسته يې حيثيت زخمي نه پاتي كيږي ليكن كه چيري يې بدنامي د داسي فعل له وجهي وي چي اوس هم پكښي مبتلا وي نو د فسق له وجهي په داسي امام پسي اقتداء كول مكروه تحريمي ده، او اكثر امامان په داسي كارو باندي اخته دي لكه دا غټ تليفونونه نو په دغه كي بيا دوی نيټ او واتسپونه هم پكښي كوري نو په دې كي هر رنگه ناروا تصويرونه او فلمونه ورته راځي او دی هم ورته گوري . نو هر امام د خپل ځان دپاره دليل هم لري او هغه دليل هم درته وايي كله وايي زه خو كتابونه پكښي گورم كله بيا وايي زما كارونه ډېر دي دا نو په دغه كوچني تليفون باندي نه كيږي، په دې كي ډېر مصرف راباندي راځي نو دوندي مصرف د چاپه وسه كيږي، نو مخلوق ته خو به دا دليل ووايي نو الله جل جلاله ته به كوم دليل وايي هغه هم دليل غواړي .

سوال: ......

یو امام د مسجد منتخب امام دی خو د لمانځه پر وخت باندي لنګوټه نه تړي آيا په داسي امام پسي اقتداء كول څنګه ده ؟ او زموږ د افغانستان خلک په لنګوټه کي ډېر سخت هم دي او کوم امام چي لنګوټه نه وي تړلې نو د دوی داسي ګمان وي چي دا لمونځ فاسد دی .

جواب :......

" قال صدر الشهيد رحمه الله : فسنن ا لهدى و ان كانت على سبيل العادة فسنن الزوائد كلبس الثياب و الاكل باليمين و تقديم الرجل اليسرى فى الدخول و نحو ذلك كلامنا فى الاول إلى آخره۔ (شرح الوقاية ۔ج: ۱ / ص: ٦٩ ، كتاب الطهارة)

و قال طاهر بن عبد الرشيد رحمه الله : و فى اصل لا بأس بان يصلى الرجل فى ثوب واحد متوشّحاً و يؤم كذلك و المستحب ان يصلى الرجل فى ثلاثة اثواب قميص و ازار و عمامة اما لو صلى فى ثوب واحد متوشحاً به جميع بدنه كازار الميت يجوز صلوته من غير كراهة ۔ (خلاصة الفتاوى ۔ج: ۱ / ص: ۷۳ ، الفصل السادس فى ستر العورة)

قال ابن نجيم رحمه الله : والمستحب ان يصلى فى ثلاثة اثواب قميص و ازار و عمامة۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۲٦۹ ، باب شروط الصلوة)

و فى الهندية : والمستحب ان يصلى الرجل فى ثلاثة اثواب قميص و ازار و عمامة اما لو صلى فى ثوب واحدٍ متوشحاً به تجوز صلوته من غير كراهةٍ ۔" (الفتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۵۹ ، الباب الثالث فى شروط الصلوة)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په دې کي شک نسته چي د لنګوټې په سر کول د جناب محمد ﷺ له سنتونو څخه يو سنت دی

لیـکـن دا سنت د عادتي سنتونو له جملې څخه دی . یعني د لنګوټې هغه عـمـده او ښـه جامه ده رسول الله ﷺ استعمال کړې ده او خوښه کړې ده . لکه څرنګه چي د اوږدو او سپینو جامو اغوستل له لمانځه سره خاص نه دي همدا رنـګـه د لـنـګوټې پر سر کول هم د لمانځه سره خاص نه دي، ځکه د رسول الله ﷺ لباس اغـوسـتـل ډېر د عـزت لباس ګڼل کیږي ، د دې لپاره د الله تعالی و دربار ته د تللو په وخت کي د عزت لباس اغوستل ډېر ښه او بهتر دی .

بـنـاء پـر دې فـقـهـاء کـرام له لنکوټې سره هم د لمانځه د ادا کولو ترغیب ورکوي او کـه بیـا چیـري چـا ته د لنګوټې میسر نه سي نو بې له لنګوټې سره هم د لـمـانـځـه په کولو کي څه حرج نسته او کوم کسان چي دا ګمان کـوي چـي بې لـه لـنـګـوټـې لمونځ فاسد دی، دا د بې علمي خبره ده دې ته اعتبار نسته .

سوال:......

دیـو مسـجـد امام یو ځوان په قتل رسولی دی خو دا امام پر دې قتـل باندي وه الله تـعـالی ته ډېر ژړېدلی دی او توبه یې پر کښلې ده او د مقتول وارثانو دی معاف کړی، آیا په داسي امام پسي اقتداء کول جائز ده او که نه؟

جواب :......

" قـال ابـن عـابدين رحـمـه الله : و فـاسـق ، مـن الفسق و هو الخـروج عن الاستقامة و لـعـل الـمـراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر والزانی و آكل الربوٰ و نحو ذلك۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۵٦۰ ، باب الإمامة)

و قال ابن عابدين رحمه الله : في مقام أخر تحت هذا القول لا تصح توبة القـاتـل حتی يسلـم نـفسه للقود و هبانية أی لا تكفيه التوبة وحدها ، قال في

تبیین المحارم و اعلم ان توبة القاتل لا تکون بالاستغفار و الندامة فقط بل یتوقف علی رضاء اولیاء المقتول۔ (رد المحتار ۔ ج: ٦ / ص: ٥٤٨، کتاب الجنایات)

و فی الهندیة: تجوز امامة الاعرابی و الاعمیٰ و العبد وولد الزنا والفاسق کذا فی الخلاصة إلا أنها تکره هکذا فی المتون، الفتاوی الهندیة (ج١ / ص: ٨٥) باب الإمامة۔

قال العلامة الشیخ محمد کامل الطرابلسیؒ: لا تصح توبة القاتل حتی یسلم نفسه للقود۔ "(الفتاوی الکاملیة / ص: ٢٥٢، کتاب الجنایات)

نو له مذکوره عباراتو ځخه دا ثابته سوه چي کوم مسلمان په ناحقه قتل کول ګناه کبیره ده داسي ګناه یوازي په توبه سره نه معاف کیږي بلکه د مقتول د وارثانو خوشحاله کول هم ضروري دي نو په دې صورت کي د ژبني توبې ایستلو تر ځنک ددې سړي فسق او فجور باقي پاتي دی چي د فسق له وجهي اقتداء وریسي مکروه تحریمي ده لهذا داسي امام سړی مستقل امام مه جوړوئ.

سوال:......

دیو مسجد خلک په نابالغه هلک پسي جماعت لمونځ کوي او بعضي خلک ورته وایي چي په دې هلک پسي فرضي لمونځ په جماعت سره نه صحیح کیږي او بعضي سرزوري کوي وایي یا پسي صحیح کیږي، نو آیا په نابالغه هلک پسي فرضي لمونځ په جماعت سره جائز دی او کنه؟

جواب:......

"و فی الهندیة: امامة الصبی المراهق لصبیان مثله یجوز کذا فی الخلاصة و

علی قول أئمة بلخ يصح الاقتداء بالصبيان فی التراويح و السنن المطلقة كذا فی فتاوی قاضيخان ، المختار أنه لا يجوز فی الصلوة كلها كذا فی الهداية ، و هو الاصح هكذا فی المحيط ، و هو قول العامة و هو ظاهر الرواية ، هكذا فی البحر الرائق (ج۱ / ص: ۸۵) باب الإمامة ، الفصل الثالث فی بيان من يصح اماماً لغيره۔

قال العلامة الحصكفی رحمه الله : لا يصح اقتداء رجل بأمرأة ، و خنثی ، و صبیّ مطلقا ، و لو فی جنازة و نفل علی الاصح۔" (الدر المختار علی صدر رد المحتار۔ج: ۲ / ص: ۵۷٦ ، باب الإمامة و مثله فی البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۵۹ ، باب الإمامة)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي نابالغه هلك پسي مطلقا اقتداء كه په فرضو كي وي يا په نفلو كي، او كه په سنتو كي وي، اقتداء كول پسي مكروه تحريمي ده حتی كه د جنازې په لمانځه كي وي هم به په نابالغه هلك پسي اقتداء نه كوي .

سوال:......

د يو مسجد خلك امام د خپل مسجد دپاره نه دروي، دوی وايي زموږ د محلې په خلكو كي موليان ډېر دي هر يو چي راسي درمخه كيږي نو زموږ لمونځ په جماعت سره كول كيږي نو موږ امام ته ضرورت نه لرو نو په دې كي به كوم امام در مخه كيږي؟

جواب:......

" قال العلامة الحصكفی رحمه الله : و الاحق بالإمامة الاعلم باحكام الصلوة ثم الاحسن تلاوة للقرآن ثم الاورع أی الاكثر اتقاء للشبهات.والتقوی اتقاء

المحرمات ثم الاسن خلقاً ثم الاحسن وجهاً ثم الاشرف نسباً ثم الانظف ثوبا۔
(الدر المختار علی صدر رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۵۵۷ ، باب الإمامة)

وفی الهندیة : اولی بالإمامة اعلمهم باحکام الصلوة هکذا فی المضمرات ، وهو الظاهر هکذا فی التبیین هذا إذا علم من القراءة قدر ما تقوم به سنة القرأة هکذا فی البحر الرائق ، هذا إذا علم من القراءة ، الفتاوی الهندیة (ج ۱ / ص: ۸۳) ، باب الإمامة ، الفصل الثانی فی بیان من هو احق بالإمامة ۔"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په دې محله کي چي هر یو د لمانځه په احکامو باندي ښه پوهه وي او ښه متقي او پرهیزکاره وي او ښه ښایسته مخ یې وي او واده والا وي نو داسي شخص دي درمخه کیږي او حق داره په امامت سره هم داغسي شخص دی چي درمخه سي او خلکو ته لمونځ په جماعت سره ورکړي .

سوال :......

په معذور امام پسي اقتداء کول څنګه ده ، آیا په شریعت کي جواز لري او کنه؟ او دلته یو بل امام هم سته چي هغه بیا ږیره لنډوي آیا د ږیري لنډوونکی امام درمخه کېدلای سي او کنه؟

جواب : .....

"قال ابن نجیم رحمه الله : وفی المجتبیٰ وهذه الکراهة تنزیهة لقوله فی الاصل امامة غیرهم احبّ الیّ وهکذا فی معراج الدرایة وفی الفتاوی لو صلی خلف فاسق اومبتدع ینال فضل الجماعة لکن لا ینال کما ینال خلف تقی ورع لقوله ﷺ من صلی خلف عالم تقی فکأنما صلی خلف نبی ، وفیه : و فی السراج الوهاج : فانقلت فماالا فضلیة ان یصلی خلف هؤلاء او الانفراد

قیل اما فی حق الفاسق فالصلوة خلفه اولی لما ذکر فی الفتاوی۔(البحر الرائق ج۱ / ص: ۳٤۹، باب الإمامة)

قال الحصکفی رحمه الله : و لا طاهر بمعذور ، هذا ان قارن الوضوء الحدیث او طرأ علیه بعده۔ (الدر المختار علی صدر رد المحتار ج۱ / ص: ۵۷۸ ، باب الإمامة)

قال ابن نجیم رحمه الله : تحت هذاا لقول و طاهر بمعذور أی وفسد اقتداء طاهر بصاحب العذر المفوت للطهارة لان الصحیح اقوی حالاً من المعذور والشیئ لا یتضمن ما هو فوقه و الإمام ضامن بمعنی تضمن صلاته صلاة المقتدی ۔ " (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳٦۰ ، باب الإمامة و مثله فی الفتاوی الهندیة ۔ج: ۱ / ص: ۸٤ ، الفصل الثالث فی بیان من یصلح اماماً لغیره)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي یو امام د اوداسه د نه ساتني له وجهي شرعي معذور دی او په حاضرینو کي داسي څوک نسته چي درمخه سي خلکو ته جماعت ورکړي نو د ضرورت له مخي د فاسق او فاجر اقتداء جائزه ده ، د دې لپاره د ډیري کونډې کونکی د لمانځه دپاره مخکي کولی سي، خلک دي خپل لمونځ پسي وکړي ، هغه د جماعت فضیلت خو به ونیسي .

سوال :......

یو ملا صاحب زما سره کښېني او دی سازونه هم اوري او دی وایي چي زه په دې سازو سره خپل لطیفې راژوندې کوم ، آیا په داسي امام پسي اقتداء کول په لمانځه کي څنګه ده جائز ده او کنه؟

جواب :......

"لماقال العلامة ابن نجيم رحمه الله : تحت قوله و من يلعب بالطنبور او يغني للناس لأنه يجمع الناس على ارتكاب كبيرة كذا في الهداية / و ظاهره ان الغناء كبيرة ، و في المعراج : الملا هي نوعي محرم و هو الآلات المطربة من غير الغناء كالمزمار سواء كان من عود او قصب كالشبابة او غيره كالعود و الطنبور ـ لما روى أبو امامة رضي الله عنه انه عليه السلام قال ان الله تعالى بعثني رحمة للعالمين و امرني بمحق المعازف و المزامير و لأنه مطرب مصد عن ذكر الله تعالى ، النوع الثاني مباح و هو الدف في النكاح ـ (البحر الرائق ـ ج: ۷ / ص: ۸۸، باب ما تقبل شهادته و من تقبل الشهادة)

قال العلامة التورپشتي رحمه الله : انه حرام على قول اكثرالمشائخ و ما ورع من ضرب الدف في العرس كناية على الاعلان ـ" (امداد الفتاوی ـ ج: ۲ / ص: ۲۸۳ ، كتاب النكاح ، و مثله في الفتاوى الهندية ـ ج: ۳ / ص: ۴۵۳)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په واده كي له مشروط تغني څخه د سندرو پر اورېدو باندي استدلال نيول له شرعي قواعدو څخه د ناخبري دليل دی . په نني دور كي د بې حيايي او بې ديني له واقعاتو څخه ډک سازونه كه په واده كي هم وي بيا هم ناروا دي، د موجوده زماني مروجې سندري له دې وجهي چي د ډېرو مفاسدو مقدمې دي اورېدل يې ناجائز دي په داسي صورت كي د امام سندري اورېدل او بيا يې د جواز دپاره مواد پيداكول له فسقيه امورو څخه دی، نو په داسي امام پسي په لمانځه كي اقتداء كول مكروه تحريمي ده .

سوال :......

د مسـجد د تاکلي امام له اجازې څخه پرته د لمانځه د ورکولو دپاره بل امام در مخه کول څه حکم لري ؟ آيا جواز لري او کنه؟

جواب :......

" قال ابـن عـابـديـن رحـمـه الله : تحت هـذا القول صاحب البيت و مثله الـمسـجـد الـراتـب ، اولـى بـالإمامة مـن غيره ، مـطـلقا أى و ان كان غيره من الـحـاضـريـن مـن هـو اعـلـم و اقرأ منه ـ(رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۵۵۹ ، باب الإمامة)

قال ابـن نـجيـم رحـمه الله : و امام الإمام الراتب فهو احق من غيره و ان كان غيره افقه منه ـ"(البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۳۴۷ ، باب الإمامة ، و مثله فى الفتاوى الهندية ـ ج: ۱ / ص: ۸۳ ، باب الإمامة)

نـو لـه مـذكـوره عبارا تو څخه دا ثابتـه سوه چې د مسجد د تاکلي إمام له اجازې څـخـه بـغـيـر لـمـونځ ورکـول مـکروه دی ، په داسي صورت کي په تـاکـلـي امام پسي اقـتداء بهتره ده ، اګر که هغه مفضول وي او که بيا چيري د کـوم جـومـات تـاکـلـي امـام حـاضـر نه وي او نه يې کوم نائب وي نو بيا د تـاکـلـي امام د اجازې بغير هم څوک د جمعې لمونځ ورکولای سي بيا پروا نه لري جائز دی .

سوال :......

زمـوږ د مسـجـد امـام تـصـوّر نـه اخـلـي او کلـه بيا نور خلک هم د ځان سر ه ودروي بيـايې دی ددې خلکو په مابين کي ولاړ وي عکسو نه اخلي ، او بيا يې پـر نـورو خـلـکـو بـاندي تقسيموي ، او هغه خلک يې د خپلو ځانو سره ايـږدي ، او مـولـوي صـاحـب يې دخپـل ځـان سـره ايـږدي ، نو ددې مولوي

صاحب پـه نزد باندي داعمل جائز دی، آياداسي امام د مسجد جماعت دپاره مـکـررول يا پـرېښـول جـائـز دی او کـنـه، او که داسي امام د مسجد جماعت څخه معزولول په کار دي بايد څه ورسره وسي؟

جواب :......

"عن عبد الله بن مسعود رضی الله تعالى عنهما قال:سمعت رسول الله ﷺ يقول : أشد الناس عذاباً عند الله المصوّرون ـ (مشكوة / ص: ٣٨٥ ـ ج: ١، باب التصاوير الفصل الاول)

قال ابن عابدين رحمه الله : (قوله و فاسق) من الفسق و هو الخروج عن الاستقامة و لعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر و الزاني و آكل الربا و نحو ذلك كذا في البرجندی۔ (رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٥٦٠، باب الإمامة)

و فی الهندية : تجوز امامة الاعرابی و الاعمی و العبد و ولد الزنا والفاسق كذا في الخلاصة إلا انما تكره هكذا في المتون ـ (الفتاوى الهندية ـ ج: ١ / ص: ٨٥، باب الإمامة، و مثله في فتاوى الخلاصة ـ ج: ١ / ص: ١٤٥، الفصل الخامس عشر في الإمامة والاقتداء)"

نـو لـه مـذکـوره عبـاراتـو څخه دا ثابـتـه سوه چي د ضرورت څخه بغير د کوم روح لرونکي عکس که په کېمرې سره وي او يا په قلم سره جوړول د شريعت په نزد باندي ناجائز دی، او که بيا چيري د ضرورت ځايونه وي نو بيـا لـه دې څـخـه مستثـنـی دي نـو بـغير د ضرورته دعسکونو اخيستـل د فسـقـي امـورو څـخـه دی ، نـو پـه ځانګړې توګه چي کله يو امام په ښکاره تـوګـه د داسـي فسـقي امورو ارتکاب کوي په دغه ګناهونو باندي د اصرار تـر څـنګ يې که چيري په معزولو لو باندي د فتنې او فساد انديښنه نه وي

نـو بیـا یې د مجبوري له وجهې کولی سي چې پرې یې بږدي ،لیکن بهتره به داوي چې په کوم نېک امام پسې اقتداء وکړي .

رسول الله ﷺ یوازې د قبلې خواته دلاړې د تو کلو له وجهې یو سړی له امامت څخه منع کړی، نو امام که چیري توبه وباسي او داکار ګناه وبولي او اصرار پرې ونه کړي نو بیا یې په اقتداء کې کوم نقص نسته، نو که چیري داسي امام بیا داسي فعل د فسق کوي نو دا مام دي معزول کړي او بل متقي او پرهیزګاره امام دي مقرر کړي .

سوال :......

دامام دپاره په محراب کې درېدل ښنګه دي ؟ زموږ امام د لمانځه پر وخت خاص په محراب کې دننه دریږي آیا دا جائز دي او کنه؟

جواب :......

" قال ابـن عابدین رحمه الله : یفهم من قوله اوإلی ساریة کراهة قیام الإمام فی غیر المحراب و یؤیده قوله قبله السنة ان یقوم فی المحراب و کذا قوله فی موضع آخر السنة ان یقوم الإمام ازاء وسط الصف الا تری ان المحاریب ما نصبت الاوسط المساجد و هی قد عینت لمقام الامام۔ و الظاهر ان هذا فی الإمام الراتب لجماعة کثیرة لئلا یلزم عدم قیامه فی الوسط فلو لم یلزم ذلك لا یکره تأمل۔(رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۵۶۸ ، فی مطلب فی کراهیة الإمام فی غیرالمحراب)

قال العلامة الحصکفی رحمه الله : (یصف) أی یصفهم الإمام بان یأمرهم بذلك قال الشمنی و ینبغی ان یأمرهم بان یتراصوا و یسدوا الخلل و یسووا مناکبهم یقف وسطاً وخیر صفوف الرجال اولها۔ (الدر المختار علی صدر رد

المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۵٦۸ ، باب الإمامة)

و فـی الهـنـدية : ينبغـي للامـام ان يـقف بـازاء الوسط فان وقف فی ميمنة الـوسط اوفـی ميسرتـه فـقـد اساء لمخالفة السنة هكذا فی التبيين ـ" (الفتاوی الهـنـدية ـ ج: ۱ / ص: ۸۹ ، باب الإمامة ، و مثله فی الطحطاوی ـ ج: ۱ / ص: ۱٦۷ ، باب الإمامة)

نـو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابتـه سوه چې د امام دپاره په محراب كي دريدل كـوم مستـقـل سـنـت نـه دی چي له هغه پرته امامت ضائع سي ، په حـقـيـقـت كي د امـام دپـاره دا سـنـت دی چي د صف مـخي تـه پـه منځ كي ودريـږي ، نـو د مـحـراب څـخـه پـه عـمـومي توګه د صف منځنی حصه پـه ګـوتـه كـيـږي ددې دپـاره مـحـراب د دې سنت د ادا كولو پـه لاره كي د معاو ن تـوب لـه وجـهـي پـه جـوماتو كي محرابونه جوړيږي . همدا وجه ده چي پـه مـحـراب كـي طـاق جـوړول ضـروري نه دی ليكن كه چيري امام د محراب څـخـه بـغـيـر د صف مـخـي تـه پـه منځ كي ودريږي نو په هغه پسي اقتداء هيـڅ پروا نه لري ، په داسي صورت كي محراب پريښول امام ملامتول پـه شريعت كي د زياتوالي سره برابر دی .

سوال :......

پـه امـامـت بـانـدي د اجـرت اخيستـونكي امام پسي اقتداء كول په شريعت كـي څـنـګـه ده آيا جـواز لـري او كـنـه؟ او كـه امـام غني وي هم آيا و ده تـه پر امامت باندي اجرت جواز لري او كنه؟

جواب :......

"قال ابن عـابـديـن رحـمه الله : و يعنی اليوم بصحتها لتعليم القرآن و الفقه و

الإمامة و الأذان و يجبر الاجر على دفع ما قيل ۔(رد المحتار ۔ج: ٥ / ص: ٣٤ ، باب اجارة الفاسدة)

قال صاحب الهداية : و بعض مشائخنا استحسنو الاستيجار على تعليم القرآن اليوم لأنه ظهر التواني في الأمور الدينية ففي الامتناع يضيع حفظ القرآن و عليه الفتوى ۔" (الهداية ۔ج: ٣ / ص: ٣٠١ ، باب اجارة الفاسدة ، و مثاله في فتاوى الهندية ۔ج: ٤ ، / ص: ٤٤٨ ، الفصل الرابع في فساد الاجارة)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي متاخرينو فقهاؤ په امامت باندي أجرت اخيستل جائز کړی دی ، لهذا مالداره او فقير دواړه د امامت په منصب باندي اجرت اخيستلی سي ، د اجرت د جواز په صورت کي د اجرت نه اخيستونکي امام ته کومه ترجيح حاصله نه ده ، لهذا په دواړو پسي اقتداء يو حکم لري ، څه فرق نه لري .

سوال :......

يو سړی دی او بله ښځه ده دوی دواړه د يو ملا صاحب سره په سفر روان دي پر يو دښت باندي ، اوس وخت د لمانځه راغلی نو امام به و دوی دوو ته څنګه په جماعت سره لمونځ ورکوي؟

جواب :......

"ولو كان معه رجل و امرأة فانه يقيم الرجل عن يمينه والمرأة خلفهما ۔" (مجموع الأنهر ۔ج: ١ / ص: ١٦٥)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي امام دي سړی پر خپل راسته طرف باندي ودروي او ښځه دي ترشا ودروي او خپل جماعت دي وکړي .

سوال :......

په ړانده امام پسي اقتداء کول په لمانځه کي جواز لري او کنه؟

جواب :......

" وقال ابن نجيم رحمه الله : وقيد كراهة امامة الاعمى ، فی المحيط وغيره بان لا يكـون أفضل القوم فان كان أفضلهم فهو اولیٰ۔ (البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳٤٨، باب الإمامة)۔

و قال ابن عابدين رحمه الله : قال فيه كراهة الاعمیٰ فی المحيط و غيره ، بان لا يكون أفضل القوم فان كان أفضلهم فهو اولیٰ ۔" (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ٥٦٠ ، باب الإمامة ، ومثلـه فـی الفتاوی الهندية ۔ج: ۱ / ص: ٨٥ ، باب الإمامة ، الفصل الثالث فی بيان من يصح اماماً لغيره)

نـو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابتـه سوه چي كه چيري ړوند سړی امام وي او د نـجاسـت څـخـه ځـان نسـي ساتلی نو بيا اقتداء پسي كول مكروه تحريمي ده، مگر هر ړوند سړی غير محتاج بلل د عقلمندي خبره نه ده نو كوم ړونـد امـام چـي د نجاست څخه ځان ساتي او اهتمام يې كولی سي نو بيا په هغه پسي د لمانځه په ادا كولو كي هيڅ كراهيت نستـه .

ځـكه چي رسول الله ﷺ حضرت ابن ام مكتوم رضی الله عنه د مدينې منـورې امـام جـوړ كـړی وو بـلـكه كه چيري كوم ړوند سړی له نورو څخه ښـه عـالـم او ښـه قاري وي بيا يې امامت له نورو څخه افضل او بهتره دی، چي دا ړوند سړی لمونځ په جماعت سره وخلكو ته وركړي .

ځكه زموږ د فقهي مسئله هم داسي ده لكه څنگه چي ذكر سوه . او ښه عالم او قاري حقداره دی په امامت سره چي خلكو ته لمونځ په جماعت سره وركړي، او دا مسئله د هر ړانده په باب كي نه ده .

سوال :......

کوم امام چي په ژبه کي بنديږي، او الفاظ غلط وايي آيا په داسي امام پسي اقتداء کول جواز لري او کنه؟

جواب :......

"و فی الهندية : و لا يجوز امامة الالثغ الذى لا يقدر على التكلم ببعض الحروف إلا لمثله إذا لم يكن فی القوم من يقدر على التكلم بتلك الحروف فاما إذا كان في القوم من يقدر على التكلم بها فسدت صلوته و صلوة القوم۔ (الفتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۸٦ ، باب الإمامة ، الفصل الثالث فی بيان من يصح اماماً لغيره)

امامة الالثغ لغير ذكر الإمام الفضلى انه يجوز لان ما يقول صار لغة له و قال غير صحيح۔ (خلاصة الفتاوى ۔ج: ۱ /ص: ۱٤۸ ، باب الإمامة، الفصل الخامس عشر و مثله فی الدر المختار على صدر رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ٤۳۰

(و قوله) و لا غير الالثغ به : هو بالثاء المثلثة بعد اللام أو الياء زاد فی القاموس أو من حرف إلی حرف (قوله على الأصح) أی خلافا لما فی الخلاصة عن الفضلی من أنها جائزة لأن ما يقوله صار لغة له و مثله فی التتارخانية و فی الظهيرية و امامة الالثغ لغيره تجوز و قيل لا ،و نحوه الخانية عن الفضلی و ظاهره اعتمادهم الصحة و كذا اعتمدها صاحب الحلية قال لما أطلقه غير واحد من المشايخ من أنه ينبغی له ان لا يؤم غيره و لما فی خزانة الاكمل و تكره امامة الفأفاء اهـ ، و لكن الاحوط عدم الصحة كما مشى عليه المصنف و نظمه فی منظومته تحفة الاقران و أفتی به الخير الرملی ، و قال : فی فتاواه الراجح المفتی به عدم صحته امامة الالثغ لغيره ممن ليس به لثغة و أجاب عنه

بابيات منها قوله،

امـــامة الالثـــغ لـــلــمــغـــايـــر
تـــجـــوز عـــنــد البـــعـض مــن أكـــابـــر
و قـــد أبـــــاه أكثـــر الأصـــحـــاب
لـــمــــا لـــغيـــره مـــن الـــصــواب

☆☆☆

و قال ايضاً:

امامة الالثغ لفصيح
فاسدة فى الراجح الصحيح

☆☆☆

(رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۴۳۰ ، باب الإمامة ، مطلب فى الالثغ / ص: ۴۳۰)

نـو لـه مـذكـوره عبـاراتـو څـخـه دا ثـابتـه سوه چي كوم سړی په ژبه كي بـنـديـزي او لـه كـوشـش سره سره الفاظ صحيح نه سي ادا كولی، نو د هغه لـمونځ په خپل حق كي صحيح دی . ليكن د نورو خلكو دپاره چي په ژبه كـي بنديزي امام نسي جوړېدلی . كه چيري امام سره له دې چي په ژبه كي يې لـكنت وي الفاظ صحيح ادا كولی سي اكر كه لږ بندبنديږي وايي نو په هغه پسي اقتداء صحيح ده .

سوال:......

ديو قاري په موجود والي كي په غير قاري امام پسي د اقتداء كول جائز دي او كنه؟

جواب :......

”و فی الهندیة : امامة الامی قوماً اُمّیین جائزة کذا فی السراجیة إذا ام امی امیا وقارئًا فصلوة الجمیع فاسدة عند أبی حنیفة رحمه اللّه و قال لا صلوة القاری وحده و اما إذا صلّوا وحدناً فقیل انه علی الخلاف و قیل یصح و هو الصحیح فی شرح مجمع البحرین للمنصف ـ (الفتاوی الهندیة ـ ج: ۱ / ص: ۸۵ ، باب الإمامة، الفصل الثالث فی بیان من یصح امام لغیره ـ)

قـال علامة الحصکفی رحمـه اللّه : و لا یصح اقتداء القاری بالأمّی “ (خلاصة الفتاوی ـ ج: ۱ / ص: ۱۴٦ ، الفصل الخامس عشر فی الإمامة ، و مثله فی الدر المختار علی صدر رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۵۷۹ ، باب الإمامة)

نو لـه مذکوره عباراتو څخه دا ثابتـه سوه چې په عرف کې د قاري اطلاق په مجوّد یعني چې تجوید یې ویلی وي پر هغه باندي کیږي لیکن د فقهاوو په اصطلا ح کې دا مراد نه دی ځني که چیري د قرائت له فن څخه خبر قاري پـه یـوه داسـي سـړي پسـي اقتـداء وکړي کوم چې په عام قرائت باندي قادر وي لیـکن د قرائت له فن څخه کما حقه خبر تیا و نه لري نو له دې څخه د قاري په لمانځه باندي هیڅ اثر نه پرېوزي او په داسي حالت کي که چیري له مروج قاري پرته کوم غیر قاري امام وي نو مجود قاري د امام سـه اجازې څخه لمونځ نه سي ورکولی ، او که چیري کوم امام د دومره آیتو چې لمونځ پرې روا کیږي په قرائت باندي قادر نه وي نو د قاري په موجود والي کي په داسي امام پسي اقتداء جائز نه ده چې اقتداء پسي وسي .

سوال :......

پـه یـو مسـجد جـماعت کي ډېر امامان دي آیا د یو امام مقرر ول ثابت دي او

کنه؟

جواب :......

”قال العلامة الحصكفي رحمه الله : و اعلم ان صاحب البيت و مثله إمام المسجد الراتب ، والى بالإمامة من غيره مطلقا ۔ (الدر المختار على صدر رد المحتار ۔ج: ١ / ص: ٥٥٩ ، باب الإمامة)

و قال ابن نجيم رحمه الله : اما الإمام الراتب فهو احق من غيره وان كان غيره افقه منه ۔ (البحر الرائق ۔ج: ١ / ص: ٣٤٧ ، باب الإمامة ، و مثله في الفتاوى الهندية ۔ج: ١ / ص: ٨٣ ، باب الإمامة)“

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي بهتره دا ده چي په يوه جومات كي يو امام وي او په هغه امام باندي د ټولو كليوالو اتفاق وي او په همدې امام پسي اقتداء وكړي، د امت تواتر راغلى دى، او تر څو پوري چي تاكل سوى امام موجود وي نو د هغه له اجازې څخه بغير بل څوک د امامت د كولو حق نه لري .

سوال :......

دحنفي مذهبه سړي لمونځ د بل مذهب په امام پسي صحيح كيږي او كنه؟ (چي د خپل مذهب څخه اوښتي وو د حنفي)

جواب :......

”لما قال العلامة الحصكفي رحمه الله : ارتحل إلى مذهب الشافعي رحمه الله يعزر قال ابن عابدين رحمه الله : أي اذا كان ارتحاله لا لغرض محمود شرعاً اما انتقال غيره من غيردليل بل لما يرغب من عرض الدُّنيا و شهوتها فهو المذموم الاثم المستوجب للتأديب والتعزير لارتكابه المنكر في الدين و

استخفافه بدينه و مذهبه آه ملخصا ۔ و فيها عن الفتاوى النسفية الثياب على مذهب أبي حنيفة خير و اولىٰ و هذه الكلمة اقرب إلى الالفة ۔(رد المحتار ۔ج: ۲ / ص: ۲۰۹، باب التعزير)

حنفي ارتحل إلى مذهب الشافعي رحمه الله : يعزر كذا في جواهر الاخلاطي قال الصحيح قوله ارتحل إلى مذهب الشافعي رحمه الله يعزر أى إذا كان ارتحاله لا لغرض محمود شرعاً كما افاده في التتارخانية" (الفتاوى الهندية ۔ج: ۲ / ص: ۱٦۹ ، فصل في التعزير)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د خپل مذهب د سپک او کمزوري په کښلو سره پرته له کوم دليل يې پرېښول د شريعت له مخه جائز نه دی بلکه فقهاء کرامو په داسي سړي باندي د تعزير حکم کړی دی، نو په داسي ځای کي خپل حنفي مسلک د حرص او طمعي په خاطر پرېښول او په بل مذهب باندي لمونځ ورکول يو بد عمل دی نو په داسي امام پسي په جماعت سره لمونځ کول مکروه دی ځکه چي دی د مذهب پابندي نه لري .

سوال :......

په اوداسه کي د شک په حالت کي د لمانځه د ورکولو حکم څه دی آيا جائز دی او که نه؟

جواب :......

" عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله ﷺ إذا وجد احدكم في بطنه شيئاً فاشكل عليه أخرج منه نسي ام لا فلا يخرجن المسجد حتى يسمع صوتا او يجد ريحاً ۔ (رواه مسلم ، مشكوة ۔ج: ۱ / ص: ٤٥ ، باب ما

يوجب الوضوء)"

عن عباد بن تميم عن عمه انه شكى ان رسول الله ﷺ الرجل الذى يخيل اليه انه يجد في الصلوة فقال لا ينفتل او لا لا ينصرف حتى يسمع صوتاً او يجد ريحاً ۔(رواه البخارى ۔ج: ۱ / ص: ۲۵ ، كتاب الوضوء، باب لا يتوضوء من شك حتى ومثله في المسلم ۔ج: ۱ / ص: ۱۵۸ ، باب طهارة جلود الميتة)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي معذور سړی د امامت لائق نه دی هغه ته په كار دی چي له امامت څخه ځان وساتي، ليكن يوازي د شک په بنياد سره د امامت پرېښول هم مناسب نه دي، البته چي كله يې يقين وسي او قرائن هم موجود وي چي او دس مي مات سوی دی نو بيا په داسي صورت كي امامت جائز نه دی . البته د شک او تردد په صورت كي د امامت په كولو كي كومه مضائقه نسته، يعني امامت يې جائز دی . او كه بيا چيري د ده دا يقين وي چي زما اودس مات دی بيا دي خپل اودس نوی كړي او دخلكو امامت دي نه كوي .

سوال :......

په مورزاده كوسه امام پسي اقتداء كول څنګه ده يعني هغه امام چي ږيره نه لري، كرسره وي نه، نو په داسي امام پسي اقتداء كول په شريعت كي جواز لري او كنه؟

جواب :......

"قال ابن عابدين رحمه الله : (قوله وكذا تكره خلف امرد) الظاهر انها تنزيهية ايضا والظاهر ايضاً كما قال الرحمتى ان المراد به الصبيح الوجهه لأنه

محل الفتنة و هل يقال هٰنا ايضا إذا كاناعلم القوم تنتفى الكراهة فان كانت علة الكراهة خشية الشهوة و هو الاظهر فلا و ان كانت غلبة الجهد او نفرة الناس من الصلوة خلفه فنعم تامل ۔ والظاهر إذا العذر الصبيح المشتهى كالامرد تأمل ۔ هذا و فى حاشية المدنى عن الفتاوى العفيفة ۔ سئل العلامة الشيخ عبد الرحمن ابن عيسى المرشدى عن شخص بلغ من السنآ عشرين سنة و تجاوزحد الانبات و لم ينبت عذاره فهل يخرج بذلك عن حد الامردية و خصوصاً قد نبت له شعرات فى ذقنه تؤذن بانه كمس من مستديرى اللحى فهل حكمه فى الإمامة كالرجال الكاملين ام لا اجاب سئل العلامة الشيخ احمد بن يونس المعروف بابن الشبلى من متأخرى علماء الحنفية عن هذه المسئلة فاجاب بالجواز من غير كراهة و ناهيك به قدوة ۔ والله اعلم ۔ (رد المحتار ۔ ج: ۱ / ص: ۵۶۲ ، باب الإمامة)۔

قال فى الخلاصة وفى شرح القدورى يجوز امامة الامرد و إذا كان بالغاً و يكره إذا كان صبيح الوجهه " (خلاصة الفتاوى ۔ ج: ۱ / ص: ۱۴۸ ، الفصل الخامس عشر فى الإمامة الاقتداء)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابتېږي سوه چي که چيري د بلوغ د مودې د تېرېدو ترڅنګ هم د چا ږيره را نه سي نو اقتداء ورپسي جائز ده ، البته که چيري صبيح الوجه، ښايسته مخی وي نو بيا اقتداء ورپسي مکروه ده .

سوال :......

امام چي سړی د خپل مسجد يا د جامع مسجد دپاره مقرر وي بايد کوم صفات ولري نو چي خلک هغه امام د خپل مسجد دپاره مقرره کړي؟

جواب :......

"قال ابن عابدين رحمه الله : و شروط الإمامة للرجال الاصحاء ستة اشياء ، الاسلام ، والبلوغ ، والعقل ، الذكورة ، والقراءة ، والسلامة من الاعذار كالرعاف ، والفأفأة ، والتمتمة ، واللثغ ـ (رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۵۵۰ ، باب الإمامة)

قال الشرنبلالی رحمه الله : شروط صحة الإمامة للرجال الاصحاء ستة اشياء الاسلام و هو شرط عام فلا تصح امامة منكر البعث او خلافة الصديق رضى الله عنه او صحبته او سبّ الشيخين او ينكر الشفاعة إلى آخره "(مراقی الفلاح على هامش حاشية الطحطاوی شرح نور الايضاح ـ ج: ۱ / ص: ۳۹۱ ، باب الإمامة ، و حاشية الطحطاوی على مراقی الفلاح ـ ج: ۱ / ص: ۳۹۱، باب الإمامة)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي امام د علم او دتقوی په صفتونو باندي ښوندي ښايسته وي نو دا به د هغه امام خصوصيت ګڼل کيږي ، البته په عمومي توګه د امام لپاره په لاندي صفاتو متصف کېدل ضروري دي : (۱) اسلام (۲) بلوغ (۳) عقل (۴) نارينتوب (۵) علم او قرائت (٦) له عذرونو څخه پاک کېدل به وي يعني معذوره به نه وي .

سوال :......

امـام ته د مسجد مشر تنخواه ورکوي او دامشر يې په سود پيدا کوي آيا په داسي امام پسي اقتداء کول څنګه ده چي دی د سود له روپو څخه تنخواه اخلي؟

جواب :......

"قال ابن عابدين رحمه الله : تحت هذا القول يكره امامة عبد و اعرابی و فاسق و اعمى ، قوله فاسق ، أی من الفسق و هو الخروج عن الاستقامة و لعل

المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر و الزاني والفاسق و اكل الرباء و نحو ذلك۔ (رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ۵٦۰، باب الإمامة)

و في الهندية : تجوز امامة الاعرابي والاعمى و العبد وولد الزنا والفاسق كذا في الخلاصة إلا انها تكره هكذا في المتون۔ " (الفتاوى الهندية ـ ج: ۱ / ص: ۸۵ ، الفصل الثالث ، باب الإمامة و مثله في خلاصة الفتاوى ـ ج: ۱ / ص: ۱٤۵ ، الفصل الخامس عشر في الإمامة)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د جومات په امامت كي خپل ذات كي كوم خبره نسته، البته د داسي جومات په اجرت سره كول چي اجرت يې د سود له كاروباره څخه وركول كيږي چي دا حرام خوري له وجهي فسق دى او د فسق له وجهي په داسي امام پسي اقتداء كول مكروه ده بايد په داسي امام پسي اقتداء و نه كول سي .

سوال :......

زموږ د مسجد امام سرې جامې اغوندي بعض خلك ورته وايي چي په سرو جامو كي لمونځ مكروه دى او بعضي خلك بيا ورته وايي چي لمونځ نه دى پكښي رواء آيا په سرو جامو كي لمونځ حقيقتاً نه دى روا او كه څنګه؟

جواب :......

"عن براء قال ما رأيت عن ذى لمة في حلة حمراء احسن من رسول الله ﷺ له شعر يضرب منكبيه بعدى ما بين المنكبين لم يكن بالقصير و لا بالطول ـ (رواه ترمذى ـ ج: ۱ / ص: ۳۰۲ ، ابواب اللباس ، باب ما جاء في الرخصة في الثوب الاحمر)۔

قال شمس الائمة السرخسی رحمه الله : و فیه دلیل انه لا بأس بلبس الثوب الاحمر۔(شرح سیر الکبیر۔ج: ۱ / ص: ۱۱۵، باب السلام والعروسیة)۔

قال العلامة الحصکفی رحمه الله : و لا بأس بسائر الالوان، و فی المجتبی والقهستانی و شرح النقایة لابی المکارم، لابأس بلبس الثوب الاحمر و مفاده ان الکراهیة تنزیهیة لکن صرح فی التحفة بالحرمة فافاد انها تحریمیة و هی المحل عن الاطلاق۔" (رد المحتار۔ج: ٦ / ص: ۳۵۸، کتاب الکراهیة، فصل فی اللبس، و مثله فی الفتاوی الهندیة۔ج: ۵ / ص: ۳۳۲)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د سرو جامو په اغوستلو کي د علماؤ اختلاف دی ځیني یې د جواز قائل دي او ځیني یې د نه جواز قائل دي، او په احنافو کي هم دا اختلاف پیدا کیږي لیکن راجح قول دا دی چي د سرو جامو اغوستل مکروه تنزیهي دي لهذا په دې بنیاد باندي لمونځ به هم مکروه تنزیهي وي، ددې لپاره په داسي سړي پسي اقتداء جائز ده، هو ! که چیري د سرو جامو له اغوستلو څخه له کومه بې دینه ډلي سره د تړون ښکارول مقصود وي نو د الله تعالی په دربار کي دداسي امتیازي حیثیت درلودونکي سړي پسي له اقتداء څخه باید پرهیز وسي او لمونځ پسي ونه سي ۔

سوال:......

که چیري د مسجد خلکو ته معلومات نه وي او دوی دخپل مسجد دپاره امام مقرر کړی وي او په دې امام پسي لمنځونه کوي او بیا ډېره زمانه تېره سوه بیا معلومات ورته وسو چي دا امام خو کافر دی نو اوس به هغه ادا سوي لمنځونه راګرځوي او کنه؟

جواب :......

”و فی الهندیة : رجل ام قوماً شهراً ثم قال کنت مجوسیاً فانه یجبر علی الاسلام و لا یقبل قوله و صلوتهم جائزة و یضرب ضرباً شدیدا و کذا لو قال صلّیت بکم المدة علی غیر وضوء و هو ما جن لا یقبل قوله و ان لم یکن کذلك و احتمل انه قال علی وجه التورع و الاحتیاط اعادوا صلوتهم و کذا إذا قال کان فی ثوبی قذر کذا فی الخلاصة و کذا إذا بان ان الإمام کافر او مجنون او امرأة او خنثیٰ إلی اخره۔(الفتاوی الهندیة ۔ج: ۱ / ص: ۵۷)

قال العلامة الحصکفی رحمه اللّٰه : (و إذا ظهر حدث امامه) و کذا کل مفسد فی رأی مقتد (بطلت فیلزم اعادتها) لتضمنها صلوة المؤتم صحة و فساداً) کما یلزم الإمام اخبار القوم إذا امهم و هو محدث او جنب ، او فاقد شرط او رکن و هل اعادتها ان عد لا نعم و إلا ندبت وقیل لا لفسقة باعترافه و لو زعم انه کافر لم یقبل منه لأن الصلوٰة دلیل الاسلام و اجبر علیه بالقدر الممکن بلسانه او بکتاب او رسول علی الاصح ۔“ (الدر المختار علی هامش رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ۴۳۷ ، باب الإمامة ، و مثله فی الخلاصة الفتاوی ۔ج: ۱ / ص: ۱۴۵ ، الفصل الخامس عشر)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي که چیري په کوم سړي پسي د اقتداء د کولو په وخت کي د هغه د عقائدو په باره کي صحیح معلومات نه وي او وروسته د هغه د کفر په باره کي مو یقین وسي نو د اداء سوو لمنځو په باره کي احتیاط دا دی چي بیرته یې را و ګرځوي .

سوال :......

د علم د خاوند په موجودوالي کي د څو سپارو په حافظ پسي اقتداء کول

بهتره ده او که په عالم پسې؟

جواب: ......" قال ابن عابدين رحمه الله : و شروط الإمامة للرجال الاصحاء ستة اشياء الاسلام والبلوغ والعقل والذكورة والقراءة و السلامة من الاعذار كالرعاف والفأفاة والتمتمة واللثغ۔(رد المختار ۔ج: ۱ / ص: ۵۵۰ ، باب الإمامة)

قال الشرنبلالی رحمه الله : شروط صحة الإمامة للرجال الاصحاء ستة اشياء الاسلام و هو شرط عام فلا تصح امامة منكر البعث او خلافة الصديق رضى الله عنه او صحبة او يسبّ الشيخين او ينكر الشفاعة او نحو ذلك من يظهر الاسلام مع ظهور صفة المكفرة له ، والبلوغ ، لأن صلوة الصبى نفل و نفله لا يلزم ، والعقل لعدم صحة صلوته بعدمه كالسكران ، والذكورة ، خرج به المرأة للامر بتأخيرهن والخنثى امرأة فلا يقتدى به غيرها ، والقراءة بحفظ آية تصح اقتداء غيره به " (مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى ۔ج: ۱ / ص: ۳۹۱ ، باب الإمامة)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې د امامت دپاره د مستقلو دیني علومو څخه فراغت ضروري نه دی چې کله یو څوک په قرائت باندي قدرت لري او د لمانځه او د لمانځه د مسائلو څخه خبر وي نو د کوم عالم په موجود والي کي هم د هغه په اقتداء کي کوم حرج نسته البته بهتره دا ده چې عالم امامت ورکړي په دې شرط چې حافظ د جومات مستقل امام نه وي، ځکه زموږ د فقه شریفي په کتابو کي دا مسئله ډېره ذکر سوې ده، چې اول په ښه عالم پسي اقتداء کوئ .

سوال: ......

آیا یوازي ښځې په خپل مابین کي په جماعت سره لمونځ کولای سي او کنه؟

جواب :......

"قال العلامة الحصكفي رحمه الله : و يكره تحريماً جماعة النساء ، و لو في التراويح في غير صلوة جنازة لأنها لم تشرع مكررة ، فان فعلن تقف الإمام و سطهن فلو قدمت اثمت ـ (الدر المحتار على صدر رد المحتار ،ج ۱ / ص: ۵٦۵، باب الإمامة)ـ

و لما قال الشيخ ابن الهمام رحمه الله : و لا يخفى ما فيه و بتقدير التسليم فانما يفسد نسخ السنية و هو لا يستلزم ثبوت كراهة التحريم في الفعل بل التنزيه مرجعها إلى خلاف الاولىٰ ـ (فتح القدير ـج: ۱ / ص: ۳۰۷، باب الإمامة)

و في الهندية : و يكره امامة الامرأة للنساء في الصلوة كلها من الفرائض والنوافل إلا في صلوة الجنازة هكذا في النهاية ـ فان فعلن وقفت الإمام وسطهن و بقيامها وسطهن لا تزول الكراهة و ان تقدمت عليهن امامهن لم تفسد طوٰتهن هكذا في الجوهرة النيرة و صلوتهن فرادى أفضل هكذا في الخلاصة ، (الفتاوى الهندية ـج: ۱ / ص: ۸۵ ، باب الإمامة ، و مثله في البحر الرائق ـج: ۱ / ص: ۳۵۱ ، باب الإمامة ، ومثله في البناية شرح الهداية ـج: ۲ / ص: ۳۹۲)"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي یوازي د ښځو جماعت مکروه تحریمي دی که بیا چیري دوی په جماعت سره لمونځ کوی نو امام دي په مابین کي ودریږي ، د نارینه په شان مخ ته دي نه دریږي که چیري ودریږي نو ګناهګاره ده او بل ښځه په تولو لمنځو کي امامت نه سي ورکولی که فرض لمونځونه وي که نوافل وي بغیر د جنازې د لمانځه

څخه، هغه ورکولی سي .

سوال :......

یو امام ډېر کمزوری او ضعیفه دی او رکوع ته چي ځي په ډېر تکلیف سره ځي، او چي د رکوع څخه راپورته کیږي هم په ډېر تکلیف سره را پورته کیږي او آواز یې هم ډېر کمزوری دی نه اورېدل کیږي آیا په داسي امام پسي چي ضعیف وي اقتداء جائز ده او کنه؟

جواب :......

"قال ابن نجیم رحمه الله : و اشار إلی ان اقتداء القاعد خلف مثله جائز اتفاقا وکذا الاقتداء بالاعرج اومن بقدمه عوج و ان کان غیره اولیٰ۔ (البحرالرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۸۷ ، باب الإمامة)

قال العلامة الحصکفی رحمه الله : قائم باحدب ، وان بلغ حدباه الرکوع علی المعتمد وکذا باعرج وغیره اولیٰ۔ (الدر المختار علی هامش رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ٤٣٦ ، باب الإمامة ، ومثله فی الفتاوی الهندیة ۔ج: ۱ / ص: ۸۵ ، باب الإمامة)"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي که چیري ضعیف او کمزوری د لمانځه د کوم رکن دپاره تاواني نه وي نو یوازي د کمزوري له وجهي په داسي امام پسي اقتداء پروا نه لري، البته که چیري د تکبیرونو او سلام په اورېدو کي خلکو ته تکلیف وي نو د تکبیر ویونکي په ټاکني باندي د دې ازاله ممکنه ده ، امام دي پخپله باید دا ذمه واري یو بل کوم داسي صلاحیت لرونکي شخصیت ته ور وسپاري چي د کلیوالو په مخکي د اعتماد وړ وي او د خلکو پر اتفاق هم وي .

سوال:......

کوم امام چي دخپل کور د ښځو پرده نه کوي او سره د قدرت، قدرت هم پر لري خو بيا هم د خپل کور د ښځو شرعي حجاب او پرده نه کوي بې پردې کرځي او را کرځي، آيا په داسي امام پسي اقتداء کول جائز ده او کنه؟

جواب:......

" قال العلامة الحصكفي رحمه الله: ديوث هو من لايغار على امرأته و محرمه. (الدر المختار على هامش رد المحتار. ج: ٣ / ص: ٢٠٢، باب التعزير

قال ابن عابدين رحمه الله: تحت هذا القول (و يكره امامة عبد واعرابي و فاسق) أي من الفسق و هو الخروج عن الاستقامة ولعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر والزاني و آكل الرباء و نحو ذلك. (رد المحتار. ج: ١ / ص: ٥٦٠، باب الإمامة)

و في الهندية: تجوز امامة الاعرابي و الاعمى و العبد و ولد الزنا والفاسق كذا في الخلاصة إلا انها تكره كذا في المتون. (الفتاوى الهندية. ج: ١ / ص: ٨٥، باب الإمامة، و مثله في خلاصة الفتاوى. ج: ١ / ص: ١٤٥)"

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي كه چيري د قدرت رلودلو تر څنګ د خپل كور ښځي په شرعي حجاب او پردې باندي مجبوري نه كړي او ښځي يې په بې پردګي سره ګرځي راګرځي او سره د دې چي علم او قدرت پرې لري او نه يې منع كوي نو په داسي امام پسي اقتداء كول مكروه تحريمي ده، داسي سړى د ديوث او د فاسق په حكم كي دى، دا كه عام خلک وي او كه علماء وي كه د خپل كور د ښځو پرده يې نه كوله نو په حكم كي د ديوث او د فاسق دي په داسي كس پسي اقتداء كول

مکروه تحريمي ده .

سوال:......

دديوث امامت څه حکم لري آيا جائز دی او که نه؟

جواب:......

"قال العلامة الحصكفي رحمه الله: (ياديوث) هو من يغار على امرأته او محرمه. (الدر المحتار على هامش رد المحتار - ج: ۳ / ص: ۲۰۲، باب التعزير)

قال ابن عابدين رحمه الله: تحت هذا القول (ويكره امامة عبد و اعرابى وفاسق، أى من الفسق و هو الخروج من الاستقامة و لعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر والزانى و آكل الرباء و نحو ذلك. (رد المحتار - ج: ۱ / ص: ٥٦٠، باب الإمامة)

و فى الهندية: تجوز امامة الاعرابى والعبد و ولد الزنا والفاسق كذا فى الخلاصة إلا انها تكره هكذا فى المتون. (الفتاوى الهندية - ج: ۱ / ص: ۸٥، باب الإمامة، و مثله فى خلاصة الفتاوى - ج: ۱ / ص: ۱٤٥)"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په داسي بې غيرته کارونو باندي سره له دې چي قدرت ولري غلی او چُپ او سپدل يا کومک ورسره کول د فسق د امورو څخه دي نو په داسي امام پسي د فسق د وجهي اقتداء مکروه تحريمي ده، ددې دپاره داسي سړي ته د امامت منصب ورسپارل ددې عظيم منصب تقدس تر پښو لاندي کولو سره برابر دي . نو بايد داسي ديوث امام ته د مسجد امامت ورنه کړي بايد متقي امام ته د مسجد امامت ورکړي چي په خلکو کي دده تقوی اثر وکړي .

سوال:......

مړو ته د غسل ورکونکي امام پسي اقتداء جائز ده او کنه؟

جواب:......" قال العلامة الحصكفي رحمه الله: و الأفضل ان يغسل الميت، مجاناً فان ابتغى الغاسل الاجر جاز ان كان ثمه غيره والا لا۔(الدر المختار على هامش رد المحتار۔ج:١ / ص: ٦٣٤، كتاب الجنائز)۔

قال المرغيناى رحمه الله: و يكره تقديم العبد، و الان فى تقديم هؤلاء تنفير الجماعة فيكره۔ "(الهداية۔ج:١ / ص: ١٢٢، باب الإمامة)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي مړو ته غسل ورکول د مسلمانانو د حقونو یوه شعبه ده، پخپل ذات کي په دې عمل کي هیڅ تذلیل او تحقیر نه لیدل کیږي لیکن که په کومي علاقې کي غسل ورکونکي ته د حقارت په نظر کتل کېدل او هغه په مخکي کولو کي له جماعت څخه د نفرت سبب جوړېده نو بیا په داسي امام پسي اقتداء کول مکروه تحریمي ده، البته که چیري یو څوک غسل ورکول د مسلمانانو حقوق وبولي او بغیر د کوم اجرت څخه غسل ورکوونکي ته په سپک نظر نه کتل کېدل نو له دې څخه د هغه شرعي حیثیت نه متاثر کیږي . په داسي صورت کي بیا په داسي امام پسي اقتداء کول جائز ده، ځکه د مسلمانانو خدمت ته په ښه نظر ګوري . او د مسلمانانو د حقوقو لحاظ ساتي نو په داسي امام پسي خبري کول یا د حقارت په نظر ورته کتل ګناه کبیره ده نو باید هر څوک ځان وساتي د داسي علماؤ د ضرره څخه چي ضرر ور ونه رسوي او باید اکرام او تعظیم یې وکړي او د عزت په نظر ورته وګوري او باید بې عزتي یې ونه کړي .

سوال:......

په بریلوي پسي د حنفي لمونځ په جماعت سره صحیح دی او کنه؟

جواب:......

" قال العلامة الحصكفي رحمه الله: (ويكره مبتدع) أي صاحب بدعة و هي اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندة بل بنوع شبهة و كل من كان من قبلتنا لا يكفر بها. (الدر المختار على صدر رد المحتار. ج: ١ / ص: ٥٦٠، باب الإمامة)

قال ابن نجيم رحمه الله: تحت هذا القول (اما المبتدع) و عرفها الشمني بانها ما احدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول الله ﷺ من علم او عمل اوحال بنوع شبهة و استحسان وجعل دينا قويماً و سراطاً مستقيماً و اطلق المصنف في المبتداع فشمل كل مبتدع هو من أهل قبلتنا و قيده في المحيط و الخلاصة و المجتبى و غيرها بان لاتكون بدعته تكفره فان كانت تكفره فالصلوة خلفه لا تجوز." (البحر الرائق. ج: ١ / ص: ٣٤٩، باب الإمامة، و مثله في الفتاوى الهندية. ج: ١ / ص: ٨٤، باب الإمامة)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د اکثرو بریلوي مسلکو عقائد داسي نه وي چي د کفر درجې ته رسېدلي وي، که چیري بیا د ځینو داسي عقائد هم وي نو په هغو کي تاویل هم کېدلی سي ځکه چي په کفر باندي د ایمان وجوهاتو ته ترجیح ورکول کیږي، البته ددغو عقائدو له وجهي هغه مبتدع ګڼل کیږي، لهذا د مبتدع والي له وجهي به په هغه پسي لمونځ مکروه وي، مګر په احتراز کي احتیاط زیات په کار دی، چي اقتداء پسي ونه کړي.

سوال :......
آيا پـه داسـي امـام پسـي اقتـداء كـول جائـز ده چـي د بـې ږيرو هلكانو سره كښېني او يا د چا مال غصبوي، يا غلا كوي يا د نامحرمو ښځو سره ناسته ولاړه كوي نور داسي مرتكب كارونه كوي؟
جواب :......
" قال ابن عابدين رحمه الله : تحت هذا القول (و يكره امامة عبد و اعرابى و فاسق) أى من الفسق و هو الخروج عن الاستقامة و لعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر و الزانى و آكل الرباء ونحوه ذلك۔ (رد المحتار ۔ج: ۱ / ص: ٥٦٠ ، باب الإمامة)
و فى الهندية : تجوز امامة الاعرابى و الاعمىٰ والعبد و ولد الزناء و الفاسق كذا فى الخلاصة إلا انها تكره هكذا فى المتون۔ (الفتاوى الهندية ۔ج: ۱ / ص: ٨٥ ، باب الإمامة)"
نو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي دا ټول كارونه د فسق په امورو كي داخل دي تر څو پوري چي دا افعال كوي يا پكښي موجود وي نو پـه هغه پسي اقتداء مكروه تحريمي ده ، د ده په ځای باندي بايد په بل كوم نېک امام پسـي اقتـداء وكړي، البتـه كـه چيـري تـوبه وباسي نو لـه هغـه وروستـه اقتداء ورپسي جائز ده، بيا پروا نه لري، او كه توبه و نه باسي بيا اقتداء ورپسي مكروه تحريمي ده .
سوال :......
په چا باندي چي بهتان وايي په داسي امام پسي اقتداء كول جائز ده او كنه؟
جواب :......

"قال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري رحمه الله : و لو صلى خلف مبتدع او فاسق فهو محرز ثواب الجماعة لكن لا ينال مثل ما ينال خلف تقي ـ" (خلاصة الفتاوى ـ ج: ١ / ص: ١٥٠ ، و مثله في الفتاوى الهندية ـ ج: ١ / ص: ٨٤ ، الفصل الثالث في بيان يصلح اماما لغيره)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په چاپسي بهتان لګول دا د نېکانو کار نه دی، دا د فاسقانو خلګو کار دی، نو په داسي امام پسي اقتداء کول مکروه تحریمي ده . نو که بیا توبه وباسي بیا اقتداء ورپسي جائز ده .



﴿باب القراءة﴾

دا باب دی په بیان کي د قرائت

﴿د قرائت احکام او مسئلې﴾

سوال:......

که په فرض لمانځه کي یو سورة مکرر وویل سي نو څه حکم لري، آیا لمانځه ته خو به څه تاوان نه رسوي؟

جواب:......

"قال العلامة الحصكفي رحمه الله: لا بأس ان يقرأ سورة و يعيدها في الثانية

قال ابن عابدين رحمه الله: افاد انه يكره نتزيهاً و عليه يحمل جزم المقنية بالكراهة و يحمل فعله عليه الصلوة والسلام لذلك على بيان الجواز هذا إذا لم يضطر. (رد المحتار. ج: ١ / ص: ٥٤٦، باب القراءة)

و في الاصل إذا قراء سورة واحدة في ركعتين اختلف المشائخ رحمهم الله فيه والاصح انه لا يكره ولكن لا ينبغي ان يفعل ولو فعل لابأس به." (خلاصة الفتاوى. ج: ١ / ص: ٩٦، الفصل الحادي عشر في القرأة)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په نفلو کي دسورة تکرار جائز دی لیکن غیر اولی دی، البته په فرائضو کي د سورت تکرار مکروه تنزیهي دی او په لمانځه کي کوم فساد نه راولي، او صحیح قول دا

دی چي تکرار د سورت مکروه هم نه دی .

سوال :......

د مابنام په لمانځه کي طوال مفصل سورتونه ویل څه حکم لري، آیا لمانځه ته خو به څه تاوان نه رسوي؟

جواب :......

"لما قال العلامة حماد بن الحسن الشرنبلالی رحمه الله: وکره للامام تطویل الصلوة لمافی من تنفیر الجماعة لقوله علیه الصلاة والسلام من امَّ فلیخفف ، قال العلامة احمد الطحطاوی تحت قول تطویل الصلوة بقرأة و تسبیح او غیرهما۔ (الطحطاوی ۔ج: ۱ / ص: ۲٤٦ ، باب الإمامة)۔

قال علامة الحصکفی رحمه الله : و یکره تحریماً تطویل الصلوة علی القوم زائدا علی قدر السنة فی قرأة و اذکار ، رضی القوم أم لا لاطلاق الامر بالتخفیف۔ (ردالمحتار ۔ج: ۱ / ص: ٥٦٤ ، باب الإمامة)

عن جبیر ابن مطعم عن ابیه قال سمعت رسول الله ﷺ یقراء بالمغرب بالمرسلٰت ۔ (الصحیح المسلم ۔ج: ۱ / ص: ۱۸۷ ، باب القراء ة فی المغرب۔

عن جبیر ابن مطعم عن ابیه قال سمعت رسول الله ﷺ یقراء فی المغرب بالطور۔

عن الفضل بنت الحارث قالت سمعت رسول الله ﷺ یقراء فی المغرب بالمرسلٰت ۔ الصحیح المسلم ۔ج: ۱ / ص: ۱۸۷ ، باب الجهر فی المغرب، و مثله فی المشکوة ۔ج: ۱ / ص: ۷۹ ، باب القراء۔ة فی الصلوة، ومثله فی الجوهرة النیرة ۔ج: ۱ / ص: ۷۰)"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د مابنام په لمانځه کي

بهتـره طـريقـه دا ده چـي لـنډ سـور تـونـه ووايـي، او بل امـام بـايد د خپلو مقتديانو مرعات وکړي ځکه په مقتديانو کي کمزوري او مريضان سته، او طـوال مـفـصل سور تونه تاوان و لمانځه ته نه رسوي ځکه عليه الصلوة والسـلام خپـل د مـابنـام پـه لـمـانـځـه کـي سورة مرسلٰت وايه او کله به يې سورة طور وايه .

سوال :......

په سورة او تکبير کي وصل کول څه حکم لري، آيا لمونځ مکروه کوي او کنه؟

جواب :......

"لما قال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاری رحمه الله ان وصل حرف من کـلمة بحرف من کلمة اخری ان وصل حرفاً من کلمة بحرف من کلمة اخری نـحـو إن قراء، اياك نعبد و وصل الکاف بالنون او غير المغضوب ووصل الباء بالعين او سمع الله لمن حمده ووصل الهاء من ا لله باللام فالصحيح انه لا يفسد و کذا او تعمد ذلك ـ (خلاصة الفتاوی ـج: ١ / ص: ١١٢ ، زلة القاری)

و فـی الهـندية : ان وصل حرفاً من کلمة بحرف من کلممة أخری نحو ان قراء ايَّاك نعبد ووصل الکاف بالنون ، او غير المغضوب عليهم ووصل الباء بالعين او سمع الله لمن حمده ووصل الهاء من الله باللام فالصحيح انه لاتفسد ولو تعمد ذلك ـ " (الفتاوی الهندية ـج: ١ / ص: ٧٩ ، الفصل الخامس فی زلة القاری)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي يوه کلمه د بلي کلمې سره پـه داسي طريقـه سره لـګول او ويـل چي په معني کي يې فساد پيدا سي

صحیح نه وي او که چیري د فساد اندېښنه نه وي نو بیا جائز ده . لهذا الله أکبر د سورة په آخري لفظ سره لګول او ویل د معنی د نه فساد له وجهي جائز ده، البته د وصل په صورت کي د وقایه نون د قرائت د قواعدو په بناء ویل کیږي ، لکه څرنګه چي په دې صورت کي (الله اکبر) د سورت د جزء ګرځېدو اندېښنه ده ددې دپاره بغیر له لګولو څخه یې ویل أفضل دي . په هر سورت کي د الله أکبر څخه جلا ویل أفضل دي .

سوال:......

"اِنّا" په اِنّ سره او ارسلنا په اَرسلن سره ویل څه حکم لري؟ آیا په لمانځه کي کوم خلل راولي او کنه؟

جواب:......"قال العلامة الحصكفى رحمه الله : و منها القرآن بالالحان ان غير المعنى و إلا لا فى حرف مد و لين ، فلو فى اعراب او تخفيف مشدد و عكسه او بزيادة حرف۔ (الدر المختار على صدر رد المحتار۔ج: ١ / ص: ٦٣٠ ، باب ما يفسد الصلوة)

أما ان قرأ حرفا مكان حرف او زاد حرفاً او نقص او قدم المؤخر او أخر المقدم و اما ان كان كلمة مكان كلمة او زاد كلمة او نقص او قدم او أخر و اما ان قرأ آية مكان آية او نقص او زاد مقدم المؤخر او أخر المقدم اما إذا قرأ حرفاً مكان حرف و لم يغير المعنى بان قرأ ان المسلمون لا يفسد ۔ (خلاصة الفتاوى ۔ج: ١ / ص: ١٠٦ ، الفصل الثانى عشر زلة القارى ، و مثله فى الفتاوى الهندية ۔ج: ١ / ص: ٧٩ ، الفصل الخامس فى زلة القارى)"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي که چیري د قرآن کریم په الفاظو کي کموالي او زیاتوالي څخه په معنی کي تغیر را نه سي نو

لمونځ یې نه فاسدیږي . البته قاري باید دا کوشش وکړي چې خپل قرائت صحیح ادا کړي لکه څرنګه چې په مذکوره مسئله کې د جمع متکلم د صیغې څخه جمع مؤنثه غائبه صیغه جوړه سوې ده، چې دا د معنی د خرابوالي مستلزمه ده، چې لمونځ په فاسدیږي لیکن که چیري د اورېدونکي په اورېدو کې د جمع مؤنث صیغه راغلې وي او قاري د جمع متکلم صیغه ویلې وي نو په دې صورت کې لمونځ صحیح دی نه مکروه دي او نه فاسد دی .

سوال :......

په الرحمن الرحیم کې اتصال أفضله او بهتره دی او که انفصال أفضله او بهتره دی، کوم یو أفضل او بهتره دی؟

جواب :......

"وصل حرف من کلمة بحرف من کلمة اخری ان وصل حرفا من کلمة اخری نحو ان قراء "إیّاکنعبد" ووصل الکاف بالنون او غیر المغضوب علیهم ووصل الباء بالعین او سمع الله لمن حمده و وصل الهاء من ا لله باللام فالصحیح انه لا یفسد و لو تعمد ذلك۔ (خلاصة الفتاوی ۔ج: ۱ / ص: ۱۱۲ ، باب زلة القاری)

و فی الهندیة : ان وصل حرفاً من کلمة بحرف من کلمة اخری نحو ان قرأ ایاك نعبد ووصل الکاف بالنون او غیر المغضوب علیهم ووصل الباء بالعین او سمع الله لمن حمده ووصل الهاء من الله باللام فالصحیح انه لا یفسد ، و کذا لو تعمد ذلك" (الفتاوی الهندیة ۔ج: ۱ / ص: ۷۹ ، الفصل الخامس فی زلة القاری)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې په الرحمن الرحیم کې

اتـصـال او انـصـال دواړه طـريـقـې جائز دي ، له دې څخه په لمانځه کي هيڅ کراهيت او فسـاد نـه لازميږي ، البتـه پـه قـرائـت کي د اتصال او انفصال تفسيـر او تـفـصيـل بـايـد لـه قـراؤ حضـراتـو څخه پوښتنه وسي . نو بايد لمونځ په صحيح طريقه سره وويل سي او په لمانځه کي چې کوم خلل را نه سي ، او خپل لمونځ په ښه قرائت سره ادا سي .

سوال :......

د سهـار پـه لـمـانځه کي کوچني سورتونه ويل څه حکم لري ، آيا لمونځ په صحيح کيږي او کنه؟

جواب :......

" لـمـا قـال العلامة ابن عابدين رحمه الله : فی الجامع الصغير يقراء فی الفجر الـركـعتيـن سـورـة الفـاتـحة و قدر اربعين اوخمسين و اختصر فی الاصل علی الاربعين الخ ـ (رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٥٤٠ ، فصل فی القراء ة)

و قـال ايضـا : الـعلامة ابـن عـابـديـن رحمـه الله : كمـا ذكر انـه ﷺ قرأ بـالـمعوذتين فی الفجر ـ (ردالمحتار ـ ج: ١ / ص: ٥٦٥ ، باب الإمامة ، مطلب إذا صلی الشافعی قبل الحنفیّ الخ)

قال العلامة السيد احمد الطحطاوی رحمه الله : واختلف الآثار فی حد مايقراء فـی كـل صـلـوة و فی الجامع الصغير انه يقراء فی الفجر فی الركعتين جـميعاً اربعين اوخمسين او ستين آية سورة الفتاحة ـ و روی الحسن ما بين ستّين إلـی مـائة فـالـمـائة اكثر مـا يـقرأ فيها و الاربعين اقل الخ ـ" (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح ـج: ١ / ص: ٣١٣ ، فصل فی بيان سننها)

قـال يـؤيـده مافی الصحيحين انه ﷺ قراء بالمعوّذتين فی الفجر فلما فرغ

قالـوا لـه اوجزت قـال سـمـعـت بـكـاء صبی۔ (حاشية الطحطاوی علی مراقی الـفـلاح ۔ج: ۱ / ص: ٢٤٦ ، فصل فی بيان احق بالإمامة۔ و مثله فی البحر الرائق ۔ج: ۱ / ص: ۳۵۱ ، باب الإمامة ، و مثله فی الفتاوی الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۷۷ ، الفصل الرابع فی القراء ة)

نـو لـه مـذكـوره عبـاراتـو څـخـه دا ثابتـه سـوه چي د سهار په لمانځه كي مستـحبه خبره دا ده چي په اسفار كي لمونځ شروع كړي كه چيري لمونځ فـاسـد سـي نو د سنتو د رعايتولو سره فرض لمونځ هم را ګرځول كيږي او كم تر كمه د څلوېښتو آيتونو په اندازې سره تلاوت بايد وكښي وسي ، كه چيـري دومره تـاخيـر پـكښـي وسـي چي لـمونځ فاسد سي نو د دوهم ځل دپاره په مستحبه طريقه لمونځ نه سي را ګرځېدلی نو دا ښه طريقه نه ده ، بل دا چي د سهار په لمانځه كي لنډ سورتونه ويل هيڅ پروا نلري جائز دي پـه لـمـانـځـه كـي څه تاوان نه راولي ، ځكه عليه الصلوة و السلام په خپل لمانځه كي لنډ سورتونه ويلي دي .

سوال : ......

قـرآن مـجيـد پـه تـراويح كي يا په فرضي لمانځه كي ډېر تېز ويل څه حكم لري آيا جائز دی او كنه؟

جواب : ......

” قال العلامة الحصكفی رحمه اللّٰه : و يجتنب المنكرات هذا الامة ا لقراء ة۔

قال ابن عابدين رحمه اللّٰه : أی سرعة الكلام والقرأة ۔ (رد المحتار ۔ج: ۲ / ص: ٤٧) ، فصل فی التراويح)۔

و يـكره الاسراع فی القراء ة و فی اداء الاركان كذا فی السراجية“ (الفتاوی

الهندية ـ ج: ١ / ص: ١١٨ ، فصل فی التراويح)
نو له مذكوره عبارا تو څخه دا ثابته سوه چي تېز قرائت كه په تراويح كي وي او كه په فرضو كي وي دا مكروه دی ، كه په اداء كي وي هم مكروه دی .زموږ د افغانستان بعضي ملا امامان تراويح په شل دقيقې يا په پنځلس دقيقې كي كوي نو دا لمونځ يا تراويح ګرسره صحيح نه دي ځكه تعديل الاركان په ټولو لمنځو كي واجب دی نو ملا امام په خپله لمونځ نه دی زده نو د مقتدي لمونځ به يې څنګه صحيح سي، بس ملا امام او مقتديان په دغه ډېر خوشاله كيږي چي زموږ ملا صاحب ډېر ښه چابک لمونځ او تراويح راكړې، په دې نو نه دي خبر چي الله تعالی به موږ ته ثواب پر راكړي او كه به عذاب باندي راكړي .
ملا صاحب خپله سرسايه اخلي نور نو لمونځ چي هر رنګه وي د ملا صاحب خوا نه په بديږي او حافظان همدغسي چابک قرآن مجيد شريف وايي په تراويح كي چي يو لفظ يې هم نه صحيح كيږي . تعديل الاركان خو بيخي حافظان پېژني نه چي څنګه دی؟ نو په نن عصر كي چي د كوم حافظ يا د مسجد ملا امام چي نه په تراويح كي او نه په فرضو لمنځو كي تعديل الاركان نه كوي په داسي حافظانو او ملا امامانو پسي لمونځ نه د ی صحيح بيرته به خپل لمونځ راګرځوي، را ګرځول يې واجب دي، ځكه تعديل الاركان په لمانځه كي واجب دی هغه يې ترک وهلي دي .
سوال :......
د ماپښين يا د ماځيګر په لمانځه كي په امام پسي قرائت ويل آيا لمونځ فاسدوي او كنه؟ چي امي سړي وي او خپل لمونځ يې نه وي زده او دی په

امام پسي سورة فاتحه وايي بل سورة پسي وايي آيا دا جائز دی او کنه؟

جواب:......

"قـال الـعـلامة الـحـصـكـفـی رحـمـه الله: (الـمـؤتم لايـقـرأ مـطـلـقـا) و لا الـفـاتـحة فـی السّرّية اتفاقا وما نسب لمحمد ضعيف كما بسطه الكمال (فان قـراء كـره تـحريماً) بل يستمع إذا جهر وينصت إذا اسر لقول أبی هريرة رضی الله تـعـالـی عـنـه كنا نقراء خلف الإمام فنزل، وإذا قُرئ القرآن فاستمعوا له و انصِتُوا۔

(الدر المختار علی صدر المختار۔ج: ۱ / ص: ٥٤٤، فصل فی القراءة)

قال الإمام مـحـمـد بن الـحـسن الشيبانی رحمه الله: لاقـــراءة خلف الإمام فيـمـا جهر فيه ولا فيما لم يجهر بذلك جاءت عامة الآثار وهو قول أبی حـنـيفة رحـمـه الله۔ " (مـوطـا إمام محمد / ص: ۹۷ باب قراءة الامام، و مثله فی فتح القدير۔ج: ۱ / ص: ۲۹۷، فصل فی القراءة)

نـو لـه مـذكـوره عـبـاراتـو څـخـه دا ثـابـتـه سوه چي په حنفي فقهي کي د مـقـتـدي دپـاره کـه امـام سوکـه قرائت وايي او کـه پـه زوره قرائت وايي د مـقـتـدي دپـاره پـتـه خولـه دربدل واجب دي نه به يې وايي ځکه په امام پسي قرائت ويل مکروه تحريمي دی.

باب زلت القاری

سوال :......

د "ضاد" د حرف صحیح تلفظ څنګه کول کیږي او قاریان وایي ډېر ګران دی د ضاد تلفظ، آیا دا اوس ډېر ګران دی او کنه؟ د علماؤ پکښې ډېر اختلاف دی .

جواب :......

"ان ذکر حرف ما مکان حرف ولم یغیر المعنی بان قراء ان المسلمون ان الظالمون وما أشبه ذلك لم تفسد صلاته و ان غیر المعنی فان أمکن الفصل بین الحرفین من غیر مشقة کالطاء مع الصاد فقراء الطاء لحات مکان الصالحات تفسد صلاته عند الکل و ان کان لایمکن الفصل بین الحرفین إلا بمشقة کالظاء مع الضاد و الصاد مع السین و الطاء مع التاء اختلف المشایخ قال أکثرهم لا تفسد صلاته هکذا فی فتاوی قاضیخان .(الفتاوی الهندیة .ج: ۱ / ص: ۷۹، الفصل الخامس فی زلة القاری.

المعنی ان امکن الفصل ما بینها بلا مشقة تفسد و إلا یمکن إلا بمشقة کالظاء مع الضاد المعجمتین والصاد مع السین المهملتین والطاء مع التاء قال أکثر هم لا تفسد. "

(رد المحتار .ج: ۱ / ص: ٦۳۳ ، زلة لقاری ، ومثله فی خلاصة الفتاوی .ج: ۱ / ص: ۱۰٦ ، زلة القاری).

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د تلفظ په وخت کي که

چيري يو حرف په بل حرف باندي د بدلولو په صورت کي په معني کي تغير راتلی نو په اتفاق سره لمونځ فاسديږي، همدا رنګه که چيري ضاد په زاء، ذال، دال، ظاء، باندي بدل سي او بعينه دال او ظاء وويل سي نو لمونځ په فاسديږي، البته که چيري ضاد، د خپل مخرج او صفاتو سره په ادا کولو باندي د کوم بل لفظ سره مشابه آواز د خولې څخه ووځي ليکن په معلومه توګه فرق او تميز تر سترګو نه سي او نه بغير د مشقت او تکليف څخه د هغوی ترمنځ فرق وکړل سي نو په دې سره لمونځ نه فاسديږي که چيري په صراحت سره يې تميز او فرق وسي نو بيا لمونځ په فاسديږي .

سوال :......

آيا د ''صاد'' په ځای باندي ''سين'' ويل لمونځ فاسدوي او کنه؟

جواب :......

''لما قال العلامة جمال الدين أبو الفرج ابن الجوزی الصراط : الطريق يقال ان اصله بالسين لأنه من الاستراط و هو الابتلاء فالسراط كانه يسترط المارين عليه فمن قراء بالسين كمجاهد و ابن محيص و يعقوب فعلى اصل الكلمة و من قراء بالصاد كابی عمرو و الجمهور فلأنها اخف على اللسان قال الفراء اللغة الجيدة بالصاد و هی لغة قريش الاولىٰ۔ (زاد الميسر ۔ج: ١ / ص: ١٤، تحت صراط الذی)۔

قال العلامة محمود الآلوسی رحمه الله : الصراط ، الطريق و اصله بالسين من السراط ، و بالسين على الاصل قرائن كثير برواية قنبل و اويس اللؤلؤی عن يعقوب و قراء الجمهور بالصاد و هی لغة قريش'' (روح المعانی ۔ج: ١ /

ص: ٩٢ ، تحت الصراط المستقيم، و مثله فى تفسير ابن كثير ـ ج: ١ / ص: ٤٣ ، تحت اهدنا الصراط)

نو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابتـه سوه چي كه چيري يو حرف په بل حرف بـاندي بدل سي چي پـه معنـي كي تبديلي راسي نو لمونځ پـه فـاسديږي ، ليكن دا تبديلي د لمانځه فاسدونكى نه ده ځكه چي صراط په سين سره هم يو قرائت دى، ددې دپاره د سِراطَ الذين په ويلو سره په لمانځه باندي هيڅ اثر نه لويږي . البته په صاد سره ويل بهتره دي تر سين .

سوال :......

آيا په اعرابو كي غلطي كول لمونځ فاسدوي او كنه؟

جواب :......

" قال ابن عابدين رحمه الله : قوله فلو فى اعراب ، ككسر قواما مكان فتحها و فتح باء تعبد مكان ضمها و مثال ما يعتبر انّما يخشى الله من عباده العلماء بضمها الجلالة و فتح همزة العلماء و هو مفسد عند المتقدمين و اختلف المتاخرون فذهب ابن مقاتل عمن معه انه لا يفسد والاول احوط و هذا اوسع كذا فى زاد الفقير لابن الهمام۔ (رد المحتار ـ ج: ١ / ص: ٦٣١ ، باب زلة القارى)

إذا لحن فى الاعراب لحناً لا يتغيّر المعنى بان قراء لا ترفعوا اصواتكم برفع التاء لا تفسد صلوة بالاجماع و ان غير المعنى تغيّر فاحشا بان قراء و عصى آدم ربه بنصب الميم و رفع الرب و ما اشبه ذلك مما لو تعمد به يكفر إذا قراء خطا فسدت صلوته فى قول المتقدمين واختلف المتأخرون قال محمد بن مقاتل و أبو نصر محمد بن سلام و أبو بكر بن سعيد البلخى و الفقيه أبو جعفر

الهندوانی و أبو بكر محمد بن الفضل والشيخ الإمام الزاهد و شمس الائمة الحلوانی لا تفسد صلوة و ما قاله المتقدمون احوط۔ " (الفتاوی الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۸۱ ، باب زلة القاری ، و مثله فی خلاصة الفتاوی ۔ج: ۱ / ص: ۱۱۳، باب زلة القاری)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په داسي حال کي چي د شَفَاء د شين په زور مثل نه په قرآن کريم کي سته، البته د شفا لفظ د شين په زور له همزې څخه بغير په قرآن کريم کي موجود دی، او نه ددې دپاره کومه صحيح معنی سته، لهذا د اعرابو دداسي غلطي له وجهي د مقتدمينو په نزد د لمانځه بيرته راګرځول واجب دي، او د متأخرينو په نزد د لمانځه بيرته راګرځول واجب نه دي او دا صحيح قول هم دی، د دې دپاره ددې څخه داسي تبديلي نه راځي چي د لمانځه مفسد وګرځي، خو بهتره دا ده چي د اعرابو د غلطي څخه هم ځان وساتي او صحيح قرائت په لمانځه کي ووايي .

سوال :......

په لمانځه کي په قرائت کي په غلطي باندي د پوهېدلو وروسته د هغې صحيح کول په لمانځه کي يعني په لمانځه کي د امام څخه غلط قرائت وويل سو او بيا بيرته په خپله غلطي باندي پوهه سو او بيرته يې هغه غلط ځای صحيح کړی، آيا دا خو به په لمانځه کي کوم تاوان نه راولي مثلا يا يې الفاظ غلط وويل يا يې په اعراب کي غلطي وکړه؟

جواب :......

"ذكر فی الفوائد لو قراء فی الصلوة بخطاء فاحش ثم رجع و قراء صحيحا قال

عندی صلوة جائزة و كذلك الاعراب۔ (الهندية ۔ج: ۱ / ص: ۸۲، باب زلة القاری)

قال الشيخ مولانا اشرف علی التهانوی رحمه اللّه : و فی الفتاوی الهندية : ذكر فی الفوائد لو قراء فی الصلوة بخطاء فاحش ثم رجع و قراء صحيحا قال عندی صلوته جائزة و كذلك الاعراب۔" (امداد الفتاوی ۔ج: ۱ / ص: ۱۶۸، باب القرأة)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په لمانځه کي د قرائت په دوران کي د غلطي د کېدلو وروسته د هغې په صحیح کولو سره په لمانځه باندي هیڅ اثر نه لویږي، لمونځ یې په صحیح دی، او په لمانځه کي څه تاوان نه راولي او نه لمونځ په مکروه کیږي . خو اول باید خپل قرائت په صحیح ډول او طریقه سره ووایي .

سوال :......

د فرضو په یو رکعت کي دیوه سورت څخه زیات دوه یا درې سورت ویل جائز دي او کنه؟

جواب :......

" لما قال العلامة السيد احمد الطحطاوی رحمه اللّه و يكره ، والجمع بين السورتين ای فی ركعة واحدة لما فيه من الشبهة التفضيل والجهر۔(حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح ، ۔ج: ۱ / ص: ۴۷۵ ، فصل علی المكرهات)

يكره (تكرار السورة فی ركعة واحدة من الفرض ، و كذا تكرارها فی الركعتين إن حفظ غيرها و تعمده لعدم وروده ، فان لم يحفظ وجب قراء تها لوجوب ضم السورة للفاتحة "(مراقی الفلاح علی صدر حاشية الطحطاوی

ـ ج: ۱ / ص: ٤٧٥ ، وإلى / ص: ٤٧٦ ، فصل في المكروهات ـ)

نو لـه مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي بهتره دا ده چي پـه يو ركعت كي يو سورت وويل سي ، كه چيري په يو ركعت كي دوه يادري سورتونه وويل سي نو په لمانځه باندي كوم بد اثر نه لويږي اګر كه د اولىٰ خلاف يا مكروه تنزهي دى .

سوال :......

د دريو آيتونو د ويلو وروسته د مقتدي و امام ته د فتحي وركول جائز دي او كنه؟ او بعضي امامان وايي چي لمونځ فاسدوي آيا دا خبره حقيقت لري او كنه؟

جواب :......

" لما قال ابن عابدين رحمه الله : بخلاف فتحه على امامه فانه لا يفسد مطلقا لفاتح و اخذ بكل حال أى سواء قراء الإمام قدر ما تجوز به الصلوة ام لا انتقل إلى آية اخرى ام لا تكرر الفتح ام لا هو الاصح ـ (رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ٤٦٠ ، باب ما يفسد الصلوة الخ)

قال العلامة ابن نجيم رحمه الله : لما صرحوا في فتح المصلى على امامه بانها لا تفسد على الصحيح سواء قراء الإمام ما تجوز به الصلوة ام لا ـ " البحر الرائق ـ ج: ۱ / ص: ۳۷۱ ، باب الحديث في الصلوة)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه كه امام دري آيتونه ويلي وي او كه يې نه وي ويلي كه مقتدي فتح وركړه او امام يې فتحه واخيستله لمونځ نه په فاسديږي ، او دا خبره غلطه ده چي لمونځ فاسديږي .



بسم اللہ الرحمن الرحیم

ارشاد فی الفرق بین الظاء والضاد

اعلموا یا اخوان الصفاء و یا خلان الوفاء ان هذا المبحث من مهمات الدین و هو مبنی علی قاعدة الناشیة عن الاختلاف فی صورة تبدیل الخطاء بین المتقدمین کامامنا ابی حنیفة و صاحبیه و من تابعهم رحمة اللّٰه علیهم فی فساد الصلٰوة و بین المتأخرین فی عدم الفساد فی تبدیل الخطاء کابن المقاتل و ابو منصور العراقی و ابن السلام و اسمعیل الزاهد و من تابعهم فی مسئلة ذلة القاری و خطاء المصلی من عوام الناس فی تبدیل حرف مکان حرف جریٰ علی لسانه عادة و احیاناً کتبدیل السین بالضاد والثاء و کتبدیل التاء بالطاء و کتبدیل الضاد بالظاء الذال و الزاء و علی عکس ذلك فعند المتقدمین العبرة فی عدم الفساد عدم تغییر المعنی وان غیر المعنی فسد صلوته فی صورة الخطاء الا ان ابا یوسفؒ قال ان بدل خطاء حرفاً مکان حرف ومثله فی القرآن لا تفسد مثل ان المسلمون بالواو و عند الطرفین و ان لم یغیر المعنی و لیس مثله فی القراٰن لا تفسد صلوته کما فی قیامین مکان قوامین هذا قاعدة المتقدمین۔قال فی فتاوی البرهنه قال فی رسالة سیف السنة ان ابا یوسف رجع الی قول الطرفین انتهی۔ و اما عند المتأخرین فهم ثلاثة اصناف و قول کل واحد مخالف لقول الاخر۔ الصنف الاول ابن المقاتل فان قوله و دلیله فی عدم فساد الصلٰوة فی تبدیل صورة الخطاء قرب المخرج و لا یکون بین الضاد والظاء قرب المخرج لان الضاد حرف مستطیل

مخرجه من اصل حافة اللسان الی ما یلی الاضراس من یمین اللسان او یسارہ ومن جانب الایسر اکثر ۔ و الظاء مخرجه من طرف اللسان و اصول الثنایا العلیاء کذا فی تفسیر روح البیان و اذا لم یکن بین الضادو الظاء قرب المخرج فتفسد صلاة من بدل الضاد بالظاء خاء و جری علی لسانه احیانا عند ابن المقاتل ایضاً۔

والصنف الثانی ابو منصور العراقی فان قوله و دلیله فی عدم فساد صلاة مـــن بدل حرفاً مکان حرف خطاء من عوام الناس عسر الفصل و عدم التمییز بین الحرفین المتشابهین لانهم عاجزون عن التمییز بین الحرفین المتشابهین کابدال السین بالصاد و الثاء و ابدال الطاء بالتاء و ابدال الضاد بالظاء والذال ٭ الزاء او علی العکس۔

و الصنف الثالث عامة المشائخ و اکثرهم و قولهم و دلیلهم عموم لبلوی کمحمد ابن سلمة و اسماعیل الزاهدی و ابی بکر بلخی و الهندوانی و ابن الفضل والحوائی فی عدم فساد الصلوٰة فی تبدیل صورة الخطاء و ذلة القاری فی حق عوام الناس خصوصاً العجم قد جریٰ علی لسانه عادة فیی تبدیل حرف مکان حرف من حروف الهجاء و لا یقولون فی عدم الفساد فی حق العلماء والقراء لان صلاتهم فی تبدیل العمد و الخطاء فاسد عند المتقدمین والمتأخرین و علیه الفتویٰ لانهم لا یعجزون عن التمییز بین الحرفین المتشابهین فعلماء المتأخرین لرأفتهم و شفقتهم علی عامة الناس خصوصا علی العجم حکموا فی عدم فسادصلوٰتهم خطاءً فلهذا حکموا سائر العلماء ان قول المتأخرین فی عدم الفساد اوسع و قول المتقدمین فی فساد صلاة للخاطی احوط و اولیٰ و اعدل الاقاویل و هو المختار و اذا علمت هذا

فاعلم ان هذا الاختلاف بين المتقدمين والمتأخرين فى الخطاء و زلة القارى و اما فى تبديل حرف من حروف القراٰن مكان حرف اٰخر من حروف الهجاء عمداً فلا شك فى فساد صلاتهم صلاة المقدمين خلفهم عند المتقدمين و المتأخرين۔ و ان كان التبديل خارج الصلوٰة فقد اثموا لانهم اخبروا بخلاف ما اخبر الله تعالى و امروا بخلاف ما امر الله تعالى والعجب من جهل هذا الطالبين الم يعلموا ان فى تبديل صورة العمد تفسد الصلاة عند المتقدمين و المتأخرين و مع هذا يبدلون عمداً حروف القراٰن بحروف الاخر بل حكموا لسائر الناس بتبدل العمد و اذا سئل منهم دليل على صورة التبديل العمد فلا دليل لهم اصلا فى عدم الفساد الا اقوال المتأخرين فى الخطاء و زله القارى و اذا كان لهم شعور و ممارسة فى كتب الفقه و التفاسير و الاخلاف لا يقيسون العمد على الخطاء و لم يتركوا طريق المستقيم و صراط السواء و لم يميلوا و لم يكبوا على الخطاء لان الخطاء طاء و هو ضد الثواب كما فى القاموس و زلة القارى كذلك و هو زلته من الثواب الى الخطاء فانهم لا يميزون الغث من السمين و لا يفرقون بين الشمال واليمين هدانا اللّٰه و اياهم بحرمة حضرة سيد المرسلين ﷺ و اذا فرغت من الاختلافات بين المتقدمين و المتأخرين فى صورة الخطاء و زلة القارى فى القرء ة انا ابين لكم الان عبارات الكتب المعتمدة فى الفقه والتفاسير و الاخلاق و غيرها فى صورة الخطاء و ان لم انفى صدر بيان الخطاء فى عدم الفساد و مطلبنافى صورة العمد فى فساد الصلاة والطالبون يحكمون فى عدم الفساد فى صورة العمد ايضا و دليلهم قول ابى منصور العراقى من المتأخرين و حده فى صورة الخطاء على عدم الفساد و يقيسون العمد على الخطاء ايضا و هذا القياس منهم فاسد كاسد لم

یتکلم به احد من العلماء المتقدمین والمتأخرین لان العلماء کلهم حکموا بفساد الصلوٰة فی صورة العمد ۔

قال فی کتاب قاضیخان ۔ فصل فیما یفسد الصلوٰة و مما یفسد الصلوٰة خطاء ۔ فصل فی قراء ة القراٰن خطاء و فی الاحکام المتعلقة بالقراء ة المصلی اذا خطأ فی القراء ة فذلك لا یخلوا من وجوه اما ان لکون الخطاء فی الاعراب او بتخفیف المشدد او بتشدید المخفف او بترك حرف او بارخاء المده فی غیره او بذکر حرف مکان حرف او کلمة مکان کلمة او اية مکان اية او بالتقدیم والتأخیر و غیره ۔ اما الخطاء فی الاعراب اذا لم یغیر المعنی لا تفسد صلوٰة لان الخطاء فی الاعراب مما لا یمکن الاحتراز عنه فیعذر و ان غیر المعنی تغیرا فاحشا بان قرء (و عصیٰ اٰدم ربه فغویٰ) بنصب میم ادم و رفع باء ربه او قرء (البارئ المصور) بنصب الواو و ما اشبه ذلك مما لو تعمد به یکفر و اذا قرء خطاء فسد صلاته فی قول المتقدمین و قال المتأخرون لا تفسد صلاته ۔ و ما قاله المتقدمون احوط لانه لو تعمد یکون کفرا و ما یکون کفرا لا یکون من القراٰن و ما قال المتاخرون اوسع لان الناس لا یمیزون بین اعراب و اعراب فلا تفسد الصلاة و ان اخطاء بذکر حرف مکان حرف و لم یختلف المعنی و التی قرء ها تکون فی القراٰن جازت صلاته عند الکل کما لو قرء ان المسلمون و ان الظالمون و ان لم یختلف المعنی لکن ما قرء ان المسلمون و ان الظالمون و ان لم یختلف المعنی لکن ما قرء لیس فی القراٰن کمالو قرء (کونوا قیامین بالقسط) مکان (قوامین) فسدت صلوته فی قول ابی یوسفؒ و فی قول ابی حنیفةؒ و محمدؒ لا تفسدو ان اختلف المعنی و لم یکن التی قرء ها فی القراٰن نحو فسحقا لاصحاب الشعیر ۔ مکان : اصحاب السعیر) تفسد

صلاته عند الکل و لا یمیز بین حرف و حرف بخلاف ما قاله المنصور العراقی و لا یعتبر تعذر الفصل بین الحرفین و لا قرب المخرج کما قاله محمد ن ابن سلمةؒ انما العبرة لاتفاق المعنی فی قول ابی حنیفةؒ و محمدؒ و لوجود المثل عند ابی یوسفؒ ثم قال فی کتاب قاضیخان : و لو قرء (ما اضطررتم) بالظاء تفسد صلاته و کذا لو قرء (الاماضررتم) بالذال مکان الضاء تفسد صلاته و لو قرء والعٰدیات ضبحًا) بالظاء تفسد صلوته و کذا لو قرء (غیر المغضوب) بالظاء او بالذال تفسد صلاته و کذا لو قرء (غیر المغضوب) بالظاء او بالذال تفسد صلاته و لو قرء (فظا غلیظا) بالضاد او قرء(غلیظ القلب) بالضاد تفسد صلاته و لو قرء (الم یجعل کیدهم فی تضلیل) بالظاء تفسد صلته و لو قرء (الاالظن) الا الضن بالضاد تفسد صلاته۔ و لو قرء(فمن فرض فیهن الحج) بالظاء او بالذال تفسد صلاته و لو قرء(و لسوف یعطیك ربك فترضی)بالظاء تفسد صلاته و لو قرء (و هو مکظوم) بالضاد او الذال تفسد صلاته و لو قرء (الذی فرض علیك القرآن) بالظاء (فر) تفسد صلاته و لو قرء (و التین و الزیتون) بالطاء (والطین) تفسد صلاته و لو قرء (قل کل متربص فتربصوا) بالسین فیهما تفسد صلاة و لو قرء (و تواصوا بالحق و تواصوا بالصبر) بالسین تفسد صلاته انتهی۔

قاضیخان من عینه ملخصا و یوضح کمال الوضاحة فی خطاء القاری و اذا اردت الوضاحة فلیطلب هناك قال فی فتح القدیر و خطاء القاری فی الصلٰوة اما فی الاعراب او فی الحروف او الکلمات ۔ و فی الحروف اما یوضع حرف مکان حرف اخر او تقدیمه او تأخیره او زیادته او نقصه : اما خطاء الاعراب فان لم یغیر المعنی لا تفسد لان تغییره خطاء لا یستطیع الاحتراز عنه فیعذر و ان غیر فاحشا مما اعتقاده کفر مثل(الباریٔ المصور) بفتح الواو (وَانما

یخشی الله من عباده العلماء) برفع الجلالة و نصب العلماء فسدت فی قول المتقدمین و اختلف المتاخرون کابن المقاتل وابن السلام و غیرهما و ما قال المتقدمین احوط لانه لو تعمد یکون کفراً و ما یکون کفرا لا یکون من القراٰن فیکون متکلما بکلام الناس غلطا و هو مفسد کما لو تکلم بکلام الناس ساهیا بما لیس بکفر فکیف هو کفر۔ و قول المتأخرین اوسع لان الناس لا یمیزون بین وجوه الاعراب و اما الخطاء فی الحروف فاذا وضع حرف مکان حرف غیره فان لم یغیر المعنی و مثله فی القراٰن کما لو قرء المسلمون الظالمون لا تفسد صلاته و ان لم یغیر المعنی و لیس مثله فی القراٰن نحو(قیامین بالقسط) مکان قوامین) عندهما لا تفسد و عند ابی یوسفؒ تفسد و ان غیر المعنی فسدت عندهما و عند ابی یوسفؒ ان لم یکن مثله فی القراٰن فلو قرء اصحاب السعیر) بشین المعجمة مکان (السعیر) فسدت اتفاقا۔ فالعبرة فی عدم الفساد عدم تغییر المعنی عندهما و عند ابی یوسفؒ وجود المثل فی القراٰن لا یعتبر علی هذا ما ذکر ابو منصور القراقی من عسر الفصل بین الحرفین و عدمه فی عدم الفساد و ثبوته و لاقرب المخارج و عدمه کما قال ابن المقاتل۔

و حاصل هذا ان کان الفصل بلا مشقة کالطا ء مع الصاد نقرء الطالحات مکان الصالحات تفسد و ان کان بمشقة کالظاء مع الضاد و الصاد مع السین و التاء مع الطاء قیل تفسد و عند اکثرهم لاتفسد ۔ هذا علی رأی هؤلاء المشائخ المتأخرین لاتنضبط فروعهم فاورد فی الخلاصة ما ظاهره التنافی للمتأمل فالاولی قول المتقدمین انتهی فتح القدیر ملخصا من عینه قال فی فتاویٰ الهندیة من بدل خطاء حرفا مکان حرف و ان کان لا یمکن الفصل بین الحرفین کالظاء مع الضاد و الصاد مع السین و الطاء مع التاء اختلف المشائخ

فعند اکثرهم لا تفسد صلوته هكذا فی فتاوی قاضیخان و کثیر من المشائخ افتوا به قال القاضی الامام ابو عاصم ان تعتمد فسدت صلوته و ان جرىٰ على لسانه او کان لا یعرف التمییز لاتفسد و هو اعدل الاقوال هو المختار هكذا فی الوجیز للکردری والبزازی انتهی من عینه ملخصا قال فی الدر المختار فی باب ما یفسد الصلاة و منها ای من المفسدات زلة القاری۔ قال فی رد المحتار قوله و منها زلة القاری فیقول ان الخطاء اما فی الاعراب ای الحرکان والسکون و یدخل فیه تخفیف المشدد و قصر الممدود و عکسهما او خطاء فی الحروف بوضع حرف مکان حرف الخ والقاعدة عند المتقدمین ان ما غیر المعنی تغییرا یکون اعتقاده کفرا تفسد فی جمیع ما ذکر سواء کان فی القراٰن اولا و ان لم یکن التغییر کذلك فان لم یکن مثله فی القراٰن و المعنی بعید متغیر تغییرا فاحشا تفسد ایضا کهذا الغبار مکان هذا الغراب و ان کان مثله فی القراٰن و المعنی بعید و لم یکن متغیرا فاحشا تفسد عند ابی حنیفةؒ و محمدؒ و هو الاحوط۔ قال بعض المشائخ لاتفسد لعموم البلوی و هو قول ابی یوسف و ان لم یکن مثله فی القراٰن و لکن لم یتغیر المعنی نحو قیامین مکان قوامین فالخلاف علی العکس فالمعتبر فی عدم الفساد عدم تغییر المعنی کثیرا وجود المثل فی القراٰن عنده والموافقة فی المعنی عندهما فهذه قواعد أئمة المتقدمین و اما المتأخرون کابن المقاتل و ابن السلام و اسماعیل الزاهد و غیرهم فاتفقوا علی ان الخطاء فی الاعراب لا تفسد الصلاة مطلقا و لو اعتقاده کفرا لان اکثر الناس لا یمیزون بین وجوه الاعراب قال القاضیخان و ما قال المتاخرون اوسع و ما قاله المتقدمون احوط و ان کان الخطاء بابدال حرف مکان حرف فان امکن الفصل بینهما بلا کلفة کالصاد مع الطاء بان قرء

الطالحات مكان الصالحات فاتفقوا على انه مفسد وان لم يكن الا بمشقة كالظاء مع الضاد والصاد مع السين والتاء مع الطاء فاكثرهم على عدم الفساد لعموم البلوى وبعضهم يعتبر عسر الفصل بين الحرفين وعدمه كالبعض منهم العراقي وبعضهم قرب المخرج وعدمه كابن المقاتل ولكن الفروع غير منضبط على شيئ من ذلك فالاولى الاخذ فيه بقول المتقدمين لانضباط قواعدهم وكون قولهم احوط واكثر الفروع المذكورة في الفتاوى منزلة عليه اه ونحوه في الفتح۔

قال في التاتارخانية والخلاصة والاصل فيما اذا ذكر حرف مكان حرف وغير المعنى ان امكن الفصل بينهما بلا مشقة تفسد وان كان لا يمكن الا بمشقة كالظاء مع الضاد والصاد مع السين والتاء مع الطاء قال اكثرهم لا تفسد وفي خزانة الاكمل قال ابو عاصم ان تعمد ذلك تفسد وان جرى على لسانه او لا يعرف التمييز لا تفسد وهو المختار وفي التاتارخانية عن الحاوي حكى الصفار انه كان يقول الخطاء اذا دخل في الحروف لا تفسد لان فيه بلوى عامة الناس لانهم لا يقيمون الحروف الا بمشقة وفيها اذا لم يكن بين الحرفين اتحاد المخرج ولا قربه الا ان فيه بلوى العامة كالذال مكان الصاد او الزاي المحض مكان الذال والظاء مع الضاد لا تفسد عند بعض المشائخ اه وهذا كله قول المتأخرين وقد علمت انه اوسع وقول المتقدمين احوط. قال في شرح المنية هو الذي صححه المحققون وفرعوا عليه فاعمل بما تختار والاحتياط اولى سيما في امر الصلوة التي هي اول ما يحاسب العبد عليه انتهى رد المحتار ملخصا من عينه قال شيخ نصير الدين عبيد الله في كتابه المسمى بفتاوى برهنه في جلد الاول بعبارة الفارسي غير المقصود ...

ذال یا زاء خواند نماز خاطی شکند و بدل کردن سین سیصلی نارأ بصاد و طای حمالة الحطب) بتاء وسین (من مسد) بصاد نماز شکند و صادِ نصر اللہ و تای توابأ بطاء نماز شکند۔ و در خزانة المفتین گفتہ رحلة الشتاء بطاوالصیف بہ سین نشکند۔ کید ہم فی تضلیل بطء نماز و بدل کردن والعدیت ضبحأ بظاء والتین بطاء شکند در مختار الفتاوی گفتہ کہ اگر این تبدیل بخطاء باشد و معنی تغییر نشود باجماع نماز نشکند و چون ان المسلمین بواو خواند و اگر فصلِ دو حرف بمشقت ممکن باشد چون طاو صاد شکند و الا چون ظاء باضاد و صاد باشین وطاء باتاء برقول اکثر وعلیہ الفتوی اکثر المشائخ و اگر این تبدیل بہ عمد باشد نماز شکند و اگر بر زبان او میرود یا تمیز کردہ نمیتواند نہ۔ و در ذخیرہ گفتہ اگر مبدّل در قرآن یافتہ شود نشکند و الا اگر معنی موافقت داشتہ باشد نزدیک طرفین نشکند و نزدیک امام یوسف بشکند لیکن در رسالہ سیف السنة امام یوسف بقول طرفین رجوع کردہ حاصلش آنست کہ اگر مبدل در قرآن نباشد لیکن در حرفین اتحاد مخرج یا قرب نباشد امادر ابتلای عام بود چون ذال بجای ضاد و زاء بجای ذال و ظاء بجای ضاد انتہی فتاوی برہنہ۔ قال مولوی عبدالعلیم ابن نصر للہ خان در کتاب تحفة المصلی ترجمہ منیة المصلی۔ فصل در بیان لغزش قاری در نماز و بعضی مسائل لغزش قاری را بر دیگری قیاس نمی کنند مگر کہ در لغت علم کامل داشتہ باشد و اگر قاری حرفی را بحرفے بدل کرد اصل در ان این است کہ اگر میان دو حرف قرب مخرج باشد مانند قاف و کاف یا ہر دو از یک مخرج باشند چون سین و صاد نمازش فاسد نشود چنانکہ اگر بجای (فاما الیتیم فلا تکہر) خواند یا در لایلاف قریش (کریش) بجای قریش گوید نمازش تباہ نشود فاما اگر بہ عمد بجای ذال معجمہ یا ضاد معجمہ طای معجمہ یا برعکس آرد نماز تباہ شود و

عمل اکثر ائمہ بر ہمین قول باشد واز محمد ابن سلمہ مروی است کہ تباہ نشود زیرا کہ عجم میان
این حروف تمیز نمی توانند و قاضی امام شہید می گفت کہ احسن قول در ابدال مذکور آنست کہ
اگر بہ زبان جاری شود و ممیز نشد و در زعم قاری آنست کہ کلمہ را بر وجہ آن ادا کردہ است
درین صورت نماز تباہ نشود وہمچنین از حمد ابن المقاتل و شیخ الامام اسماعیل الزاہدی رحمہما اللہ
مروی است۔ ودر ذخیرۃ الفتاوی گفتہ است اگر میان دو حرف نہ اتحاد مخرج و نہ قرب مخرج
باشد اگر بابدال یکے بر دیگرے بلوای عام است چون۔ اوردن ذال معجمہ بجای ضاد معجمہ یا
آوردن زای محض بجای ذال معجمہ یا ظای معجمہ بجای ضاد معجمہ درین صورت نزد بعضے از مشائخ
تباہ نہ شود انتہی ملخصا تحفۃ المصلین من عینہ۔ قال مولوی احمد علی فی حاشیۃ علی تحفۃ المصلی تحت
قولہ، مگر کہ در لغت علم کامل داشتہ باشد الخ یعنی کسیکہ از معانی الفاظ عربیہ واقفیت داشتہ
باشد واختلاف مدلولات آن از اختلاف حروف آن بخوبی مہمد لغزش عمداً کہ فساد معنی قرآن
بدان شود نمازش را فاسد گرداند وقولہ اگر بجائے ذال معجمہ ظای معجمہ یعنی اگر کسیکہ عام لغت
عربیہ باشد و تفاوت معانی بہ تفاوت حروف بخوبی میداند اگر حرفے را بجای حرفی خواند وازان
معنی قرانی نادرست گردد نمازش البتہ فاسد شود بخلاف آنچہ کہ عامی بیچارہ درمیان ذال
منقوطہ و زای منقوطہ و ضاد منقوطہ و ظای منقوطہ فرق تلفظی نداند وہمچنین درمیان ثای مثلثہ و
سین مہملہ و صاد مہملہ تفاوت صوتی ادا کردہ نتواند بدین سبب نماز او باطل نگردد۔ وقولہ؛
بابدال یکے بدیگرے بلوای عام است الخ یعنی مردم جاہل یا کامل حرفی را بجای حرف دیگر
بغیر مبالات می خوانند خواہ بسبب عجز خواہ بقصور کاہلی چنانکہ سین و ضاد را بیک صوت و یک لہجہ

میگویند نماز تباہ نشود چرا کہ اکثر مردم جاہل وبعض مردم عالم حرفی را بجای حرفی می خوانند از روی عجز وکاہلی در تعلم صحیح قرأت انتہی حاشیۂ مولوی احمد علی من عینہ۔

قال ملا علی القاری فی شرح فقه الاکبر فی فصل القرآة و فی المحیط سئل امام الفضلی عمن یقرء الظاء المعجمة مکان الضاد المعجمة او علی العکس فقال لا یجوز امامته و لو تعمد یکفر قلت اما کون تعمده کفرا فلا کلام فیه اذا لم یکن فیه لغتان ففی رضین الخلاف سامئ ای مشهور و اما تبدیل الظاء مکان الضاد ففیه تفصیل انتهی من عینه و اعلم ان التفصیل الذی قال ملا علی القاری هو الذی مر انفا من کتب المعتبرة ان التبدیل اذا کان عمدا فسد صلاته عند المتقدمین والمتأخرین و اذا کان التبدیل خطاء فاختلاف بین المتقدمین فی فساد الصلاة ۔ قال فی تفسیر روح البیان فی سورة التکریر تحت قوله : و ما هو علی الغیب بضنین الآیة ای ببخیل ای لا یبخل بالوحی فیروی بعضه غیر مبلغه و لا یکتمه کمایکتم الکاهن ما عنده منی یأخذ علیه حلوانا ای اجرة او سئل تعلیمه فلا یعلمه و فیه اشارة الی ان امساك العلم عن اهل بخل من ضن یضن بالفتح ضنا و بالکسر ضنانة ای بخل فهو ضنین به ای بخیل و هو قراءة نافع و عاصم و حمزة و ابن عامر قال فی النشر کذلك هو فی جمیع المصاحف ای المصاحف التی یتداولها الناس و الا فهو فی مصحف عبد الله ابن مسعود بالظاء و قرء (بظنین)علی انه فعیل بمعنی المفعول ای بمتهم ای هو ثقة بجمیع ما یخبره لا یتوهم فیه ان ینطق عن الهواء من الظنة و هی التهمة ۔ اختار ابو عبیدة هذه القراءة الخ و فی الکشاف هو فی مصحف عبد الله بالظاء و فی مصحف ابی بالضاد و کان رسول الله ﷺ بهما ۔ و لا بد للقاری من معرفة مخرجی الضاد و الظاء فان

مخرج الضاد من اصل حافة اللسان و ما يليها من الاضراس من يمين اللسان او يساره و مخرج الظاء من طرف اللسان و اصول الثنايا العليا فان قيل فان وضع المصلى خطاء واحد الحرفين مكان الاخر فما حكمه ۔ قلنا قال فى المحيط البرهانى اذا اتى بالظاء مكان الضاد او على العكس فالقياس ان تفسد صلوته و هو قول عامة المشائخ قال مشائخنا بعدم الفساد للضرورة فى حق العامة خصوصا العجم فان اكبرهم لا يفرقون بين الحرفين و ان فرقوا ففرقا غير صواب۔ و فى الخلاصة لو قرء بالظاء مكان الضاد او بالضاد مكان الظاء تفسد صلاته عند ابى حنيفةؒ و اما عند عامة المشائخ کابی مطيع البلخى و محمد بن سلمة لاتفسد انتهى من عينه ۔ قال الامام حجة الاسلام محمد الغزالى فى كتاب احياء العلوم فى ربع العبادات فى مبحث العبادة يجتهد فى الفرق بين الضاد و الظاء الخ انتهى ۔ قال خاتمة المحققين و عمدة ذوى الفضائل من المدققين العلامة سيد محمد ابن محمد الحسينى الحنفى فى كتاب اتحاف السادات المتقين بشرح احياء العلوم لانه فى عشر مجلد فى جلد الثالث تحت قوله و يجتهد فى الفرق بين الضاد و الظاء الخ قال صاحب المصباح الضاد حرف مستطيل و مخرجه من حافة اللسان الى ما يلى الاضراس و مخرجه من جانب الايسر اكثر من الايمن و العامة تجعله ظاء فتخرجه من طرف اللسان و بين الثنايا و هى لغة حكاها الفراء عن الفضل قال و من العرب من يبدل الضاد ظاء فيقال فى عضت الحرب عظت الحرب بنى تميم و من العرب من يعكس فيبدل الظاء ضاداً فيقول فى الظهر ضهر و هذا و ان نقل فى اللغة و جاز استعماله فى كلام الناس فلا يجوز العمل به فى كتاب الله تعالى و هو القرآن لان القرء و سنة متبعة و هذا غير منقول فيها اه و قال الرافعى هل يستثنى

ابدال الضاد فيها بالظاء كوكروا وجهين ۔ احدها نعم فيحتمل ذلك لقرب المخرج و عسر التميز و اصحهما لا يستثنى و لو ابدل كان كابدال غيرهما من الحروف الهجاء و كما لا يحتمل الاخلال بالحروف لا يحتمل اللحن المخل للمعنى بل تبطل صلوته ان تعمد و يعيد على الاستقامة ان لم يعتمد اه قال العراقى فى شرح البهجة و يجب الاتيان بجميع حروف الفاتحة و تشديد انها فلا يصح الايتان بالظاء فى موضع الضاد و ان قاربا فى المخرج انتهى شرح الاحياء من عينه۔ قال فى رسالة دليل القارى فمنا من يبدل الضاد بالظاء لانه يشارك الظاء فى صفاتها كلها الا الاستطالة و لو لا الاستطالة و اختلاف المخرجين لكانت ظاء و هذا لا يجوز فى كلام الله تعالى لمخالفة المعنى الذى اراده الله تعالى من كلامه اذ لو قلنا الظالين بالظاء لكان معناه الدائمين و هذا خلاف مراد الله تعالى و هو مبطل للصلاة لان الضلال بالضاد هو ضد الهدى انتهى۔

و اما التبديل فى صورة الخطاء و زلة القارى و جرى على لسان عوام الناس فى الصلاة و بين المتأخرين فى عدم فساد الصلاة كما مر بدلائل الطرفين من الكتب المعتمدة و يقولون الفقهاء قول المتقدمين فى تبديل الخطاء فى فساد الصلاة احوط و مختار و اولى و اعدل الاقاويل فاعمله بقول المتقدمين لان هذه الالفاظ من علامات الافتاء كما ذكر فى در المختار و قال الاحوط اكد من الاحتياط قاله فى رد المختار فى لفظ الاحوط الظاهر ان يقال ذلك فى كل ما عبر بافعل التفضيل طحاوى والاحتياط العمل باقوى الدليلين كما فى النهر انتهى و ايضا فى كتاب الدر المختار و رد المختار و فتاوى قاضيخان و سائر الكتب ذكروا بحث خطاء القارى و زلته فى القراءة

فی الصلاۃ فی باب مایفسد الصلاۃ کما قالوا و مما یفسد الصلاۃ الخطاء فی القراءۃ فعلم من ھذا انھم عملوا بقول المتقدمین کامامنا الاعظم و صاحبیہ فحکموا بفساد الصلاۃ من بدل خطاء فی القرا فی الصلاۃ و ان لم یکن مطلب الفقھاء ھذا لا یذکرون اصلا بحث الخطاء فی القراءۃ فی باب ما یفسد الصلوۃ قال فی رد المختار و فتح القدیر بعد ایراد اقوال المتأخرین و لکن الفروع غیر منضبط علی شیئ من ذلک فالاولی الاخذ فیہ بقول المتقدمین لانضباط قواعدھم و کون قولھم احوط و اکثر الفروع المذکورۃ فی الفتاوی منزلۃ علیہ والاحتیاط اولی سیما فی امر الصلاۃ التی ھی اول ما یحاسب العبد علیھا انتھی و ایضا العمل بظاھر الروایت اولی و احسن و قول المتقدمین کامامنا الاعظم و صاحبیہ ظاھر الروایت کما قال فی الدر المختار فی رسم المفتی ان ما یتفق علیہ اصحابنا فی الروایات الظاھرۃ یفتی بہ قطعا و اختلف فیما اختلفوا فیہ و الاصح کما فی السراجیۃ و غیرھا انہ یفتی بقول الامام علی بالاطلاق ثم بقول الثانی ثم بقول الثالث ثم بقول زفر والحسن بن زیاد الخ انتھی۔

قال فی رد المحتار ۔ اعلم ان مسائل اصحابنا الحنفیۃ علی ثلاث طبقات : الاولی مسائل الاصول و تسمی ظاھر الروایۃ ایضا و ھی مسائل رویۃ عن اصحاب المذھب و ھو ابو حنیفۃ و ابو یوسف و محمد و یلحق بھم زفر والحسن بن زیاد وغیرھما ممن اخذ عن الامام لکن الغالب والشایع فی ظاھر الروایۃ قول الثلاثۃ و کتب ظاھر الروایات کتب محمد الستۃ کالمبسوط والزیادات و غیرھما و انما سمیت بظاھر الروایۃ لانھا رویت عن محمد بروایات الثقات فھی ثابتۃ عنہ اما متواترۃ او مشھورۃ عنہ الثانیۃ مسائل النوادر

الخ و انما قیل لها غیر ظاهر الروایة لانها لم تروا عن محمد بروایة ظاهرة ثابتة صحیحة کالکتب الاولی۔

الثالث الواقعات والنوازل و هی مسائل استنبطها المجتهدون المتأخرون لما سئلوا عنها و لم یجدوا فیها روایة عن الامام ثم ذکر المتأخرون هذه المسائل مختلطة غیر ممیزة انتهی ۔ قال فی الدر المختار یفتی بقول الامام الخ ۔ قال فی رد المحتار تحت هذا القول قال عبد الله بن المبارک لان الامام رأی الصحابة و زاحم التابعین فی الفتوی فقوله اشد و اقوی ثم اذا لم یوجد من الامام روایة یوخذ بقول الثانی و هو ابو یوسف فان لم یوجد له روایة ایضا فیوحد بقول الثالث و هو محمد ۔ قال فی البحر و کنا لا تخیر للمفتی لو کان احدهما قول الامام و الاخر قول غیره لانه لما تعارض التصحیحان تساقط فرجعنا الی الاصل و هو تقدیم قول الامام بل بشهادات الفتاوی الخیریة المقرر عنده انه لا یفتی و یعمل الا بقول الامام الاعظم و لا یعدل عنه الی قولهما او قول احدهما او غیرهما الا لضرورة کمسئلة المزارعة و ان صرح المشائخ بان الفتوی علی قولهما لانه صاحب المذهب و الامام المقدم اه ۔

قال فی البحر فی کتاب القضاء یحل الافتاء بقول الامام بل یجب و ان لم یعلم من این قال اه۔ و کذا لا تخیر للمفتی لو کان احدهما ظاهر الروایة و به صرح فی کتاب الرضاع من البحر حیث قال الفتوین اذا اختلفت کان الترجیح لظاهر الروایة و فیه من باب المصرف اذا اختلف التصحیح وجب الفحص عن ظاهر الروایة و الرجوع الیها ۔

تتمة ۔ قدجعل العلماء الفتوی علی قول الامام الاعظمؒ فی العبادات

مطلقا و هو الواقع بالاستقراء مالم تكن عنه رواية كقوله المخالف كما فی طهارة ماء المستعمل والتيمم فقط عند عدم غير نبيذ التمر كذا فی شرح المنية الكبير للحلبی فی بحث التيمم انتهی رد المحتار من عينه و اذا عملت هذا ان الفتوی فی العبادات علی قول امام الاعظمؒ مطلقا و فی هذا المسئلة التی نحن بصدد بيانها مثل ابدال الضاد بالظاء والزاء و الدال فی الصلاۃ من العبادات فاعمل بقول المتقدمين فی فساد الصلاۃ الخاطی بابدال حرف مكان حرف و ايضا قول المتقدمين ظاهر الرواية والعمل بظاهر الرواية اولی لانه المفتی به كما مر۔ و قول المتأخرين الذين وكر العدم فساد الصلاۃ خطاء من مسائل الواقعات والنوازل التی استنبطها المتأخرون فافهم و لا تكن من القاصرين و يوقلون هؤلاء البدلين خرفا مكان حرف عمدا فی رسائلهم مفتريا علی النبی ﷺ والصحابة والتابعين ان الضاد و الظاء قرئنا فی الفرائة فی زمن النبی ﷺ و زمن الصحابة والتابعين بلا فرق بين الضاد و الظاء والتلفظ بالضاد بل نقلوا حديث الموضوع من انفسهم و مفترياتهم ۔ قال عليه السلام انا افصح من نطق بالضاد بيدانی من قريش۔ قلنا هذا موضوع ليس بحديث والحديث الصحيح هذا قال عليه السلام انا افصح العرب قريشيا بدون من نطق بالضاد و هذا اللفظ لا يكون فی الحديث بل من مفترياتهم علی النبی ﷺ قال عليه السلام من كذب علی متعمداً فليتبوء مقعده من النار۔ و فی زمن النبی ﷺ جميع الصحابة فی جميع القراٰن قرء و الضاد المعجمة بلحنه و صوته و مخرجه والظاء بلحنه و صوته و مخرجه الا فی لفظ (ضنين) فی قوله تعالی و ما هو علی الغيب بضنين) قرء نافع و عاصم و حمزة و ابن عامر و ابی بالضاد ای (بضنين) و قرء عبد الله بن مسعود و ابو عبيدة بالظاء ای (بظنين) و كان رسول الله ﷺ

قرء بهما كما مر فی تفسير روح البيان و هذا لا يكون ابدال الضاد بالظاء و الظاء بالضاد بل قرء بعض القراء بالصاد و بعض القراء بالظاء و لا يتغير المعنى بل معنى كلا القراء تين صحيح و مخالف من الاخر و فی باقی القراٰن قرء رسول الله ﷺ و جميع الصحابة حرف الضاد بلحنه و صوته و مخرجه و حرف الظاء بلحنه و صوته و مخرجه و لم يبدلوا احدهما بالاخر و لو كان يقرء ون الصحابة فی القراٰن تبديل الضاد بالظاء و الظاء بالضاد يستعلمون التابعين و يسمعون التابعون من الصحابة و امامنا الاعظم من التابعين و امام المسلمين لا يخفى منه شيئ من امر الدين والصلاة من اهم امور الدين و عماده لانه من هدم الصلاة فقد هدم الدين فهو اعلم بقراء ة الصحابة فی القراٰن فله حكم امامنا و صاحباه على فساد صلاة من بدله حرفا مكان حرف خطاء و زلة فی القراء ة فكيف تبديل العمد قال فی الرد المحتار ولد امامنا الاعظم فی سنة ثمانين من الهجرة و عاش سبعين سنة و مات روح الله و روحه مأة و خمسين و صح ان ابا حنيفةؒ سمع الحديث من سبعة من الصحابة احدهم انس بن مالك الصحابی الجليل خادم رسول الله ﷺ و ادرك امامنا بالسن نحو عشرين صحابيا انتهى۔

و ذكر اسماء كلهم فی رد المحتار تفصيلا فليطلب هناك و من لدن امامنا الاعظم الى الآن فی جميع بلاد المسلمين من الحرمين الشرفين زاد الله شرفهما و سائر بلاد المسلمين من الشرق والغرب والجنوب والشمال حتى جميع بلاد الخراسان المسمى بافغانستان قرء وا القرآن علمائهم و قرائهم حتى الان حرف الضاد بلحنها و صوتها و مخرجها و حرف الظاء بلحنها و صوتها و مخرجها و صوت كل واحد مخالفة و على حدة من صوت الاخر فلا

یقـول احـد مـن الـعـلـمـاء ان صوت الظاء عین صوت الضاد بلا فرق بینهما فلو بـدل احـد حـرف الـضـاد بـالـظـاء عمداً فی القرآن فلا یجوز واذا کان المبدل عـامـدا فـی الـصـلاة وتغیر المعنی تفسد صلوته و یأثم و اذا کان المبدل خارج الـصـلاة لا یـجـوز و یـأثـم لان الـقـراء ة سنة متبعة و اما التبدیل فی کلام الناس بینهم کـمـا فـی لغات الـعـرب فلا کلام لنا فیه و اعلم ان حروف الهجاء تسعة و عشرون حـرفـاعـنـد الـجـمهور ۔ قال فی تفسیر الجمل حرف الضاد فی القرآن الف و ثـمـان مأة و اثـنـان و ثمانون حرفا و حرف الظاء فی القرآن ثمان مائة و اثـنـان و اربـعـون حـرفا الخ و هکذا ذکر حساب سائر حروف الهجاء فی القرآن المجید من اولها الی اخرها و لو کان الضاد عین الظاء فما لاحتیاج الی تعداد حـرف الـضـد و کتابته بصورة الضاد و حروف الهجاء تسعة و عشرون حرفا۔ و اذا قلتم ایها المبدلین لا فرق بین الضاد و الظاء فما الاحتیاج الی اتیان الضاد فی حـروف الـهـجـاء التی فی القرآن فمحوا و فرکوا حرف الضاد من جمیع القرآن من حروف الهجا فصارت حروف الهجاء ثمانیة و عشرون حرفا فاکتبوا بعد الیوم مـوضـع حـرف الـضـاد حرف الظاء فصار تعداد حروف الظاء الفین و سبعة مائة و اربـعـة و عـشـرون حـرفا و هذا القول منکم مخالف لمراد الله تعالی و تخبروا بـخـلاف ما امر الله تعالی به لان مراد الله تعالی فی القرآن من کلمة الضالین الـضـلالة و هـی ضد الهدی علی الکافرین و مرادکم ایها القوم المبتدعون من تـبـدیـل الـضـاد بـالـظـاء عـمـدا نـفـی الضلالة و هی ضد الهدی عن الکافرین و یـدخـلـونهم فی ظلال الجنة هی ضد الشمس مع المسلمین المتقین کما قال الله (ان الـمـتـقـیـن فـی ظـلال و عـیـون و فـواکه مما یشتهون) (الایة) هذا عین تـلـبـیـس لـلـمـسـلـمـین و ان لم یکن مطلبکم هذا فلم لم تبدلوا الظاء بالضاد کما

قال بعض العرب فی الظهر الفهر حكاه الفراء و عن الفضل و بنی تميم و ان كان ابدال الظاء بالضاد فی الصلٰاة ايضا لا يجوز و لم لم تبدلوا السين بالصاد و الثاء و التاء بالطاء و على العكس و تبديل احدهما بدون الاخر ترجيح بلا مرجح و دليلكم من اقوال المتأخرين فی الخطاء قول منصور العراقی و حده لانه قال بعسر الفصل بينهما و ان كان مطلبكم عسر الفصل بينهما للعوام لعدم تمييزهم بين الحرفين فيكون عسر الفصل بين هذه الحروف كلها ثابتة فلم خصصوا رسائلكم بتبديله الضاد بالظاء و لم لم تبدلوا الظاء بالضاد و لم لم تتكلموا بتبديل الصاد مثلا بالسين و الثاء و بتبديله الطاء بالتاء كما بدّل بعض العرب الظاء بالضاد فيقولون فی الظهر الضهر و من العرب من يبدل الضاد ظاء فيقول فی عصت الحرب عظت الحرب و هذا و ان نقل فی اللغة و جاز استعماله فی كلام الناس فلا يجوز العمل به فی كتاب اللّٰه تعالى و هو القرآن۔ لان القراءة سنة متبعة و هذا غير منقول فيها كذا فی كتاب اتحاف السادات المتقين و هو فی عشر مجلد ۔ و ان كنتم من مذهبنا الحنفية فاتركوا اقوال سائل الحادثة الكاسدة فی هذا الزمان لانا لا نعلم بمذهبهم و لا نعلم حالهم و معرفتهم فی الرواية و رختهم فی الدراية و لا يكفينا العمد بقولهم بمجرد معرفتنا باسمهم فقط كما قال فی رد المختار والفقهاء على سبع مراتب و قد اوضحها المحقق ابن كمال باشا فی بعض رسائله فقال لا بد للمفتی ان يعلم حال من يفتی بقوله و لا يكفيه معرفته باسمه و نسبه بل لا بد من معرفته فی الرواية و درجته فی الدراية و طبقته من طبقات الفقهاء ليكون على بصيرة بين القائلين المتخالفين و قدرة كافية فی الترويح بين القولين المتعارضين انتهیٰ۔

و هؤلاء المبتدعين المبدلين حرفا مكان حرف عمدا فی كلام الله تعالی و هو القراٰن كلهم من زمرة الذين لا يميزون بين الغث و السمين و لا يفرقون بين الشمال و اليمين و لا يعرف اسم المؤلف فلا نعمل بقولهم و علمائنا الحنفية كابن الهمام و صاحب فتح القدير و صاحب قاضيخان و ابن عابدين صاحب رد المحتار و صاحب البزازية و الكردری و علی ن القاری و صاحب تفسير روح البيان و شارح احياء العلوم كلهم من طبقات الفقهاء و صاحب التخريج فاعمله بقول هذا العلماء المعتمدين و اجعل وراء ظهرك اقوال الرسائل ان اتفقوا بعض الطالبين من مفتريات انفسهم و اتوا بدلائل الفاترة التی هی اوهن من بيت العنكبوت هذا هو الحق المبين فما ذا بعد الحق الا الضلال فما لهؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثا هدانا الله و اياهم محرمة حضرة سيد المرسلين و خاتم النبيين ﷺ۔

و ايضا غاية تمسك المبدلين الضاد بالظاء عمدا فی الصلوٰة قول فخر الدين الرازی قال فی تفسير الكبير والمختار عندنا ان اشتباه الضاد بالظاء لا يبطل الصلاة الخ قلت فی جوابهم قال فی ازالة شبهة القاری ان قوله والمختار عندنا الخ۔ ان فخر الدين الرازی من الاشاعرية ای عندنا الاشاعرة لا الماتريدية او هو من الشافعية ای عندنا الشافعية لا الحنفية فلا يكون قوله حجة علينا انتهی ۔

اقول ثانيا و ان كان فخر الدين الرازی من الحنفية لا تسئی الظن به فمقصده العمل بقول المتأخرين فی صورة الخطاء لا العمد فی حق العوام الذين لا يميزون بين الحرفين المتشابهين فلا يبطل صلاتهم لعموم البلوی بخلاف العلماء و القراء الذين قادرون علی التميز بين الحرفين فصلاتهم

باطلة۔ و ان کانوا ائمة فصلاتهم و صلاة القوم کلهم فاسد کما ذکرنا من الکتب المعتمدة المذکورة من الفقه والتفاسیر و الاخلاق کما مر من قبل و ان لم یکن مطلب ؤ خر الدین الرازی العمل بقول المتأخرین فی الخطاء و زلة القاری و کان مطلبه تبدیل العمد فی الصلاة فلا نعمل بقوله لانه احد من المفسرین و سائر المفسرین والفقهاء و الاخلاقیین المعتمدین کلهم من اهل التخریج یقولون فی تبدیل العمد تفسد الصلاة و فی الخطاء و زلة القاری عند المتقدمین تفسد الصلاة ایضا کما فی تبدیل العمد ۔وعند المتأخرین لرأفتهم و شفقتهم علی العوام لا تفسد الصلٰوة فی تبدیل الخطاء و زلة القاری لعموم البلوی۔ و اذا کان امامنا الاعظم و صاحباه و اکثر علماء الحنفیة فی عدم التبدیل و فساد الصلاة فی طرف و فخر الدین الرازی وحده فی التبدیل و عدم الفساد فی طرف فلا نعمل بقوله بل نعمل بقول صاحب المذهب و بقول الاکثرین من متابعیه لان للاکثر حکم الکل و العمل بقول الاکثرین اولی و احسن من العمل بقول فخر الدین الرازی وحده کما قال فی رد المختار فان اختلفوا فی حکم یؤخذ بقول الاکثرین ثم الاکثرین مما یعتمد علیه الکبار المعروفون انتهی ۔

و اذا علمت ان تبدیل الضاد بالظاء عمدا فی کلام اللّٰه تعالی و القراٰن لا یجوز و هو مبطل للصلاة ۔ فاعالم ان اهل اللغة من العرب یجوزون التبدیل فی کلام الناس ما بینهم و لا یجوزون فی کلام الله تعالی هو القراٰن فمن العرب من یبدل الضاد بالظاء فیقول عضت الحرب عظت الحرب و یقول فی الظهر الضهر حکاه الفراء عن الفصل و بنی تمیم۔ و قال فی رسالة دلیل القاری و قد حکی ابن جنی فی کتاب التنبینه و غیره ان من العرب من لا

يـوصل الضاد الى مخرجها بل يخرجها ممزوجة بالطاء المهملة لا يقدرون على غير ذلك و هـم اكثر المصرتيين و بعض اهل المغرب و منهم من يجعلها دالا و منهم من يجعلها لاما و هم الزيالغ و من طاهاهم - و قال فی جهد المقل قال ابـن الـجـزری فـی التـمهيد فمن العرب من يخرج الضاد ظاء لانه يشارك الظاء فی صفتاتها كلها الا الاستطالة فلو لا الاستطالة و اختلاف المخرجين لكان ظاء و هـم اكثر الشـاميـيـن و بـعض اهل المشرق و منهم من يجعل الضاد ظاء مطلقا فـی جـمـيـع كـلامهـم يعنی كلام الناس ما بينهم فان السنة الناس فيه مختلف و هـذا التبـديـل لا يـجـوز فـی كـلام اللّٰه تعالى و هو القراٰن و مبطل للصلاة الخ انتهى-

دليل القاری و ايضا قال فی رسالة دليل القاری فی موضع اخر اعلم ان عـلـم التـجـويـد عـلـم باصول يعرف بها مخارج الحروف وصفاتها و مستحقاتها و مـوضوعه الحروف العربية كلها و غرضه صون التلفظ بالقراٰن من الخطاء بحيث خـروج الـلـفظ من مخرجه و تبديله بغيره و من حيث اداء الصفة اليه و عدمه و قيـل الـغرض مـنـه قراء ة القراٰن كماانزل و قرء ة النبیﷺ و اصحابه و حكمه الـوجـوب عـلـى من يريد قراء ة القراٰن و الا فبمقدار ما تجوز به الصلاة واجب تـجـويـده عـلـى كل من تجب عليه الصلوٰة والباقی يستحب له ان يجوده و الا فـلا يـجـوز قـراءـة الـقـراٰن مع تبديل بعض الحروف ببعض كذا يفهم من كتب الـفـقـه كـمـا قال الحلبی فی زلة القاری من شرحه الكبير و ايضا قال فی رسالة دليل القاری -

الـفـصـل الـثـالـث فـی اقسام القراء ة واللحون والاخذ من المشائخ : اما اداء حـروف الـقـراٰن فـلا يـمـكـن كـمـا انزل به القراٰن الا بالاخذ عن الشيوخ و

الاخذ عن الشيوخ على نوعين احدهما ان يسمع من لسان المشائخ و هو طريقة المتقدمين و ثانيهما هو المسلك المتأخرين و هو ان يقرء التلميذ بحضرتهم و هم يسمعونها و هذا هو المتين فى زماننا بل لا يستقيم ادائهم و ان قرء وا بحضرتهم الا بحد عظيم فى مدة مديدة و اذا ارتاضى حق الرياضة و قرء بحضرة الشيخ الكامل الحاذق و حكم له بأنه مجود يسيع له ان يقرء القراٰن و يقرء غيره لانه تعالى قال :(والذين يتلونه حق تلاوته) ۔ و قال ﷺ(ان الله يحب ان يقرء القراٰن كما انزل)اخرجه ابن خزيمة ۔ كذا مولانا على القارى فاذا اخذ الاداء عن الشيخ و هو كان اخذ عن شيخه الى ان وصل سند ادائه الى النبى ﷺ يصدق انه قرء كما انزل و تلاه حق تلاوته و بمجرد النقل عن الكتب المدونة لا يقتصر و كذا لا يكتفى بالعقل المختلف الافكار و الله اعلم بالصواب انتهى ۔

و اذا علمت من عبارة دليل القارى انه يقول اخذ الاداء عن الشيخ و هو كان اخذ من شيخه الى ان وصل سند ادائه الى النبى ﷺ الخ فاعلموا ايها المبدلون ان كان لكم دليل من الصحابة و التابعين و قراء السبعة مسلسلا و معنعنا ان رسول الله ﷺ قرء عمدا فى القراٰن اداء الحروف بابدال الضاد بالظاء بالعكس فى القراٰن المجيد بينوا لنا مسلسلا و معنعنا الى حضرة خاتم النبيين ﷺ من الاحاديث فى الصحاح الستة مسلسلا و معنعنا فانا نسلم لكم و ان لم يكن لكم سند دليل مسلسل و معنعن الى رسول الله ﷺ فلا نسلم لكم و لا نعمل بمجرد نقلكم من الكتب المدونة و الرسائل الحادثة كما قال صاحب دليل القارى لانه مقتدا كم و المتمسكون انتم بقوله و ان كان فى زمن رسول الله ﷺ تبديل الضاد بالظاء او على العكس كما قلتم ۔ لذكر المحدثون هذا

الحدیث فی صحاحهم و تعلقیاتهم او الصحابة فی اثارهم و اذا لم ینقلوا المحدثون فی هذا الباب حدیثا فعلم ان ما قلتم فی رسائلکم من جواز تبدیل الضاد بالظاء عمدا فی القراٰن المجید کلهم من مفتریات انفسکم هدانا الله و ایاکم علی صراط المستقیم والسواء وصاننا الله و ایاکم عن طریق الخطاء ۔ و اذا علمت هذا فاعلم ان ایرادنا عبارات دلیل القاری فی هذه الرسالة لاجل ان المبدلین الضاد بالظاء او علی العکس عمدا فی القراٰن المجید دلیلهم و تمسکهم عبارات دلیل القاری ناقلان عن جهد المقل و التمهید و الجزری مع ان صاحب دلیل القاری محمود لا یقول بابدال حرف مکان حرف فی اخر ان بل یقول فی رسالته بعد ایراد اقوال اهل اللغة من العرب فی ابدال حرف الضاد بالظاء والطاء والدال و اللام فی کلام الناس ما بینهم ثم یقول و هذا الابدال لا یجوز فی کلام الله تعالی و هو القراٰن و انه مبطل للصلاة الخ کما مر انفا و جعل هذا المبدلین فی القراٰن اقوال علمائنا الحنیفیة العلام الذین یقولون بعدم جواز التبدیل عمدا فی القراٰن وراء ظهورهم و لاجل رسالة دلیل القاری عندهم من التمسکین بها فلهذا اوردنا عباراتها لاجل لعلهم ان یعملوا باقوال کتاب الحنفیة البیضاء لا نحتاج بایراد عبارات دلیل القاری فی هذه الرسالة و عبارات کتبنا الحنفیة لنا کاف و شاف لمقصدنا و مرامنا الذی نحن بصدد بیانه ۔

و ایضا دلیل المبدلین الذین بدلوا عمدا فی کلام الله تعالی هو القراٰن حرف الضاد بالظاء والزاء والذال من المتأخرین قول منصور العراقی وحده فی صورة الخطاء لان دلیله عسر الفصل و عدم التمییز بین الحرفین المتشابهین من عوام الناس خصوصا ن العجم بین السین و الضاد و الثاء و التاء

و الطاء و الضاد و الظاء و الزاء و الذال و لا یقول بهذا القول و هو عسر الفصل احد من العلماء المتقدمین والمتأخرین الا ابو منصور العراقی وحده و لا عبرة بقوله الاکثر المشائخ المتأخرین دلیلهم عموم البلوی فی تبدیل صورة الخطاء و زلة القاری فی عدم فساد صلاة عوام الناس ۔ و اذا علمت ان دلیل المبدلین قول منصور العراقی وحده من المتأخرین فی عسر الفصل و عدم التمییز بین الحرفین المتشابهین فی صورة الخطاء و دلیل اکثر علماء المتأخرین فی صورة الخطاء عموم البلوی فاعمل بقول الاکثرین والعمل بقول الاکثرین اولی و احسن من العمل بقول ابی منصور العراقی وحده کما قال فی رد المختار فان اختلفوا فی حکم یؤخذ بقول الاکثرین ثم الاکثرین مما یعتمد علیهم الکبار المعروفون انتهی ۔

و ایضا لا عبرة بقول ابو منصور العراقی کما قال فی فتاوی قاضیخان و لا یمیز بین حرف و حرف بخلاف ما قاله منصور العراقی و لا یعتبر تعذر الفصل بین الحرفین کما قاله منصور العراقی و لا قرب المخرج کما قاله محمد ابن سلمة انما لعبرة لاتفاق المعنی فی قول ابی حنیفة و محمد رحمهما الله و بوجود المثل فی القرآن عند ابی یوسفؒ انتهی

قال فی فتاوی فتح القدیر العبرة فی عدم الفساد عدم تغییر المعنی عندهما و عند ابی یوسفؒ وجود المثل فی القرآن فلا یعتبر علی هذا ما ذکر ابو منصور العراقی من عسر الفصل بین الحرفین و عدمه فی عدم فساد الصلاة و ثبوته و لا قرب المخارج و عدمه کما قال ابن المقاتل انتهی ۔

و ما قال ابو منصور العراقی عسر الفصل بین الحرفین فی حق عوام الناس خصوصا العجم لانهم لا یمیزون بین الحرفین المتشابهین و لا یقول عسر

الفصل بین الحرفین فی حق العلماء والقراء لانهم قادرون علی التمیز بین الحرفین المتشابهین بان یقرء وا کل حرف من هذا الحروف و سلم حروف الهجاء بمخرجها فلا یعسر الفصل علیهم و یقیسون دلائل المتأخرین فی صورة الخطاء علی انفسهم و المتأخرون حکموا فی صورة الخطاء علی عدم فساد الصلاة لا العمد و العجب منهم ان یقیسوا العمد علی الخطاء و اسروا الناس بابدال حرف مکان حرف عمدا فی القرآن المجید فی الصلاة و خارج الصلوٰة و حکم ما بین الناس من لم یبدل الضاد بالظاء و الزاء و الذال عمدا فی القرآن الحمید فی الصلاة تفسد صلاته و لم یعلم المتمسکین ان تبدیل العمد یفسد صلاته وان ام القوم یفسد صلاة المأمومین کلهم و یتمسکون بقول منصور العراقی فی عسر الفصل بین الحرفین مع انه لا عبرة بقول منصور العراقی کما مر انفا فی عبارة قاضیخان و فتح القدیر و هذا هو الحق المبین فماذا بعد الحق الا الضلال و اذا قلنا لبعض المبدلین منهم لم تبدلوا الضاد بالظاء فی القرآن الحمید یقولون فی جوابنا لا نبدل الضاد بالظاء بل التی اخرجنا ها من افواهنا هی الضاد فحسب و تلفظنا بالضاد من مخرجها من اصل حافة اللسان و ما یلیها من الاضراس من یمین اللسان او یساره فتلفظنا تکون بالضاد لا بالظاء و هذا القول منهم کذب و غلط بین لان السامعین کلهم یسمعون من افواههم تخرج بصوت الظاء والزاء والذال و لا مشابهة للضاد معها مخرج غیره ۔ و ان قالوا لنا انتم تبدلون عند التلفظ حرف الضاد بالدال المفخم قلنا جوابهم هذا غیر سدید لان الدال من حروف المسفلة و المفتحة کذا فی تجوید المحمدی والدال لا یکون مفخما ابدا و لا یکون من حروف الهجاء حرف مفخما الا اللام فی لفظ الله و الراء کما قال فی تجوید المحمدی ۔

باب فی تفخیم اللام و ترقیقه فی لفظ اللّٰه و اذا کان ما قبله مفتوحا او مضموما تفخم مثاله ۔ من اللّٰه و نصر اللّٰه و ان کان مکسورا ترقق نحو باللّٰه و للّٰه و بسم اللّٰه ۔ باب فی حکم الراء اذا کانت مفتوحة او مضمومة تفخم مثاله رجل و ربما و ان کان مکسورة ترقق مثاله رجالا بالبر و ان کان الزاء ساکنا حکمها کذلك الخ انتهی ملخصا و هذا القول منهم بانهم حکموا بتفخیم الدال غلط فحش مخالف لجمیع القراء واهل التجوید ۔ والضاد مجهور و مستعمل و نطبق و مستطیل و الدال من حروف المستفلة فلا نتلفظ و لا نبدل الضاد بالذال عمدا ابدا کما قالوا ۔ و ان یبدله احیانا بعض العوام خطاء و جری علی لسانه فعند المتقدمین تفسد صلاته و عند المتأخرین لا تفسد صلوته توسعا علی عوام الناس ۔ قال فی رسالته دلیل القاری باب التفخیم والترقیق والتفخیم فی الاصطلاح عن سمن یدخل علی صوت الحرف فیمتلئ الفم بصداه والتفخیم والتسمین والتجسیم بمعنی واحد لکن المستعمل فی اللام التغلیظ و فی الراء التفخیم ۔ فاعلم ان حروف المستعلیة تفخم کلها بمراتبها و ان تفخم کل حرف یکون بقدر استعلائه کما کان استعلائه ابلغ کان تفخیمه ابلغ ۔ والترقیق عبارة عن نحول یدخل علی الحرف فلا یمتلی الفم بصداه انتهی ۔

و اذا علمت بعبارة رسالة دلیل القاری التی یتمسکون بها فاعلم ان حرف الدال لا یکون من حروف المستعلیة و لا سمن یدخل علی صوت الحرف فیمتلی الفم لصداه بلا الدال من حروف المستفلة المنفتحة فلا یفخم الدال ابدا کما قلتم من اذهانکم الفاسدة الکاسدة و اذا لم یکن الدال من حروف المستعلیة فیکون فیه الترقیق فلا یمتلی الفم عند ادائه و اذا لم یکن

الدال مفخما فلا تفتروا علينا بابدال الضاد بالدال و ان كان فرضا كما قلتم ابدال الضاد بالدال خطاء كبعض العوام فلا تفسد صلاتهم لعدم تمييزهم بين الحرفين كا قال المتأخرين بعدم الفساد لعموم البلوى و لا تفسد صلٰوة العوام عند خليل ابن شيخ احمد القرى لقرب المخرج بين الضاد والدال لان مخرجهما وسطى كما قال فى كتاب فتاوى صلٰوة السعودى فى جلد الثانى ۔ بعض مشائخ رد عدم فساد الصلٰوة بصورة ابدال حرف بحرف اخر قرب مخرج رااعتبار ساختہ اند چنانچہ خلیل ابن شیخ احمد المقری ساختہ است قال التاء والطاء والدال والضاد من مخرج واحد و الذال والثاء و الظاء من مخرج واحد و ذكر المخارج سائر الحروف الهجاء من اولها الى اخرها فى هذا الموضع فليطلب هناك و ايضا لا تفسد صلٰوة العوام المبدلين الضاد بالدال خطاء و جرى على لسانه لعدم التمييز منهم بين الحرفين كما قال فى كتاب غنية المستملى فى شرح منية المصلى ولو قرء و لا الضالين بالضاء المعجمة و الدال المهملة لا تفسد صلاته لوجود لفظهما فى القراٰن و قرب المعنى لصحة تقدير و لا الضالين اى المستمرين فى الضلال و الدالين اى القائلين هل ادلكم على رجل (الاية) انتهى۔

و كما قال فى فتاوى البزازية غير المغضوب بالظاء و لا الضالين باذال و بالظاء قيل لا تفسد لعموم البلوى فان العوام لا يعرفون مخارج الحروف و كثيرا من المشائخ افتوا به انتهى اذا علمت هذا ان ابدال الضاد بالدال لا تفسد صلٰوة العوام فى صورة الخطاء لعدم تميز هم بين الحرفين فلا يرد ايرادكم المفترين علينا هذا هو الحق الحقيق فما بعد الحق الا الضلال و ايضا قال المبتدعون المبدلون عمدا الضاد بالظاء فى رسائلهم ان الضاد يشارك

الظاء فی صفاتها کلها الا الاستطالة والمخرج فلو لا الاستطالة و اختلاف المخرجین لکانت الضاد عین الظاء فلهذا بدلنا الضاد بالظاء عمدا لمشارکتها فی الصفات کلها انتهی۔

قلنا فی جوابهم هذه القاعدة الحادثة والدلیل منکم باطل لان الضاد یشارك الصاد المهملة فی صفات کلها فلو لا الاستطالة والجهر لکان الضاد المعجمة صادا مهملة فلو لا الاستطالة والرخوة لکانت الضاد المعجمة طاء مهملة فلم لم تبدلوا الضاد المعجمة بالصاد و الطاء المهملتین لان حروف الهجاء تسعة و عشرون حرفا کلها مشابهة بحرف الاخر ببعض الصفات و باینة فی بعض کما قال فی تجوید المحمدی فی فصل صفت حروف الهجاء من الالف الی الیاء قال و اما حرف الضاد مجهور و رخو مستعل مطبق مستطیل مصمتة۔ و حرف الظاء مجهور رخو مستعل مطبق مصمتة و حرف الطاء المهملة مجهور شدید مستعل مطبق مصمتة و حرف الصاد المهملة رخو مستعل مطبق مصمتة و حرف القاف مجهور شدید مستعل منفتح مصمتة مقلقل۔ والطاء المهملة یشارك الظاء للعجمة فی صفاتها کلها و لو لا الشدة لکانت الطاء الهملة ظاء معجمعة۔ و لو لا الرخوة لکانت الظاء المعجمة طاء مهملة و الا المجهوریة لکانت الصاد المهملة ظاء معجمة و الظاء صاداً ۔ وا لا المقلقل و الشدة لکانت العین قافا۔ و لو لا الرخوة لکانت القاف غینا و هکذا سائر حروف الهجاء مخالف کل واحدة من الاخر بالمخرج و بعض الصفات و هذه القاعدة منکم فاسدة کاسدة لا یقولون بهذ القول احد غیرکم لانهامن مختریات انفسکم۔ وبمخالفة بعض صفات حروف الهجاء من بعض غیر میز و مفترق بعض حرف من حرف الاخر کما قال فی رسالة ازالة شبهة لاتارق و فائدة وضع المخارج و

الـصفات الفرق بيـن ذات الـحروف لانها لو لا هى لا تحدث اصواتها فكانت كـاصوات البهائم لا يدل على المعنى كذا فى الجاربردى انتهى ـ و ايضا قال فـى هذه الرسالة فى موضع اخر و اعلم ان اشتباه الحرف بالحرف الاخر عبارة عـن اشرابه و الباسه بصوت الاخر كالضاد مع الظاء ـ والسين مع الصاد ـ و التاء مـع الـطـاء بـان اشـرب الـضـاد صوت الظاء و ما نقلت من المسائل لا يدل على انـا اشتباه الـضاد بالظاء لازم على المصل لا صراحة و لا دلالة بابدال احدهما بالاخـر و انـمـا يدل عـلـى تـعسر التمييز الا بالمشقة فى حق القوم فقط ـ و اما الـخـواص كـالـفقهاء و القراء لا يجوز صلاتهم و لا امامتهم ان يبدلو الضاد بالظاء المعجمة بالعمد و اما فى الخطاء الفتوى بالاعادة فى حق الخواص اما العوام الـفـتـوى عـلـى الـجـواز كـمـا صرح فى كتاب المستمى نقلا عن فتاوى الحجة حيث قال ذكـرنـى فتاوى الـحـجة انـه يفتـى فـى حق الفقهاء و القراء باعادة الـصلٰـوة و فى حق العوام بالجواز كقول محمد ابن سلمة اختيارا للاحتياط فـى موضعه و الرخصة فى موضعها انتهى ـ وايضا فى موضع الاخر من الرسالة و اماالضاد و الظاء و انكان بينهما اشتراكا فى اكثر الصفات كالرخوة و الاطباق و الاستعلاء و الـمـجـهـورية لـكن ليس بموجب الابدال القصدى كمازعم بعض الـجـهـلة لان بـيـنـهـمـا مبايـنـة ذاتية مـن حـيـث الـمـخرج الا ستطالة و التقصير و الـصورة فى الكتابة و فى الصوت ايضا لان اداء كل واحد منهما فى مخرجهما مـوصـوفـا بـصـفـاتـهـمـا الشخصية بالسعى و الاجتهاد و فى اِمتيازهما فائدة وضع الـمـخـارج والـصـفـات و مـعـرفـتـهـمـا ليس الا الفرق بين ذوات الحروف كما فى الجاربردى انتهى ـ

و امـا اهـل الـلـغة من العرب قد يبدلون حرف الظاء بالضاد فيقولون فى

الظهر الضهر و قد يبدلون الضاد بالظاء فيقولون فی عضت الحرب عظت الحرب هكذا فی سائر الحروف الهجاء هذا كله فی كلام الناس فی ما بينهم و لا يتبدلون حرف الضاد بالظاء و عكسه و سائر حروف الهجاء فی القراٰن المجيد و الفرقان الحميد لانه سنة متبعة اخبروا كما اخبر الله تعالی و امروا به كما امر الله تعالی و اعلموا ايها الطالبون المبدلون حرف الضاد بالظاء عمدا فی الصلاة وحكمهم بفساد صلاة غير المبدلين و حكمكم فی فساد صلاتهم جاريا و شاملا فی جميع المسلمين من الاموات و الاحياء من ستة و ستين و ثلاثة مأة بعد الف من الاولين و الاخرين من الصحابة و التابعين و أئمة المجتهدين وعلماء الراسخين وسائر عوام الناس من امة خير الانام و ان امته خير الامم فی جميع البلاد و ترى المسلمين على وجه الارض خصوصا فی ابائكم و اجدادكم الی يومنا هذا الحكم بهواجس النفس و الهواء لفساد صلٰوة غير المدلين جوعة عظيمة و كلام عجيبة غريبة و طعن فی الأئمة المجتهدين خصوصا علی امامكم الاعظم رحمة الله عليه و سوء الظن بجميع المسليمن من امة خير الانام ان امامنا الاعظم الاجل الاكرم رحمة الله عليه و صاحبيه و سائر العلماء المتأخرين من مذهبه حكموا جميعهم فی فساد صلاة المبدلين حرف الضاد بالظاء عمدا فی القراٰن المجيد هذا المذهب الصحيح القديم القوی الحق الصواب۔ اما التبديل فی صورة الخطاء قد جری علی لسان بعض عوام الناس سهوا فالاختلا ف بين المتقدمين والمتأخرين يكون فی فساد الصلاة و عدمه و لا بحث و لا كلام لنا فی الخطاء فانه خارج عن مبحثنا و بحثنا و مطلبنا مطلقا فی صورة التبديل عمدا فی فساد صلاتهم لا خطأ كما مر من قبل فی هذه الرسالة من اقوال صاحب المذهب من كتب المعتبرة

المعتمدة فاطلبوا هناك و انظروا بعين الانصاف لا بعين التعصب و الاعتساف لتكونوا على بصيرة ـ يا ايها الطالبين المبدلين مذهبنا و مذهبكم واحد من الحنفية البيضاء و تتركون مذهبكم الحق القديم مجانا بلا دليل لهواجس النفس و الهوى و تجعلون مذهبكم و راء ظهركم و تمسون و تعملون بمذهب الجديد الحادث الذى ودد و فى نحو مدة خمسة سنين و قد نشأهذا الحكم و مذهب الجيد من الرسالات الحادثة المخترعة لهواجس النفس و الهوى من بعض علماء الهند من غير المقلدين فلا يقولون و لا يعملون بهذا المذهب الجديد احد من علماء الامة المرحومة من الاولين و الاخرين الى يومنا هذ بدونكم اعلم ان هذا المذهب الجديد من التبديل قد وصل الينا فى مدة هذه السنوات لا قبلها و قد شاع التبديل الان فى ديارنا و كثرت طلابه بتقليد بعضهم من افواه بعض بدون دليل الصواب ـ و اما قبل هذه السنوات من سنين السنوات الماضية السابقة لا خبر و لا اثر من التبديل ولا يتكلم به فى هذا الباب احد من العلماء اولين و الاخرين و سائر الناس من سنة الهجرة الى يومنا هذا بل الناس كلهم متفقون فيما بينهم عليه هذا الاسلوب القديم ونمط الواحد فى عدم التبديل و بلا اختلاف فيما بينهم اصلا الى زماننا هذا و هذا طريق الحق و الصواب و صراط المستقيم و بخلافكم ايها ا لمبدلين تعملون بمذهب الباطل و الخطاء و عدم الصواب فمن بعد هذا اليوم اليها الطالبون المبدلون انتم مخيرون باى من المذهبين القديم والجديد تعملون فالمذهب الاول القديم و هو مذهب امامنا الاعظم الحنفية البيضاء القديم الصحيح و الحق و الصواب و الثانى المذهب الجديد هو الذى تعملون به الان هو الباطل و الخطاء بلا ارتياب ـ و الصلاة معراج المؤمنين و الصلاة

عماد الدين ومن هدمها فقد هدم الدين و اول من يسئل العبد في يوم القيامة الصلاة فما حال من لا صلاة له اصلا في جميع عمره لفساد الصلاة من التبدل و هذا الحكم جاری و واقع عليكم لتبديلكم عمدا في القرآن و الصلوٰة هيهات هيهات على منام القلوب عن طريق الحق و الصواب و اقام السنة بطريق الباطل و الخطاء لهواجس النفس و لهوى و تفويض امركم الى الله تعالى عند يوم يقوم الناس لرب العالمين ان شاء بغفر لكم بفضله و ان شاء يعاقبكم بعدله و الله الهادى الى طريق الرشاد و يا اخواننا من غير المبدلين اذا سئلنا من المبدلين و قلنا لهم اذا كان لكم دليل من صاحب المذهب و كتب المعتبرة بينوا لنا فتوجروا ۔ فيقولون في جوابنا لا دليل لنا بدون استماعنا التبديل من افواه بعضنا من بعض ثم و ثم الى ان ينتهى الى اجر المبدلين و دلينا لا يكون الا محض التقليد و اذا نقول لهم انتم حنفية مثلنا فلم لا تتقلدوا بمذهب امامكم البيضا الحق والصواب سكتوا عن الجواب كأنهم اصم و أخرس لجهلهم باقوال صاحب المذهب و كتاب المعتبرة۔

تعاميتموا جهلا عن الحق وحدكم
فما غيركم يا عصبة الجهل عميان

واعلموا يا اخوان ان الحق والباطل ممتزجة في دار دنيا لا يفرقان الا بميزان الشرع و لكل منهما تابعون و مسئلة التبديل نوع واحدمن انواعهما و انجذب اهل كل واحد منهما تابعة الى نفسه للمجانسة بينهما كما قال المولوى جلال الدين عليه الرحمة في كتابه المثنوى

ذرہ ذرہ کاندریں ارض وسماست — جنس خود را ہمچو کاہ و کہرباست
نوریان مر نوریان را جاذب اند — ناریان مر ناریان طالب اند

اہل باطل باطلان را می کشند　　　　اہل حق با اہل حق ہم سر خوشند

طیبات آمد برای طیبین

للخبیثات الخبیثون بالیقین

فلننظروا بعین الانصاف فی حالکم و بالکم انتم من اهل ایهما و انتم اخواننا فی الدین و مذهبنا مذهبکم واحد و الله شاهد علی حزنی بکم و تحریق قلبی و تخریق بالی علیکم لمحبتی ایاکم و لاجل ان تترکوا مذهبکم فالحق مجانا بدون دلیل الصواب اقول لکم حسبة لله بدون هو اجس النفس و الهوی و لا تسووا الظن بی بان بعض الظن اثم و الله علی ما نقول شهید و علیم بذات الصدور و علی ما نقول خبیر حسبنا الله و نعم المولی و نعم النصیر اللهم ارنا الحق حقا و ارزقنا اتباعه و ارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه اللهم اهدنا الی صراط مستقیم واستقمنا علی شریعة المرضیة علی صاحبها الف الصلٰوة والتحیة و الله الهادی الی طریق الرشاد۔

بیت

بس کنم خود زیرکان را این است

بانگ دو کردم اگر در ده کس است

بیت

من آنچہ شرط بلاغ است باتو می گویم

تو خواہ از سخنم پند گیر دو خواہ ملال

و السلام علـى من اتبع الهدی و التزم متابعة حضرة سيد الورى ﷺ و اله و اصحابه و اتباعه ۔

اردت ان الـخص عدة مواضع من الرسالة (المعماه) بازالة سُبهة القاري للمولوی عبد القويم تغمده اللّه بغفرانه۔



بسم اللّه الرحمن الرحيم

فقد كثرت الفتن والبدع والمنازعاة بين الانام من الخواص والعوام فـی مسئلة زلة القاری و شاع مذهب المبتدعة و الناس كالنتيجة يتبعون الارذل و الاخس و يتركون المذهب الباهر الحق المبين اعنی مذهب امامنا لاعظم ابی حنيفة رحمه الله عليه و علی من مضی علی مسلكه و رفض مذهب الضلال تلك المبتدعة توغلوا فی تغيير كلام ذی الجلال و رفضوا حرف الضاد المعجمة من جميع القراٰن مع انه نازل علی تسعة و عشرين حرفا من حروف المعجم و بدلوا عنها الضاد المعجمة و هم يدعون التشبه فی الاداء و لا يخرجون من الفم الا الظاء الخالصة المعجمة مع ا ن حقيقة الشبه المختصة بالعرب العرباء لا يجوز ايضا لقبحه كما فی الثانية و الضاد المعجمة و ان كانت مشابهة بالظاء المعجمة فی اكثر الصفات لكن تغايرهما فی المخرج بحيث يتباعدان فيه فيؤثر فی عدم جواز الابدال من الطرفين و كذا تغايرهما فی صفة الاستطالة والتقصير مشعر بذلك و ايضا فی الابدال خطر عظيم و انما كانا متباعدين فی المخرج لان حرف الضاد المعجمة يخرج من مخرج الرابع من مخارج الفم و الظاء يخرج من المخرج التاسع من مخارج الفم كما ذكر فی سائر كتب التجويد و كتب الصرف لا ن مخرج الضاد من حافة اللسان و ما

یلیها من الاضراس من یمین اللسان او یساره و مخرج الظاء من طرف اللسان و اصول الثنایا العلیاء و تشبه الضاد من الظاء المعجمتین شدید و من الزاء و الذال المعجمتین قلیل و غیرهم هذا التشبه و بعثهم علی ابدال الضاد بالظاء و جمیع الکتب من الفقه و التجوید و التفسیر و الصرف لا یدل الا علی اثبات التشبه جواز الابدال قصدا و عمدا لا صراحة و لا اشارة۔

و لیس المقصود من ذلك التشبه الا ان القاری اذا اخطأ بالسهو و النسیان فصلاته تفسد او لا تفسد بناء علی ما مهدهم اعنی المتقدمین و المتأخرین من القواعد کما هی مزبورة فی کتاب الفقه کما فی الکبیری و قاضیخان فی باب زلة القاری حتی قال قاضیخان لو قرء غیر المغضوب بالظاء او بالدال تفسد صلاته الخ۔

و هذه العبارات تدل علی ان صلاته خارجة عن حیز البطلان او لا یخرج عن حیز البطلان و لا تدل علی عدم النقصان کما اذا سهی عن الواجب و لم یجبر تصح صلاته و لا یخرج عن حیز النقصان فهؤلاء الذین مشوا علیٰ اختراعات النفس و هواجس الهوی النفسانی ولا یامون ما هو المرام و لم یکونوا متبعین الحق المبین والعادة الالهیة جاریة علی دفع من اظهر الفساد فی الارض بتسلیط من نشر الحق کما ذکره فخر الدین الرازی فی تفسیر قوله تعالی(و لو لا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض (الایة) و الفساد علی اقسام فالدافعون ایضا علی اقسام ذکرت فی ذلك التفسیر هناك و اذا کان الامر کذلك فاردت ان انقل نبذا من قواعد المتقدمین و المتأخرین حتی یتفرع علیه مسائل زلة القاری فاقول اما قاعدة المتقدمین فی مطلق خطاء القاری سواء کان فی وضع الحرف مکان الحرف او فی الاعراب او غیر

ذلك فان الاصل فی الزلل و الخطاء ان لم یکن مثله فی القراٰن و تغیر المعنی تغیرا فاحشا بحیث لا مناسبة بین المعنیین اصلا تفسد صلاته مثل اذا قرء هذا الغبار مکان هذا الغراب ۔ و کذا اذا لم یکن مثله فی القراٰن و لا معنی له حتی یحکم بالبعد من المعنی القراٰنی او بعدمه کما اذا قرء یوم تبلی السرائل باللام مکان السرائر بالراء و ان کان مثله فی القراٰن و المعنی بعید من معنی لفظ المراد تفسد ایضا عند ابی حنیفة و محمد رحمهما الله تعالی و هو الاحوط و قال بعض المشائخ لا تفسد لعموم البلوی و هو قول ابی یوسفؒ و ان لم یکن مثله فی القراٰن و لکن لم یتغیر به المعنی نحو قیامین مکان قوامین فالخلاف علی العکس تفسد عند ابی یوسف و لا تفسد عندهما فالمعتبر فی عدم الفساد عند عدم تغیر المعنی کثیرا وجود المثل فی القراٰن عنده و الموافقة فی المعنی عندهم فهذه قواعد المتقدمین فی هٰذا الفصل۔

و اما قواعد أئمة المتأخرین کمحمد ابن المقاتل و محمد ن ابن سلمة و اسماعیل الزاهید و ابی بکر البلخی و الهندوانی و ابن الفضل والحلوائی فاتفقوا علی ان الخطاء ان کان فی الاعراب لا یفسد مطلقا و ان کان الخطاء بابدال حرف بحرف فان امکن الفصل بین الحرفین بلا کلفة و مشقة کالصاد مع ال الطاء بان قرء الطالحات مکان الصالحات فاتفقوا علی انه مفسد و ان لم یکن الا بمشقة کالظاء مع الضاد و الصاد مکان السین و التاء مع الظاء فقد اختلفوا فیه فاکثرهم علیٰ عدم الفساد لعموم البلوی و عن ابی منصور العراقی یعتبر عسر الفصل بین الحرفین و عدمه و عن ابن المقاتل یعتبر قرب المخرج و عدمه و لکن الفروع غیر منضبط علی شیئ من ذلك فالاولی الاخذ فیه بقول المتقدمین لانضباط قواعدهم و کون قولهم احوط و اکثر

الفروع مذکورة فی کتب الفتاوی منزلة علیه هذه القواعد ما نقلت من الکبیری و منیة المصلی۔ و اقول انما کان قول المتقدمین احوط لان اللازم فی امور الدینیة هو الاحتیاط و لهذا قال علمائنا اذا اجتمع اخباری الحل و الحرمة و لا دلیل لاحدهما فالترجیح للحرمة للاحتیاط فی امور الدینیة ۔ فکذا اذا اجتمع الفساد کما هو مذهب القدماء و الصحة کما هو عند المتأخرین فالترجیح للفساد علی الصحة مع کون قاعدتهم اضبط للفروع۔ و ان القاضی امام الشهید الحسن یقول الاحسن فی الجواب فی هذه الابدال ان یقول المفتی ان جری ذلك علی لسانه ولم یکن ممیزا بین بعض هذه الحروف و کان زعمه انه ادی الکلمة علی وجها لا تفسد صلوته و کذا مثل ما ذکر الحسن روی عن محمد ابن المقاتل عن الشیخ الامام اسمعیل الزاهدی هذا معنی ما ذکر فی الفتاوی الحجة انه یفتی فی حق الفقهاء و القراء باعادة الصلوٰة و فی حق العوام بالجواز کقول محمد ابن سلمة اختیارا للاحتیاط فی موضعه والرخصة فی موضعها و لو قراء الالثغ لب مکان رب بالراء لا تفسد ۔ ثم اختلفوا فی حکم الالثغ فذکر فی واقعات الناطقی عن ابی شجاع انه قال فی الالثغ لو قرء مکان رب لب و ما اشبه ذلك یجوز صلاته۔ و ذکر صاحب المحیط والمختار للفتوی فی جنس هذه المسائل انه کان یجتهد فی اناء اللیل و اطراف النهار فی التصحیح و لا یقدر علیه فصلاته جائزة و ان ترك جهده فصلاته فاسدة انتهی۔

فالحاصل ان الالثغ و من فی حکمه یجب علیهم الجهد دائما و صلاتهم جائزة ما داموا علی الجهد و لکنهم بمنزلة الامیین فی حق من یصح حرف الذی عجزوا عنه انتهی ما ذکره المکیة المصلی و شرحه غنیة المتملی

قال فخر الدین الرازی فی تفسیره الکبیر و المختار عندنا ان اشتباه بالظاء لا یبطل الصلاة و یدل ان المشابهة ثابتة بینهما فوجب ان یسقط التکلیف بالفرق و یدل ان المشابهة من وجوه ۔ الاول انهما من حروف المجهورة و الثانی انهما من حروف الرخوة و الثالث انهما من حروف المطبقة و الرابع ان الظاء و ان کان مخرجه من بین طرف اللسان واطراف الثنایا العلیاء و مخرج الضاد من حافة اللسان و ما یلیها من الاضراس الا انه حصل فی الضاد انبساط لاجل رخوتها و بهذا السبب یغیر مخرجه و مخرج الظاء و الخامس ان النطق بحرف الضاد مخصوص بالعرب قال علیه السلام انا افصح من نطق بالضاد ۔ فثبت بما ذکرنا ان المشابهة بین الضاد و الظاء شدیدة و ان التمییز عسر و اذا ثبت هذا فنقول لو کان هذا الفرق معتبرا لوقع السئوال عنه فی زمان رسول اللّٰه ﷺ و فی ازمنة الصحابة لاسیما عند دخول العجم فی الاسلام فلما لم ینقل وقوع السئوال عن هذه المسئلة البتة علمنا ان التمییز ما بین هذین الحرفین لیس محل التکلیف انتهی قول تفسیر الکبیر و الجواب عن عباراته بلفظ قوله۔ المختار عندنا الخ معناه عند الاشاعرة لا الماتریدیة او عند الشافعیة لا الحنفیة یبطل الصلاة و لو سلم عدم البطلان عندنا ایضا فهو یفید خروجها عن حیز البطلان لا عن حیز النقصان کما ذکرنا من ترک الواجب بالسهو و لم یحبر الخ ۔ قوله فوجب ان یسقط التکلیف الخ ۔ قلنا ممنوع لان عسر التمیز لایوجب اسقاط التمییز فی الفرق مطلقا بل بالنظر الی العوام لا الخواص لانهم یقدرون بالسعی فی التصحیح علی اداء الحروف کلها و انما العسر للتکاسل و التوانی، و عدم السعی مع ان التکلیف الفرق واجب کما قالوا فی الالثغ و من فی حکمهٗ ۔ قوله : بهذا السبب اه اقول مخرجه مغائر مع قطع النظر عن هذه

الصفة لان قید الاضراس معتبر فی الضاد دون الظاء ۔ قوله مخصوص اه ۔ اقول الفرق علی خواص العجم واجب فالفرق بینهما بای کیفیة کانت عندهم فهو معتبرة فلا وجه لقوله هذا او معهم بل معرفة المخارج علی العوام ایضا لازم نظرا الی مسئلة الالثغ و الا یشبه صوتهم بصوت البهائم کما فی الجاربردی حیث قال ۔ و فاسدة هذه الصفات الفرق بین ذوات الحروف لانها لولا هی لا تحدث اصواتها فکانت کاصوات البهائم لا یدل علی المعنی الخ و ایضا لا بد للقاری من معرفة مخرجی الضاد و الظاء کما ذکر فی تفسیر روح البیان و ساء نقله قوله انا افصح العرب ۔ قوله و لو کان هذا الفرق معتبر اه۔ اقول ۔ العلم بالکلیات و الجزئیات للعلام الغیوب و لعل السئوال واقع و ینقل الینا و عدم العلم لا ینافی وجوده ۔ و نقول ایضا ان بیان المخارج بالوجه المستور یدل علی النقل البتة فبیان حروف و بیان صفاتها لا یکون الا مسموعة فلا تخصیص بالحروف دون الحروف حتی یتفرع علیه مسئلة فرق الضاد و الظاء بعدم النقل ۔ قوله لیس فی محل التکلیف اه ۔ اقول الشجرة تنبت عن النواة فی تفسیر روح البیان فی سورة التکویر علی قوله تعالی(و ما هو علی الغیب بضنین) ما نصه ۔ و فی الکشاف هو مصحف عبد الله بالظاء و فی مصحف أبی بالضاد و کان رسول الله ﷺ یقرء بهما ۔ فإن قیل فان وضع المصلی احد الحرفین مکان الاخر ۔ قلنا قال فی المحیط البرهانی اذا اتی بالظاء مکان الضاد او بالعکس فالقیاس ان تفسد صلوته و هو قول عامة المشائخ و قال مشائخنا بعدم الفساد للضرورة فی حق العامة خصوصا العجم فان اکثرهم لا یفرقون بین الحرفین و ان فرقوا ففرق غیر صواب ۔ و فی الخلاصة لو قرء بالظاء مکان الضاد او بالعکس تفسد صلاته عند ابی حنیفة و محمد رحمهما الله و اما

عـنـد عـامة الـمشـائـخ كـابـى مـطيـع البلخى و محمد ابن سلمة لا تفسد صلاته انتهى ۔

و بهذا ظهر ان ما قال فخر الدين الرازى فى تفسير الكبير بقوله فوجب ان يسقط التكليف بالفرق ليس على ما ينبغى لان فائدة المعرفة ليس الا هو الامتياز فى الاداء و كل قارى اذا سعى يقدر عليه بنحوما و ان لم يكن موافقا لما هو الصواب فى نفس الامر ۔ و اما قول الامام ابى حنيفة و محمد رحمهما الله فمبنى على الاحتياط و ما قال المتاخرون من مشائخنا على التوسع شفقة على العوام يعنى ما قال المتقدمون على الاحتياط و ما قال المتأخرون على التوسع لكن المعول عليه هو قول الطرفين فى حق الفقهاء و القراء حتى لو خطاء القارى الفقيه بوضع الحرف مكان حرف الاخر فى الصلاة يفتى باعادة صلاته ولو خطأ العامى يفتى بالجواز كما فى الكبيرى المسمى بغنية المستملى ۔ و قال القاضى ابو الحسن و ابو عاصم ان تعمد التبديل فى الصلاة فسد و ان جرى على لسانه خطاء لو كان يعرف التميز بين الحرفين لا تفسد و هو اعدل الاقوال و هو المختار ۔ و فى كتاب الشفاء للقاضى عياض قد اجمع المسلمون على ان من نقص من القرآن حرفا قاصدا لذلك او بدله بحرف اخر مكانه او زاد فيه حرفا اخر مما لم يشتمل عليه المصحف الذى وقع الاجماع عليه واجمع الناس على انه ليس من القرآن عامدا لكل هذا انه فاسق ۔ هذه المسائل ما نقلت من مجموع الفتاوى ۔

و اعلم ان اشتباه الحرف بحرف الاخر عبارة عن اشرابه والماسه بصوت الاخر كالصاد مع الظاء وعكسه بان اشرب الضاد صوت الظاء و ما نقلت من المسائل لا يدل على ان اشتباه الضاد بالظاء لازم على المصلى بابدال

احدهما مكان الاخر لا صراحة ولا دلالة و انما يدل تعسر النطق الا بالمشقة في حق العوام فقط و اما الخواص و القراء فلا يجوز صلاتهم ولا يصح امامتهم ان بدلوا الضاد بالظاء بالعمد و بالخطاء الفتوى في الاعادة لصلاتهم و في حق العوام الفتوى على الجواز كما صرح في المتملى نقلا عن فتاوى الحجة حيث قال ذكر في فتاوى الحجة انه يفتى في حق الفقهاء بالتبديل باعادة الصلاة و في حق العوام الفتوى على الجواز كقول محمد ابن سلمة اختيارا للاحتياط في موضعه و الرخصة في في موضعها انتهى - و قد مر ذكره واعلموا ايها الطالبون للحق اتقوا عن تبديل الضاد بالظاء فحكمه ما نقلت من كتب المعتبرة المعمولة بين الداخلين في مذهب الامام الهمام الاعظم ابى حنيفة رحمة الله عليه و على من سلك مسللكه و ان التبدل عمدا و اعتقاداً فصلاته فاسدة مطلقا من غير نزاع كما في تلك الكتب ايضا - بل قال بعضهم كما نقلت من قاضي عياض في كتاب الشفاء - و بعض الناس من ناحية الهند اعنى پليانے يدعي الخصوصية والارشاد مع ذلك يبدل الضاد بالظاء و هو عجيب و اكثير من الناس يتبعونه و في يوم الحساب عذاب جميعهم على رقبته ان كان الجهل يعتبر في دار الاسلام - وهذه النزعات والبدع كلها تحدث من هواجس النفس والناس كالنتيجة يتبعون الاخس الارذل لسرعة نفوذ البدعة في النفوس و غاية تمسكهم قول تفسير الكبير و قد عرفت حاله و قالوا هذا المبدلين ايضا في استشهاد ان الناس كلهم يتلفظون بينهم من الضاد بالظاء و الزاء و الذال مثل الحيض و ضبض و قبض و العرض و الفرض والقرض والقضاء و الرضاء و الضوء و الابيض والبياض وغيرها - اقول هذا القياس فاسد نشاء من غفلة شروط القياس لان الشرط فيه هو تعدية الحكم الاصلي الى الفرع عند

عدم النص فی الفرع بعلة مشترکة بینهما و ههنا لم یوجد الشرط ۔ و ایضا قیاس کلام الله تعالیٰ القدیم علی کلام المخلوق مع ان فیه سهولة الامر علی الناس و تلك الالفاظ ان کانت عربیة لکن جعلت من کلام العجم بالتکلم فیما بینهم فلا یرد نقصا۔ ثم قالوا المبدلون المبتدعون فی تایید بدعتهم بقول الفقهاء و ان کان لا یمکن التمییز والفصل بین الحرفین الا بمشقة کالضاد مع الظاء و الصاد مع السین و الطاء مع التاء لا تفسد الصلاة عند المتأخرین فی صورة الخطاء فی حق العوام الخ۔

اقول هذا مسلم عند الکل و ابدال بعض الحروف ببعض ان کان بالسهو والنقصان والخطاء فحکمه بتضرع علی قواعد المتقدمین و المتأخرین و ان کان عمدا فقد عرفت حکمه ایضا بفساد والصلاة و اما الضاد والظاء و ان کان بینهما اشتراکات فی اکثر الصفات کالرخوة والاطباق و الاستعلاء والجمهوریة لکن لیس بموجب للابدال القصدی کما زعم بعض الجهلة لان بینهما مباینة ذاتیة من حیث المخرج و الاستطالة والتقصیر والصورة فی الکتابة و فی الصوت ایضا ان اداء کل واحد منهما فی فخرجهما موصوفا بصفاتهما الشخصیة بالسعی والاجتهاد فی امتیازهما و فائدة وضعالمخارج والصفات و معرفتهما لیس ا لا الفرق بین زوات الحروف کما فی جاربردی و لا بد للقاری من تصحیح الحروف بالسعی و الجهد التام فی الاصلاح کما هو الحکم فی الالثغ و من فی حکمه علی ما نقلت من مستملی شرح منیة المصلی ۔(فطائفة تتلفظ ولا الظالین فی ولا الضالین ان ابدلوا الضاد فی الضالین بالظاء عمدا فصلاتهم فاسدة لا یصح الاقتداء بهم بناء علی قاعدة المتقدمین کلیة و علی قاعدة المتأخرین اکثرثم ان من تعمد ابدال الضاد بالظاء فهو اما ان یکون

فی جمیع القرآن او لا فعل الاول یلزم نسخ الضاد من جمیع القرآن المنزل علی تسعة و عشرین حرفا۔ و علی الثانی یلزم ترجیح بلا مرجح و کلا الشقین باطلان۔

انتهیٰ عبارة ازالة شبهة القاري۔

وصلی اللّٰه علیٰ سیدنا محمد ﷺ وعلیٰ آله واصحابه اجمعین۔

﴿باب الوتر﴾

د وترو احکام او مسئلې:

سوال:......

آیا وتر سنت دي او که واجب دي یعني بعضي خلک وايي چي واجب دي او بعضي وايي چي سنت دي، کوم قول صحیح دئ؟

جواب:......

"عن أبي حنيفةؒ: في الوتر ثلاث روايات في رواية فريضة وفي رواية سنة مؤكدة وفي رواية واجب وهي آخر أقواله۔ وهو الصحيح كذا في المحيط السرخسي۔ (فتاوى الهندية ـ ج: ١ ص ١١٠، الباب الثامن في صلاة الوتر)

قال العلامة ابن نجيم رحمه الله: (تحت قول الوتر واجب) وهذا آخر اقوال أبي حنيفة رحمه الله وهو الصحيح كذا في المحيط، والاصح كما في الخانية وهو الظاهر من مذهبه كذا في المبسوط۔ (البحر الرائق ج٢ / ص: ٣٧، باب الوتر والنوافل، ومثله في منحة الخالق على هامش البحر الرائق ـ ج: ٢ ص٣٨، باب الوتر والنوافل۔)

قال العلامة السيد احمد الطحطاوي رحمه الله: ومشى في الكنز على القول بالوجوب مقتصرا عليه قال في البحر وهو آخر أقوال الإمام وهو الصحيح كما في المحيط والاصح كما في الخانية والظاهر من مذهبه كما

فی المبسوط الخ۔ (حاشية الطحطاوی علی الدر المختار، ۔ج: ۱ ص۲۷۹، ۔ج: ۱، / ص: ۲۷۹، باب الوتر والنوافل، ومثله فی الدر المختار علی هامش حاشية الطحطاوی ۔ج: ۱ / ص: ۲۷۹ ، بابا الوتر والنوافل۔

قال العلامة الجليل حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی رحمه الله : (تحت قول الوتر واجب) و الاصح ، و هو آخر أقوال الإمام أبی حنيفة رحمه الله ۔"(مراقی الفلاح علی صدر حاشية الطحطاوی ج۱ / ص: ۵۰۸ ، باب الوتر واحكامه۔ ومثله فی حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح ۔ج: ۱ / ص: ۵۰۸ ، باب الوتر واحكامه۔ ومثله فی كتاب التعليل المختار فی شرح كتاب اختيار ، ۔ج: ۱ / ص: ۷٦ ، فصل احكام صلاة الوتر، ومثله فی فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ۳٦۹ ، باب صلاة الوتر، ومثله العناية علی هامش فتح القدر ۔ج: ۱ / ص: ۳٦۹ ، باب صلاة الوتر، ومثله فی رد المختار ۔ج: ۱ / ص: ٤۹۱ ، باب الوتر والنوافل، ومثله فی مجموع الأنهر ۔ج: ۱ / ص: ۱۹۱ ، باب الوتر والنوافل، و مثله فی رسائل الاركان / ص: ۱۲۳ ، فصل فی الوتر)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چيوتر واجب دي پر مذهب د امامنا امام اعظمؒ پر صحيح قول باندي، او پر مذهب ظاهر باندي .

سوال:......

وتر په كوم دليل سره واجب دي؟

جواب:......

"قال العلامة ابراهيم بن محمد بن ابراهيم الحلبیؒ: تحت قول الوتر واجب، عند الإمام أبی حنيفةؒ، و هو آخر اقواله : لقوله عليه الصلاة و السلام : (إن الله زادكم صلاة ألا و هی الوتر فأدوها بين العشاء الأخيرة و طلوع الفجر۔ (أخرجه

احمد بن حنبل ج۲ / ص: ۱۸۰ وإلى / ص: ۲۰٦ و۲۰۸ و۵ ، و۴٤۲ ،و٦ و۷ المعجم المفهرس لألفاظ الحديث، و مجموع الأنهر ـ ج: ۱ / ص: ۱۹۱ ، باب الوتر والنوافل)

قال العلامة الشيخ خالد عبد الرحمن رحمه الله (تحت قول الوتر واجب) لقوله عليه الصلاة و السلام : ان الله تعالى زادكم صلة إلى صلاتكم الخمس ألا و هي الوتر فحافظوا عليها ، حديث صحيح أخرجه أحمد في مسنده ـ ج: ۲ / ص: ۲۰٦ ، و ـ ج: ٦ / ص: ٦ ، إلى / ص: ۳۹۷ ، و مثله في الطبراني في معجمه الكبير ج۲ / ص: ۲۷۹ ، لتعليل المختار شرح كتاب الاختيار ، ـ ج: ۱ / ص: ۷٦ فصل ، أحكام صلاة الوتر)

وجه الوجوب قوله عليه الصلاة و السلام : الوتر حق فمن لم يوتر فليس مني ، الوتر حق فمن لم يوتر فليس مني ، الوتر حقٌّ فمن لم يوتر فليس مني ـ (رواه أبو داود والحاكم و صححه ، أخرجه أبو داود في الصلاة ، باب فيمن لم يوتر (٤٦١۹) ، و الحاكم في المستدرك على الصحيحين ج۱ / ص: ٤٤۸، مراقي الفلاح على صدر حاشية الطحطاوي ـ ج: ۱ / ص: ۵۰۹ ، باب الوتر و أحكامه، و مثله في رسائل الاركان / ص: ۱۲۳ ، فصل في الوتر ، و مثله في فتح القدير ـ ج: ۱ / ص: ۳۷۰ ، باب الوتر ، و مثله في العناية على هامش فتح القدير ، ـ ج: ۱ / ص: ۳۷۰ ، باب صلاة الوتر، و مثله في حاشية الطحطاوي على الدر المختار ـ ج: ۱ / ص: ۲۷۹ ، باب الوتر والنوافل، و مثله في رد المحتار ـ ج: ۱ / ص: ٤۹۱ ، باب الوتر والنوافل)“

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي وجه او دليل د وجوب د وترو دا دی چي عليه الصلاة والسلام فرمايلي دي چي الوتر حق يعني وتر

واجب دي، دا كـلـمه رسول الله ﷺ درې واره وويله نو همداغه يې د واجب والي وجه ده .

سوال :.....

بـغيـر د رمضان وتر په جماعت سر جواز لري او كنه؟ او بغير د رمضان په جماعت سره كيږي او كنه؟

جواب :.....

"قال العلامة الحصكفي رحمه الله : و لا يصلّى الوتر و لا التطوع بجماعة خارج رمضان اى يكره ذلك لو كان على سبيل التداعى بان يقتدى اربعة بواحد- (الدر لامختار على هامش رد المحتار -ج: ٢ / ص: ٤٨ ، مطلب فى كراهة الاقتداء فى النفل)

قال ابن عابدين رحمه الله و يمن ان يقال الظاهر ان الجماعة فيه (اى الوتر) غير مستحبة ثم ان كان ذلك احياناً كما فعل عمر رضى الله عنه كان مباحاً غير مكروه و ان كان على سبيل المواظبة كان بدعة مكروهة لأنه خلاف المتوارث- (رد المحتار -ج: ٢ / ص: ٤٨ ، مطلب فى كراهة الاقتداء فى النفل)

قال العلامة ابن نجيم رحمه الله : لو صلى الوتر بجماعة فى غير رمضان فهو صحيح مكروه كالتطوع فى غير رمضان بجماعة و قيده فى الكافى بان يكون على سبيل التداعى -

اما لو اقتدىٰ واحد بواحدٍ او اثنان بواحدٍ لايكره و إذا اقتدى ثلاثة بواحدٍ اختلفوا فيه و ان اقتدى اربعة بواحدة كره اتفاقاً -" (البحر الرائق -ج: ١ / ص: ٧٠ ، باب الوتر ، و مثله فى الجوهرة النيرة -ج: ١ / ص: ١٢٠ ، باب

قيام الرمضان)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي وتر بغير د رمضانه په جماعت سره جواز لري ليكن پر طريقه د را بللو او د دوام بيا مكروه او بدعت دي .

سوال :......

يوچا وتر دماخستن د لمانځه څخه مخكي وكړه يعني كله چي و مسجد ته راغلى نو د وترو جماعت كېدى نو دى په هغه جماعت كي داخل سو وروسته يې بيا د ماخستن لمونځ وكړ نو آيا د وترو لمونځ يې صحيح دى او كنه؟

جواب :......

" ثم وقت الوتر عنده وقت العشاء و لا يقدم لاشتراط الترتيب حتى لو صلى احد الوتر مع ظن ان صلى العشاء فبان الخطاء لا اعادة عليه للوتر عنده لأن الترتيب يسقط بالنسيان و لا بد لاشتراط الترتيب من دليل و لم يوجد إلا المواظبة على الترتيب ، و عند هما وقت الوتر بعد صلاة العشاء إلى طلوع الصبح و به قال الإمام الشافعي رحمه الله فلو صلى الوتر قبل العشاء ولو ناسياً لا يجوز و يلزم الاعادة لأنه لا يصح العبادة قبل وقتها ، و حجتهما ماعن خارجة بن حذافة قال خرج علينا رسول الله ﷺ فقال قد امدكم الله بصلوة هى خير لكم من حمر النعم و هى الوتر فجعلها لكم ما بين العشاء الاخيرة إلى الصبح . رواه الترمذى و أبو داود .(رسائل الاركان / ص: ١٢٤ ، فصل فى الوتر)

لقوله عليه الصلاة والسلام : ان الله زادكم صلاة ألا و هى الوتر فأدوها بين

العشاء الأخيرة و طلوع الفجر ۔(أخرجه أحمد بن حنبل رحمه الله ، في مسنده ۔ج: ٢ / ص: ١٨٠ ، و إلى / ص: ٢٠٦ ، و إلى / ص: ٢٠٨ و ۔ج: ٥ / ص: ٢٤٢ ، و ۔ج: ٦ و / ص: ٧۔

مجموع الأنهر ۔ج: ١ / ص: ١٩١ ، باب الوتر والنوافل۔ ومثله في العناية على هامش فتح القدير ۔ج: ١ / ص: ٣٧٣۔ و فتح القدير ۔ج: ١ / ص: ٣٧٣، باب صلاة الوتر)

قال العلامة ابن نجيم مصري رحمه الله : و لا يقدم عى العشاء للترتيب و لأنهما فرضان عند الإمام و إن كان أحدهما اعتقادًا و الآخر عملاً فأفاد أنه عند التذكير حتى لو قدم الوتر ناسيًا فانه يجوز ۔ (البحر الرائق ۔ج: ١ ص٢٤٦ ، باب الوتر والنوافل)

لما قال الشيخ عبد الحى رحمه الله : درقنیه از عین الائمه و در تاتاخانیه از علی بن احمد مرقوم است که هر که فرض باجماعت ادا نکرده باشد وتر را هم به جماعت ادا نه سازد و هم چنین در غنیه وغیره مذکور است لیکن قدا ای وجه قوی معتد به عدم جواز معلوم نه می شود حق جواز معلوم می شود۔ "(مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى ۔ج: ١ / ص: ١٢٤ ، فضل في الوتر ۔ ومثله في بدائع الصنائع ۔ج: ١ / ص: ٢٧٢ ، و أما بيان وقته الوتر۔ ومثله في مراقي الفلاح على صور حاشية الططحاوى ۔ج: ١ / ص: ١٧٨ ، باب الوتر)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې د ماخستن او د وتر وخت يو دی نو که يې په هېره سره مخته کړي نو لمونځ يې صحيح کيږي او را ګرځول يې واجب نه دي مګر که يې په قصده داسې وکړل نو را ګرځول به يې واجب وي .

سوال:......

دیوې محلې یا دیو مسجد خلک ځیني احناف دي او ځیني بیا شوافع دي په رمضان المبارک کي پنځلس شپې د شافعي امام وتر ورکوي او پنځلس شپې بیا حنفي امام وتر ورکوي، په دې سره ټول خلک راضي هم دي، آیا دا جواز لري او کنه؟

جواب:......

"لماقال العلامة حضرت شاه کشمیری رحمه الله: لو اقتدی خلف الشافعی و سلم الشافعی علی الرکعة الثانیة هو مذهبهم ثم اتم الوتر صح وتر الحنفی عند أبی بکر الرازی و ابن وهبان۔

ولوحنفی قام خلف مسلم، لشفع و لم یتبع و تم فوتر۔ (العرف الشذی علی سنن الترمذی ۔ج: ۱ / ص: ۱۰٤، باب ما جاء فی فصل الوتر)

ولو صلی الوتر بمن یقنت فی الوتر بعد الرکوع فی القومة والمقتدی لا یری ذلك تابعه فیه هکذا فی فتاوی قاضی خان۔ (الفتاوی الهندیة ۔ج: ۱ / ص: ۱۱۱ ۔ ومثله فی الدر المختار ۔ج: ۲ / ص: ۷، باب الوتر ۔ ومثله فی شرح المهذب ۔ج: ٤ / ص: ۱۳ وإلی / ص: ۱۵ ۔ ومثله فی البحر الرائق ۔ج: ۲ / ص: ۱۳، باب الوتر ۔ ومثله فی فتح القدیر ۔ج: ۱ / ص: ٤۳۷، باب صلاة الوتر۔ ومثله فی البنایة شرح الهدایة ۔ج: ۸ / ص: ۸۷۳۵)"

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چې په پورتني صورت کي په یوه امام پسي وتر کول صحیح دي مګر چي کله یې په شافعي امام پسي کوي نو درې رکعتونه دي په یوه سلام سره وکړي، علامه نووی رحمه الله همدغه أفضله ګڼلې ده، البته که شافعي امام پر دوو رکعتونو باندي سلام

کرځوي نو حنفي مقتدي دي سلام نه کرځوي بلکې د مسبوق په حکم کې دي يو رکعت د دعاء قنوت سره پوره کړي لمونځ به يې صحيح سي بيا يې د اداء کولو ضرورت نسته .

سوال :......

د کوچني اختر د شک په شپه وتر په جماعت سره کول بيرته راګرځول کېدای سي او کنه؟

جواب :......

"قال العلامة ابن عابدين رحمه الله : ثم قال و يمكن ان يقال الظاهر ان الجماعة فيه (اى الوتر) غير مستحبة۔

ثم ان كان ذالك احياناً كما فعل عمر رضى الله عنه كان مباحاً غير مكروه و ان كان على سبيل المواظبة كان بدعة مكروهة۔ (رد المحتار ۔ج: ۲ / ص: ٤٨ ، باب الوتر والنوافل)

قال ابن الهمام رحمه الله : و فى بعض الحواشى قال بعضهم لو صلاها بجماعة فى غير رمضان له ذالك و عدم الجماعة فيها فى غير رمضان ليس لأنه غير مشروع بل باعتبار انه يستحب تأخيرها إلى وقت يتعذر فيه الجماعة۔"(فتح القدير ۔ج: ۱ / ص: ٤٠٩، فصل فى قيام رمضان)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي د مياشتي رمضان المبارک څخه وتر هم په جماعت سره ادا کول جائز دي مګر همېشتوب پر کول مکروه او بدعت دی .

سوال :......

د وترو په آخري رکعت کي د امام سره په رکوع کي شريک سو او دعاء

قنوت يې د امام سره ووايه اوس به په پاتي لمانځه كي دعاء قنوت وايي او كنه؟

او يا يې امام د دريم ركعت په ركوع كي پيدا كړ او دعاء قنوت يې نه ووايه نو د داسي مسبوق دپاره دوهم وار د دعاء قنوت ويلو څه حكم دی آيا وايي به يې او كه به يې نه وايي څه حكم يې دئ؟

جواب :......

"لما قال العلامة الحصكفى رحمه الله : و اما المسبوق فيقنت مع امامه فقط و يصير مدركا بادراك ركوع الثالثة۔

و قال العلامة ابن عابدين رحمه الله : تحت هذه العبارة (فيقننت مع امامه فقط) لأنه آخر صلوته و ما يقضيه اولهما حكماً فى حق القرأ ا و ما اشبهها و هو القنوت۔

و إذا وقع قنوته فى موضعه بيقين لا يكرر لأن تكراره غير مشروع۔ (شرح المنية ، رد المحتار ۔ج: ٢ / ص: ١٠ ، باب الوتر والنوافل)

قال العلامة ابن نجيم رحمه الله : المسبوق بركعتين فى الوتر فى شهر رمضان إذا قنت مع الإمام فى الركعة الاخيرة من صلوة الإمام حيث لا يقنت فى الركعة الاخيرة إذا قام إلى القضاء فى قولهم جميعاً ۔ والفرق ان تكرار القنوت فى موضعه ليس بمشروع إلى ان قال قام المسبوق فهو مأمور بان يقنت مع الإمام فصار ذاك موضعاً له۔"البحر الرائق ۔ج: ٢ / ص: ٤١ ، باب ا لوتر و النوافل ۔ و مثله فى فتاوى خلاصة ۔ج: ١ / ص: ١٧١ الفصل السادس عشر فى سجود السهو۔)

نو له مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي په دواړو صورتونو كي د

مسبـوق دپـاره د دوهـم وار دعـاء قـنـوت د ويلو هيـڅ ضرورت نستـه په اول صورت کي هغه دعاء قنوت حقيقتاً او په دهم صورت کي يې حکماً ويلى دى .

سوال :......

پـه غيـر حـنـفي امام پسي يو رکعت وتر کول څه حکم لري آيا جواز لري او کنه؟

جواب :......

"لـما قال العلامة أبـو بكر الجصاص الرازى رحمه الله يجوز اقتداء الحنفى بمن يسلم على الركعتين فى الوتر و يصلى معه بقية الوتر لأن امامه لا يخرج بسلامه عنده لأنه مجتهد فيه۔ (البناية شرح الهداية ۔ج: ٣ / ص: ٤١ ، باب صلوة الوتر۔)

قال العلامة شاه محمد انور شاه الكشميرى رحمه الله : نعم لو اقتداء خلف الشافعى و سلم الشافعى على الركعة الثانية كما هو مذهبهم ثم أتم الوتر الحنفى عند أبى بكر الرازى و ابن وهبان ، الخ۔ " (العرف الشذى على سنن الترمذى ۔ج: ١ / ص: ١٠٤ باب ما جاء فى فصل الوتر ، مثله فى معارف السنن ۔ج: ٤ / ص: ١٧٠ ، باب ما جاء فى الوتر)

نو له مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي دى به هغه پاته لمونځ پوره کړى بيا به سلام ګرځوي .



